

প্রাচীন ভারতে নারী

শ্রীক্ষতিমোহন সেন



বিশ্বভারতী গ্রন্থালয়
২ বঙ্কিম চাট্জ্যে স্ট্রীট, কলিকাতা

আষাঢ় ১৩৫৭

৩০. ১৫
ক্ষতি/স্ব

Uttarpara Jaikrishna Public Library
Acc. No. ২৩৪০১ Date.

B23401

প্রকাশক শ্রীপুলিনবিহারী সেন
বিশ্বভারতী, ৬৩ দ্বারকানাথ ঠাকুর লেন, কলিকাতা
মুদ্রাকর শ্রীপ্রভাতচন্দ্র রায়
শ্রীগৌরান্দ প্রেস, ৫ চিন্তামণি দাস লেন, কলিকাতা

সূচিপত্র

আদর্শ ও অধিকার	১
সামাজিক অবস্থা	
বিবাহ	২৮
বিবাহ-অন্ত্যস্তান	৪০
সম্পত্তির অধিকার	৪২
নারীদের স্থান	৫২
বিবাহবন্ধন	৫৪
নারীর বিশুদ্ধি	৬০
বিবাহবন্ধন-ছেদনে শাস্ত্রবিধি	৭১
বিবাহবন্ধন-ছেদনে রাজবিধি	৭৫
নানা সংস্কৃতির মিলন	৮৪
স্ত্রীপন	৮৮
দায়াদিকার	৯১
বরদরাজ-কৃত ব্যবহারনির্ণয় ও নারীদের অধিকার	১০২
নারীদের উত্তরাধিকারবিষয়ে ব্যবহারনির্ণয়	১১৭

আদর্শ ও অধিকার

নর ও নারী এই দুই লইয়াই মানব-সংসার। যতদিন মাল্লুষের সৃষ্টি, ততদিন এইভাবেই চলিয়া আসিতেছে। শ্রুতি বলেন, আদিতে একমাত্র পরমপুরুষ ছিলেন একা। একা-একা তাঁহার ভালো লাগিল না—

স বৈ নৈব রেমে। বৃহদারণ্যক ১.৪.৩

তখন সেই প্রজাপতি নিজেকে দুই ভাগে বিভক্ত করিলে পুরুষ ও নারীর উৎপত্তি হইল। সেই পুরুষ প্রকৃতিই আদি পতি ও পত্নী—

স ইমমেবান্নানং ধেধা পাতয়ৎ

তত্তঃ পতিশ্চ পত্নী চাভবতাম্ ॥ বৃহদারণ্যক ১.৪.৩

তাই শ্রুতি বলিলেন, এই যে জায়া তিনি নিজেরই অর্ধ ভাগ—

অর্ধো হ বা এধ আয়ানো যজ্ জায়েতি ॥

পুরুষ ও নারী একই পরমপুরুষের দুই ভাগ। এককে বাদ দিয়া অন্ত্রে অসম্পূর্ণ। যে সমাজ নারীকে জ্ঞানহীন করিয়া শুধু পুরুষকেই শক্তিশালী করিতে চায় বা পুরুষকে পঙ্গু করিয়া শুধু নারীকেই প্রবল করিতে চায় তাহারা পরম-পুরুষের এক অর্ধেক পক্ষাঘাতগ্রস্ত করিয়া তাঁহার অংশমাত্র লইয়া অগ্রসর হইতে চাহে। শাস্ত্রে আছে, রথের দুই চাকা, তাদের একটিকে বাদ দিয়া আর-একটিমাত্র চাকা লইয়া রথ চলিতে পারে না—

যথা হ্যেকেন চক্রেণ ন রথস্ত গতির্ভবেৎ ॥

মহাভারতের যুগেও নারীদের এই সম্মানের কথা দেখিতে পাই। মহাভারত (আদি ৭৩. ৪১) বলেন, মাল্লুষের আধখানাই তার পত্নী। স্বামী ও স্ত্রী দুই যুক্ত না হইলে পরিপূর্ণ সাধনা হইবে কেমন করিয়া?

নরনারী উভয়ের প্রাণশক্তিতেই ভারতের সাধনা দিনে-দিনে অগ্রসর হইতেছিল। যেদিন হইতে নারীর সাধনাকে পঙ্গু করিয়া ভারতীয় সাধনা পক্ষাঘাতগ্রস্ত হইল সেইদিন হইতে ভারতের সাধনার ইতিহাস নানা শোচনীয় দুর্গতিতে ভরিয়া উঠিল।

ঋগ্বেদে দেখি নববধূকে আশীর্বাদ করিয়া ঋষি বলিতেছেন, শ্বশুর শাশুড়ী
ননদ দেবর সকলেরই কাছে তুমি সম্রাজ্ঞী হও—

সম্রাজ্ঞী শ্বশুরে ভব সম্রাজ্ঞী শ্বশুরাং ভব

ননান্দ্রি সম্রাজ্ঞী সম্রাজ্ঞী অষি দেবুঃ । ঋগ্বেদ ১০.৮৫.৪৬

আপন সংসারের রানী হইয়া তুমি তোমার সংসারে প্রবেশ কর—

গৃহান্ গচ্ছ গৃহপত্নী যথাসো । ঋগ্বেদ ১০.৮৫.২৬

এই সংসারকে পরিচালনা করিবার জন্ত সদা সাবধানে আগিয়া থাক—

অগ্নিন্ গৃহে গার্হপত্যায় জাগৃহি । ঋগ্বেদ ১০.৮৫.২৭

তাই ঘরে-ঘরে বধূকে ‘সুমঙ্গলী’ বলিয়া স্বাগত করা হইয়াছে। সকলের
কাছে নববধূর সৌভাগ্য-আশীর্বাদ প্রার্থনা করা হইয়াছে—

সুমঙ্গলীরিয়ং বধূরিমাং সমেত পশ্যত ।

সৌভাগ্যমশ্নৈস্ত দত্তয়াথাস্তং বি পরেভন । ঋগ্বেদ ১০.৮৫.৩৩

নববধূর প্রতি তাঁহাদের আশীর্বাদ ছিল, ইন্দ্রাণীর জ্যৈষ্ঠ নিত্য শোভনবোধনে
প্রবৃত্তা হইয়া জ্যোতির্মুর্কুটভূষণা উষার সঙ্গে তুমি নিত্য প্রতিজাগরিতা থাকিও—

ইন্দ্রাণীব হুবুধা বুধ্যমানা

জ্যোবিরগ্রা উবসঃ প্রতি জাগরাসি । অথর্ব ১৪.২.৩১

বধূকে সম্রাজ্ঞী হইতে আশীর্বাদ করার সঙ্গে সঙ্গে সম্রাজ্ঞী হইবার উপায়ও
বলা হইয়াছে। নদী তো অনেকই আছে, কিন্তু সিন্ধুই আপন দাক্ষিণ্য ও
উদারতার গুণে সকলের প্রধান হইয়াছে; তুমিও পতিগৃহে গমন করিয়া
আপন মহত্ত্ব ও দাক্ষিণ্য-গুণে সম্রাজ্ঞীর পদলাভ করিও—

যথা সিন্ধুনদীনাং সাম্রাজ্যং হুযেব বুধা ।

এবা ঙ্গ সম্রাজ্ঞ্যেধিপত্য্যন্তং পরেভ্য । অথর্ব ১৪.১.৪৩

সকলের মধ্যে দাক্ষিণ্য ও কল্যাণ বিতরণ করিতে হইলে নারীকে পঙ্ক
করিয়া রাখা চলিবে না।

এই তো হইল বৈদিক যুগের আদর্শের কথা। কথা হইল, সামাজিক
ইতিহাসে আমরা এই আদর্শকে অগ্রসৃত দেখিতে পাই কি না। বৈদিক যুগের
পরে ক্রমে নারীদের অধিকার অনেক বিষয়ে যে সংকুচিত হইয়া আসিয়াছে
তাহার কারণ সম্ভ্রুতিলাভের জন্ত বাধ্য হইয়া আর্ধগণ শূদ্রকন্ডাদের বিবাহ
করিতেন। কন্যা কম ছিল বলিয়াই হউক, বা শীঘ্র শীঘ্র বংশবিস্তার করিবার
জন্তই হউক, আর্ধগণের মধ্যে শূদ্রকন্যাকে বিবাহ করার প্রথা বিলক্ষণ প্রচলিত

হইল। তাই যেসব অধিকার আৰ্বকজাগণ পাইতেন সেইসব অধিকার পরে শূদ্রকজাদেব হইতো দেখিয়া হইত না। ক্রমে এইসব কারণে ভারতে নারীদেরই অধিকার কমিয়া আসিতে লাগিল। এখন তো ব্রাহ্মণকজা ব্রাহ্মণের পত্নী হইয়াও শূদ্রারই সমতুল্য। বেদাদিতে তাঁহাদের অধিকার নাই। বলা বাহুল্য, পূর্বকালে এইসব শূদ্রকজার গর্ভে ব্রাহ্মণের পুত্রেরা ব্রাহ্মণই হইতেন। তাহা প্রসঙ্গান্তরে দেখানো হইয়াছে।

মহাভারতের যুগেই নারীদের অনেক অধিকার সংকুচিত, নারীদের চরিত্রের বিরুদ্ধে বহু কথা আলোচিত দেখিতে পাই। তবু মহাভারতের ইতিহাসের মধ্যে নারীদের গৌরবেরও বহু সাক্ষ্য রহিয়া গিয়াছে। জায়াকে মাতৃবৎ সম্মানার্হা মনে করিবে—

ভাষাং নরঃ পশ্চেন্নমাতৃবৎ। আদি ৭৪.৪৮

স্ত্রীগণ যেখানে পূজিতা, সেখানে দেবতারা স্থখী। যেখানে নারীগণ অপূজিতা সেখানে সমস্ত ক্রিয়া নিফল—

স্ত্রিরো যত্র চ পূজ্যন্তে রমন্তে তত্র দেবতাঃ।

অপূজিতাক্ষ যত্রৈতাঃ সর্বান্তত্ৰাফলাঃ ক্রিয়াঃ। অনুশাসন ৪৬.৫.৬

নারীগণ পূজনীয়া, মহাভাগা, পুণ্যা ও সংসারের দীপ্তিস্বরূপা। তাঁহারাই সংসারের স্ত্রী, তাই যত্নপূর্বক তাঁহারা রক্ষণীয়া—

পূজনীয়া মহাভাগাঃ পুণ্যাক্ষ গৃহীণুরঃ।

স্ত্রিয়ঃ স্ত্রিরো গৃহস্তোক্তান্তমাদ্ রক্ষ্যা বিশেষতঃ। উত্তোগ ৩৮.১১

কেহ কেহ বলিবেন, নারীদের প্রতি এইসব কথা শুধু ভাবুকতা মাত্র। আসলে নারীরা দাসী মাত্র। কিন্তু তাঁহাদের মনে রাখা উচিত, তাহা হইলে তাঁহারাই হইলেন দাসীপুত্র। সংস্কৃতে ইহার চেয়ে ঘৃণ্য গালি আর নাই। সংস্কৃত নাটকগুলিতে অতি ইতরঙ্গনের প্রতি ইতরঙ্গনোচিত চরম গালাগালি হইল ‘দাস্ত্রাঃ পুত্রঃ’। পত্নীভাবে দেখিলেও নারীদের বড় পরিচয় তাঁহাদের মাতৃত্বে। ‘জায়া’ কথার অর্থ পত্নী হইলেও তাহার মধ্যে মাতৃত্বই প্রধান কথা। ষাটার মধ্যে নিজে জন্মগ্রহণ করা যায় তিনিই জায়া, অর্থাৎ মাতুরূপই নারীদের ষথার্থ স্বরূপ। নারীদের প্রতি ভদ্রব্যবহার করার কথা সংহিতাকারগণ সকলেই বলেন। অসংগত ভাষা বা অভদ্র ব্যবহারে পুরুষ যে নিন্দার্হ ও দণ্ডনীয় তাহা প্রায় সর্বসম্মত। একরূপ ক্ষেত্রে অপরাধীকে ভদ্রতার শিক্ষা দিতে

হইবে, ইহাই ছিল রীতি। এই প্রসঙ্গে কোটনীয় অর্থশাস্ত্রের ধর্মস্থায়ী তৃতীয় অধ্যায়ে উনষষ্ঠিতম প্রকরণে ‘নয়ে বিনয়ে’ ইত্যাদি বচন দর্শনীয়।’

অথর্ববেদে দেখা যায়, পূর্বকালে কন্যারাও ব্রহ্মচর্য পালন করিয়া পতিলাভ করিতেন—

ব্রহ্মচর্যেণ কন্যা যুবানং বিদ্যতে পতিম্। অথর্ব ১১.৭.১৮

এখানে ভাষ্য বলেন, ‘অকৃতবিবাহা স্ত্রী ব্রহ্মচর্যং চরতি’। শুরু যজুর্বেদও কন্যাদের শিক্ষা-দীক্ষা সমর্থন করেন। এমনকি স্মৃতির যুগেও এই প্রথা স্মৃতি মুছিয়া যায় নাই। দেবগ্ন ভট্টের স্মৃতি-চন্দ্রিকায় বিবাহকালে নারীদের বৈদিক মন্ত্র উচ্চারণ করিবার ব্যবস্থা দেখা যায়—

বিবাহস্ত সমস্তকঃ। সংস্কারকাণ্ড, স্ত্রীসংস্কার

মন্ত্র মতে দেখা যায় যে, বিবাহই স্ত্রীলোকের উপনয়ন—

বৈবাহিকো বিধিঃ স্ত্রীণাং সংস্কারো বৈদিকঃ স্মৃতঃ। ২.৬৭

ইহা উদ্ধৃত করিয়াও দেবগ্ন ভট্ট হারীতের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। হারীত (২১, ২৩) বলেন, নারীদের মধ্যে একদল ব্রহ্মবাদিনী, অন্তেরা সন্তোবধু। ব্রহ্মবাদিনীরা উপনয়ন, অগ্নীকন, বেদাধ্যয়ন ও স্বগৃহে ভিক্ষাচর্যা পালন করিবেন। সন্তোবধুদের বিবাহকালে কথঞ্চিৎ উপনয়ন মাত্র করিয়া বিবাহ করিতে হইবে—

দ্বিবিধাগ্রয়ো ব্রহ্মবাদিস্তসন্তোবধুশ্চ। তত্র ব্রহ্মবাদিনীনাম্ উপনয়নম্ অগ্নীকনং বেদাধ্যয়নং স্বগৃহে চ ভিক্ষাচর্যেতি। সন্তোবধূনাং চোপস্থিতে বিবাহে কথঞ্চিদ উপনয়নমাত্রং কৃৎযা বিবাহঃ কার্যঃ।—স্মৃতিচন্দ্রিকা, সংস্কারকাণ্ড, স্ত্রীসংস্কার

এই বিষয়ে কল্লাসুভাষিতপ্রায় অর্থাৎ অল্পাংশ স্মৃতির সমর্থন দিতে গিয়া তিনি যম হইতে উদ্ধৃত করেন, পুরাকালে নারীদেরও মৌজীবদ্ধন অর্থাৎ উপনয়ন সংস্কার হইত। তাঁহাদের পক্ষে বেদের অধ্যাপন ও সাবিত্রীবচন বিহিত ছিল। তাঁহাদিগকে পিতা পিতৃব্য বা ভ্রাতা পড়াইতেন, অন্তেরা নহে। স্বগৃহেই তাঁহারা ভৈক্ষচর্যা করিতেন। তবে তাঁহারা অজিন চীর জটধারণ বর্জন করিয়া চলিতেন—

পূরা করে তু নারীণাং যোঃপ্রীবন্ধনমিবাভে ।

অধ্যাপনং চ বেদানাং সাবিত্রীবচনং তথা ।

পিতা পিতৃব্যো ভ্রাতা বা নৈনামধ্যাপয়েৎ পরঃ ।

কগৃহে চৈব কণ্ডায়া ঙৈকচর্যা বিধীয়তে ।

বর্জয়েদজিনং চীরং জটীধারণমেব চ ।

—শ্রুতিচঞ্জিকা, সংস্কারকাণ্ড Mysore, G. O. L. S. p 62

ঠিক এই বিধানই পরাশর-মাধবে দেখা যায়। সেখানেও যম ও হারীত হইতে এই ব্যবস্থা উদ্ভূত করা হইয়াছে।^২

সাধনার ক্ষেত্রে নারীরা যথেষ্ট স্বাধীনতা পাইতেন। মহাভারতে দেখা যায়, কেহ কেহ নারীদের এই অধিকার পছন্দ করেন নাই। কুনির্গর্গ নামে এক মহাবীৰ্ষ ঋষি ছিলেন (শল্য ৫২. ৩), তাঁহার কন্যা কঠোর তপস্তা করিয়াও পরমা গতি লাভ করিতে পারেন নাই। নারদ বলিলেন, হে অনঘে, তোমার বিবাহসংস্কার হয় নাই, তখন কেমন করিয়া পরমলোক লাভ হইবে?—

অসংস্কারাঃ কণ্ডায়াঃ কুতো লোকান্তবানঘে । শল্য ৫২.১০

তখন কন্যা বিবাহার্থিনী হইয়া তাঁহার তপস্তার অর্ধফল দিয়াও যে-কোনো বরকে প্রার্থনা করায় মুনি গালবি তাঁহাকে বিবাহ করিয়া একরাত্রি মাত্র তাহার সঙ্গে বাস করেন (শল্য ৫২.১৩-২২)। ৫২তম অধ্যায়ে এই কথা। অথচ মহাভারতে সেই পর্বের ৫৪তম অধ্যায়েই সাক্ষী কোমারব্রহ্মচারিণী তপঃসিদ্ধা তপস্বিনী ধৃতব্রতা শাণ্ডিল্যমুতার বহু প্রশংসা আছে—

অত্রৈব ব্রাহ্মণী সিদ্ধা কোমারব্রহ্মচারিণী ।

যোগযুক্তা দিবং যাতা তপঃসিদ্ধা তপস্বিনী

বভূব স্রীমতী রাজন্ শাণ্ডিল্যন্ত মহাজনঃ ।

মুতা ধৃতব্রতা সাক্ষী নিম্নতা ব্রহ্মচারিণী । শল্য ৫৪.৫-৭

স্রীলোক হইলেও তিনি ঘোর তপস্তা করিয়া স্বর্গে গেলেন এবং মহাভাগা সেই নারী দেবব্রাহ্মণ-পূজিতা হইয়া রহিলেন—

স তু তপ্তা তপো ঘোরঃ দ্বন্দ্বয়ঃ স্রীজনেন হ ।

গতা বর্গং মহাভাগা দেবব্রাহ্মণপূজিতা । শল্য ৫৪.৭-৮

২ পরাশর-মাধব, আচারকাণ্ড, দ্বিতীয় অধ্যায়, *Bibliotheca Indica*, A. S. B. চন্দ্রকান্ত তর্কালংকার কর্তৃক সম্পাদিত, পৃ ৪৮৫

আবার অশ্বশাসনপর্বে অষ্টাবক্র মুনি উত্তরদেশে গিয়া তপস্বিনী মহাভাগা দীক্ষাধর্মপালনে রতা এক বৃদ্ধা নারীকে দেখিলেন—

তপস্বিনীঃ মহাভাগাঃ বৃদ্ধাঃ দীক্ষাধর্মপালিতাম্ । অশ্বশাসন ১৯.২৪

পরে এই কন্তাকে অষ্টাবক্র বিবাহ করিতে বাধ্য হইলেন, কারণ যত তপস্বী থাহুক না কেন নারীদের পক্ষে তাহা যথেষ্ট নহে । বিবাহ নারীর অবশ্য ধর্ম ।

শাস্তিপর্বে (৩২০. ৭) 'হুলভানাম ভিক্ষুকী'র কথা আছে । সেইখানে টীকাকার নীলকণ্ঠ বলেন, জ্বলোকদেরও বিবাহের পূর্বে বা বৈধবোর পরে সম্মাসে অধিকার আছে । তখন তাঁহারা ভিক্ষার্চ্য, মোক্ষশাস্ত্রপ্রবণ, একান্তে আত্মধ্যান, ত্রিদণ্ডাদি ধারণ করিবেন—

ত্রীণামপি প্রাগুবিবাহাদ্ বৈধব্যাধুর্ধ্বং বা সম্মাসে অধিকারোহস্তি ইতি দর্শিতম । তেন ভিক্ষার্চ্যঃ মোক্ষশাস্ত্রপ্রবণম্ একান্তে আত্মধ্যানক ভাতিয়পি কতং বায়ু, ত্রিদণ্ডাদিকঞ্চ ধার্যম্ ।

এই হুলভার সঙ্গে রাজর্ষি ব্রহ্মবিন্দুম জনকের গভীর যোগশাস্ত্রের কথা হয় ।

রামায়ণেও (আরণ্য ৭৪. ৩১) সিদ্ধা ধর্মসংস্থিতা শবরীর কথা আছে । তাঁহার রম্য আশ্রমে রাম গিয়াছিলেন (ঐ ৭৪. ৪-৫) । সেই সিদ্ধা সিদ্ধসম্মতা বৃদ্ধা শবরী (ঐ ৭৪. ১০) রামকে স্বাগত করেন । সাক্ষী শংসিতব্রতা (ঐ ৭৪. ৩১) জটায়ুতা চীরকৃষ্ণাজিনাধরা শবরী (ঐ ৭৪. ৩২) জলন্তপাবকসংকাশা হইয়া স্বর্গে গমন করিলেন (ঐ ৭৪. ৩৩) ।

ঐতিহ্যে ব্রাহ্মণগ্রন্থে দেখা যায়, পত্নীরা কটিতে মেখলা ধারণ করিতেন । তাঁহাদের পক্ষে ব্রহ্মচর্য বিহিত ছিল ।^{১০} কাত্যায়ন-শ্রৌতসূত্রে বৈদিককর্মে ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্যের (অধিকারী-নিরূপণ, ১, ৬) বলিয়াই বলা হইয়াছে—ঠিক এইরূপই নারীরও অধিকার, তাহাতে কোনো বিশেষ নাই —

ত্রী চাবিশেষাং । ঐ ১.৭

আচার্য কর্ক তাঁহার ভাস্ক্রে কথাটা আরও ভালো করিয়া বলিয়াছেন ; পরবর্তী সূত্রে কাত্যায়ন বলেন, নারীদের এই অধিকার সর্বত্র দেখা যায়—

দর্শনাচ্চ । ঐ ১.৮

ভাস্কর কর্ক এখানে বলেন, যজমানকে মেখলার দ্বারা দীক্ষা দেওয়া হয়,

যোক্ত্যের দ্বারা পত্নীকে। পুরুষের সঙ্গেই তাঁহার অধিকার, পৃথক নয়। একই কাজে যেমন যজ্ঞমানসাধ্য কৃত্য আছে তেমনি পত্নীসাধ্য কৃত্যও আছে।

হারীতও যে নারীদের ব্রহ্মচর্য ও উপনয়নের অধিকার সমর্থন করিয়াছেন তাহা বুঝা যায় তাঁহার ‘প্রাগ্ ব্রহ্মসং সমাবর্তনম্’ কথ্যেতে। বৃহদ্রবতাতে দ্বিতীয় অধ্যায়ে ৭২-৮১ শ্লোকগুলিতে ব্রহ্মবাদিনী ‘বাক্’এর কথাই বর্ণিত। ৮২, ৮৩ ও ৮৪ শ্লোকে বেদের কয়েকটি নারী-ঋষির কথা বলা হইয়াছে। তাঁহাদের নাম ঘোষা, গোষা, বিশ্ববারা, অপালা, উপনিষৎ, নিষৎ, জুহুনারী ব্রহ্মজায়া, অগস্ত্যের ভগ্নী অদিতি, ইন্দ্রাণী, ইন্দ্রমাতা সরমা, রোমশা, উর্বলী, লোপামুদ্রা, নদীসকল, যমী, নারী শবতী, শ্রী, লাক্ষা, সার্পরাজ্ঞী, বাক্, শ্রদ্ধা, মেধা, দক্ষিণা, সূর্যা ও সাবিত্রী। ইহারা সকলেই ব্রহ্মবাদিনী বলিয়া বিঘোষিত—

ঘোষা গোষা বিশ্ববারা অপালোপনিষন্নিষৎ।

ব্রহ্মজায়া জুহুর্নাম অগস্ত্য স্বসাদিতিঃ। ২. ৮২

ইন্দ্রাণী চেন্দ্রমাতা চ সরমা রোমশোর্বলী।

লোপমুদ্রা চ নদ্যশ্চ যমী নারী চ শবতী। ২. ৮৩

শ্রীলাক্ষা সার্পরাজ্ঞী বাক্ শ্রদ্ধা মেধা চ দক্ষিণা।

রাত্রী সূর্যা চ সাবিত্রী ব্রহ্মবাদিন্য ইরিতাঃ। ২. ৮৪

বৃহদ্রবতা ইহাদিগকে ‘ব্রহ্মবাদিনী’ বলিয়াই ঘোষিত করিলেন, সমাজেও তাঁহারা ব্রহ্মবাদিনী নামেই প্রখ্যাত ছিলেন। কাজেই নারীদের ব্রহ্মবাদিনী হওয়ার অধিকার তখনও ছিল।

গোভিল-গৃহসূত্রে (২.১. ১২) একটি মন্ত্বে আছে— প্রাবৃত্যং যজ্ঞোপবীতিনীম্। সেখানে ভাস্কর দেখাইয়াছেন, নারীদের যজ্ঞসুত্রধারণ প্রচলিত ছিল। হারীতও যে ইহা বৈধ বলিয়াছেন তাহা বুঝা যায় তাঁহার ‘প্রাগ্ ব্রহ্মসং সমাবর্তনম্’ এই কথায়।

আপস্তম্ব নারীদের শিক্ষা সমর্থন করিয়াছেন।*

দুহিতাকে পণ্ডিতা করিবার ইচ্ছা থাকিলে (য ইচ্ছেদ্ দুহিতা মে পণ্ডিতা জায়েত) কি করিতে হইবে তাহারও বৃহদারণ্যক উপনিষদ (৬.৪.১৭) ব্যবস্থা দিয়াছেন। এখানে মূলের উদারতাটুকু শাকর-ভাষ্যে দেখা যায় না। বোধায়নেও (গৃহসূত্র ৩.৪) এইরূপ উদারতার অভাব দেখা যায়। মীমাংসকদের মধ্যে

প্রভাকর যে বিজ্ঞানারীর বেদপাঠ সমর্থন করিয়াছেন তাহা মহামহোপাধ্যায় গঙ্গানাথ কা দেখাইয়াছেন।*

মহাভারত (অম্ব ৪০. ১২) নারীদের কোথাও কোথাও ‘অশাস্ত্রা’ বলিলেও বহুস্থলে নারীদের শিক্ষাদীক্ষার কথা বলিয়াছেন। স্বতন্ত্র যুগে, মহুর সময়ে নারীদের শিক্ষার অধিকার অনেকটা সংকুচিত দেখা যায়। মম্ব (২. ১৮) বলিয়াছেন, নারীদের আবার বেদমন্ত্র দিয়া কী হইবে—

নাস্তি স্ত্রীণাং ক্রিয়া মন্ত্রৈঃ .

বৈবাহিক বিধিই তাঁহাদের বৈদিক সংস্কার (২. ৬৭)। যজ্ঞে নারীরা চালক হইতে পারেন না (৪. ২০৫.৬)। নারীরা যজ্ঞে আহুতি দিলে বা নারীদের দ্বারা যজ্ঞে আহুতি দেওয়াইলে নরকে পতিত হইতে হয় (১১. ৩৭)। কিন্তু এখানে মনে রাখা উচিত, মম্ব (২. ২১৩-১৫) বহুস্থলে নারীদের চরিত্রকেও বিষম আক্রমণ করিয়াছেন। স্ত্রীদিগকে শারীর দণ্ড দিবার ব্যবস্থাও মম্ব দিয়াছেন (৮. ২২২-৩০০)। অথচ নারীদের প্রতি ভালো ব্যবহার ও নারীদের মহত্বের কথাও মম্বতে বহু স্থানে আছে।

বেদের মন্ত্রে কেহ কেহ নারীদের অধিকার অস্বীকার করিলেও মনে রাখিতে হইবে বহু বেদমন্ত্র নারীদেরই রচিত। বৃহদেবতায় উক্ত তালিকা পূর্বেই দেওয়া হইয়াছে, ঋগ্বেদেও দেখা যায় বহু নারী মন্ত্ররচনা করিয়াছেন। রোমশা (১. ১২৬), লোপামুদ্রা (১. ১৭২), বিশ্ববারা (৫. ২৮), অপালা (৮. ২১.৭), যমী (১০. ১০), বস্তুক্কায়া (১০. ২৭-২৮), ঘোষা (১০. ৩২), শূর্ধা (১০. ৮৫), উর্বশী (১০. ২৫), সরমা (১০. ১০৮), বাক্ (১০. ১২৫), ইন্দ্রাগী (১০. ১৪৫), ইন্দ্রজননী (১০. ১৫৩), বিবস্বৎকণা যমী (১০. ১৫৪) শচী (১০. ১৫২), সার্পরাজী (১০. ১৮২) ছাড়া আরও বহু নাম ঋগ্বেদ-সংহিতায় ও অন্যান্য বেদে পাওয়া যায়।

উপনিষদেও যৈত্রেয়ী, গার্গী-বাচস্পতী প্রভৃতি ব্রহ্মবাদিনীর নাম পাওয়া যায়। পতঞ্জল কাণ্যের কথা গন্ধর্বগৃহীতা (বৃহদারণ্যক ৩.৩.১) ও উমা হৈমবতীর (কেন ২৫) কথা বলিয়া লাভ নাই। কারণ তাঁহারা সাধারণ বিধির বাহিরে। ব্রহ্মবাদিনী নারীরা বড় বড় সংসদে ও বিদ্বজ্জনের সভাতে যে যোগ দিতেন সে কথা নানা উপনিষদেই আছে।

গোভিল-গৃহস্থত্রে (২. ১. ১২-২০) এবং কাঠক গৃহে নারীদের বেদমন্ত্রে অধিকারের কথা দেখা যায়। নারীরা যে শিক্ষাও দিতেন তাহা বুঝা যায় পাবিনির ‘আচার্ঘ্য’ এবং ‘উপাধ্যায়’ ও ‘উপাধ্যায়ী’ (৩. ৩. ২১) শব্দগুলিতে। এখানে কাশিকাবৃত্তি কথাটা আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন। কাশকৃত্ত্বিনী ছিলেন একজন মীমাংসাকার্য। তাঁহার মীমাংসার নাম কাশকৃত্ত্বনী (৪. ১. ৪)। সেই মীমাংসায় ব্যুৎপত্তা নারীকে বলে ‘কাশকৃত্ত্বনী’ (৪. ১. ১৪)। প্রাচীন ব্যাকরণ আপিশল যে নারী শিখিয়াছেন, তিনি ‘আপিশলা’ (৪. ১. ১৪)। পতঞ্জলি ইহাদের পরিচয় দিয়াছেন। তাহাতে আরও জানিতে পারি যে, অনেক সময় নারীরা নারীগুরুর কাছেই শিক্ষা করিতেন (৪-১. ৭৮)। পুরুষদের কাছে পুরুষছাত্রদের সঙ্গেও যে নারীরা অধ্যয়ন করিতেন তাহার কথা আমরা খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর লেখক ভবভূতির উত্তররামচরিতে পাই। ভগবান বাল্মীকি যখন লবকুশকে ত্রয়ীবিজ্ঞা শিখাইতেন তখন নারী আত্রেয়ী সেই সঙ্গে পড়িতেন, তবে মনস্বী লবকুশের শিক্ষার গতিবেগের সঙ্গে তিনি ভাল বাখিয়া চলিতে পারিতেছিলেন না (দ্বিতীয় অঙ্ক)। মালতীমাধবেও ভবভূতি দেখাইয়াছেন, নরনারী একত্র আচার্যকূলে পড়িতে পারিতেন। কামন্দকী সেখানে পড়িয়াছেন। ইহার প্রায় একশত বৎসর পূর্বে বাণভট্ট তাঁহার কাদম্বরীতে দেখাইয়াছেন মহাশেতার রূপখানি। ব্রহ্মস্থত্রের দ্বারা মহাশেতার কায় ছিল পবিত্রীকৃত—

ব্রহ্মস্থত্রং পবিত্রীকৃতকায়াম্। কাদম্বরী নির্ণয়সাগর, ১২১২, পৃ ৪৮২

যাহারা দেবীদের পুরাতন মূর্তি দেখিয়াছেন তাঁহারা জানেন বহু দেবীরই উপবীত আছে। দেবীর ধ্যানেও ‘নাগযজ্ঞোপবীতিনীম্’ প্রভৃতি কথা মেলে। মহাভারতে নারীদের বেদপাঠের রীতিমতই উল্লেখ আছে। শিবা নামে বেদপারগা সিদ্ধা ব্রাহ্মণী সর্ববেদ অধ্যয়ন করিয়া অক্ষয় দেহ লাভ করেন—

অত্র সিদ্ধা শিবা নাম ব্রাহ্মণী বেদপারগা।

অথিত্য সাখিলান্বেদান্ লেভে স্ব দেহমক্ষয়ম্। উদ্যোগ, ১০২.১২

ভারতবর্ষ সব সত্যের মূলে দেখিয়াছে ব্রহ্মকে। কাজেই তাঁহাদের মতে নরনারীর পার্থক্য কেন হইবে। শ্বেতাশ্বতর বলেন, তুমিই স্ত্রী, তুমিই পুরুষ—

স্ব স্ত্রী স্বং পুমানসি। ঐ, ৪.৩

স্ত্রী পুরুষ বলিয়া তবে কেন ভেদ হইবে? একই আত্মা যখন যে শরীরে

যুক্ত হয় তখন তার সেই রূপ। এই পরিচয় তো বাহ্যমাত্র, আসলে সর্বত্রই আত্মা তো এক—

নৈব জ্ঞী ন পুমানৈব ন চৈবাং নপুংসকঃ ।

যদযচ্ছরীরমাদন্তে তেন ভেন স যুজ্যতে । দেতাধত্তর ৫. ১০

জৈন ও বৌদ্ধ সাধনাতেও বহু নারীতপশ্চায় উচ্চতম সিদ্ধিলাভ করিয়াছেন। ধৌরীগাথা গ্রন্থে এইরূপ বহু বৌদ্ধ তপস্বিনীর পরিচয় আছে।

সংসারাপ্রমেও পত্নীর অধিকার কম ছিল না। যজ্ঞে ও সামাজিক ধর্ম্যচরণে পত্নীর পূর্ণ অধিকার ছিল।* ‘জায়া’ কথাতে ততটা অধিকার সূচিত হয় না।

জায়াশব্দে তিনি পুত্রের জননী মাত্র। ‘পত্নী’ কথাতে বুঝা যায়, নারীদেরও অধিকার ও নেতৃত্ব আছে। তবে অনেকস্থলে পত্নীকে জায়া বলিয়া প্রকরণবিশেষে উল্লেখ করা হইয়াছে। শতপথ-ব্রাহ্মণের (১. ১. ৪. ১৩) জায়াকে মৈত্রেয়ণী-সংহিতা (৪. ৮. ১) বলিলেন ‘পত্নী’, মহু বলিলেন, ‘স্ত্রী’। পূর্বে যেখানে জায়াই আহুতি দিতে পারিতেন সেখানে পরে সেই আহুতি দিতেন পুরোহিতেরা।† অর্থাৎ জায়ার এই অধিকারটুকু ক্রমশ সংকুচিত হইল।

তৈত্তিরীয়-আরণ্যকে দেখা যায়, মন্ত্রপাঠে হোমে আহুতিতে স্ত্রী সমানভাবে যোগ দিতে পারিতেন, সামগানের সময়ে ধূয়াও ধরিতে পারিতেন। পরে একরূপ তর্কও উঠিল, যেহেতু স্ত্রীর নিজস্ব অর্থ নাই তাই তাঁহার যজ্ঞ অসম্ভব। জৈমিনি এইরূপ তর্ক তুলিয়া তাহার উত্তর দিয়াছেন যে, অর্থে স্বামীর ও স্ত্রীর অধিকার সমবেত, ‘অর্থেন চ সমবেতত্বাৎ’‡ ; কাজেই সেখানে ভাস্ক্যকার মাধবও বলেন, নারীদেরও ধর্মকর্মের অধিকার আছে, ‘অন্তি স্ত্রিয়াঃ কর্মাধিকারঃ’। এইরূপ ক্ষেত্রে স্বামীর ও স্ত্রীর একই অধিকার এবং একত্র অধিকার। আশ্বলায়ন-শ্রৌতসূত্রে যজ্ঞপত্নীর কর্তব্যের কথা পাওয়া যায়। তাহার আদি— ‘বেদং পঠ্যো প্রদায় বাচয়েদ্ হোতা অধ্যযুঁবা বেদোহসি বিত্তিরসি’ ইত্যাদি

৬ শতপথ ব্রাহ্মণ ১, ২, ২, ১৪ ; পানিনি, ৪. ১, ৩৩

৭ ঋগ্বেদ ১.১২২.২ ; ৩.৫৩.৪-৬ ; ৮.৩১.৫ ; ১০.৮৬.১০ ইত্যাদি ; শতপথ ব্রাহ্মণ ১. ১. ৪. ১৩

৮ জৈমিনি শ্রায়মালা ৬.১.৩.১৪

৯ জৈমিনি শ্রায়মালা ৬.১.৩.১৬-১৭

(১.১১)। মহাভারতে অনেক স্থলে নারীদের এই অধিকার স্বীকৃত হয় নাই। স্বামীর সেবা ছাড়া যাগযজ্ঞ বা শ্রাক্ষ-উপবাস নারীদের নাই।^{১০} অথচ কুন্তী বলিতেছেন, আমি যথাবিধি সোমপান করিয়াছি।^{১১} তাহাতেই মনে হয়, যজ্ঞে সোমের অধিকার তখনও নারীদের ছিল। রামায়ণেও দেখা যায়, কৌশল্যা ছিলেন দশরথের যজ্ঞাংশভাগিনী। মহাভারতে (অশ্ব ৮২. ২) দেখা যায়, ব্রাহ্মণেরা বিধিবৎ রাজসূয়যজ্ঞে অশ্ব সমানয়ন করিয়া ঋণদাত্ত্যজ্ঞকে সেখানে যজ্ঞকর্মের জ্ঞাত বসাইলেন। মহাভারত এই কথাও বলেন, ধর্ম দারারই অধীন।^{১২} রামায়ণে (সুন্দর ১৪. ৪২) দেখা যায়, জানকী নিয়মিত সন্ধ্যাবন্দনাদির জ্ঞাত নদীর তীরে আসিতেন। এখানে টীকাকার রামায়ণভিলকে তর্ক তুলিতেছেন যে, নারী তো বৈদিকযজ্ঞ উচ্চারণ করিবেন না, তবে বাকি কাজ করিতে পারেন। মূলে কিন্তু এইসব আপত্তি দেখা যায় না। বরং ইহার পূর্বেই কিম্বদন্ত্যাকাণ্ডে (২৪. ৩৮) তারা বেদ ও শাস্ত্রপ্রমাণে সিদ্ধ করিতেছেন যে, স্বামী ও স্ত্রী অভিন্ন। বালিপত্নী তারা তো মাত্র কপিকুলসম্ভবা। সীতাদেবীর সঙ্গে কি তাঁহার তুলনা। তবু টীকাকার উৎসাহবশে নারীদের বেদাচার অগ্রমাণ করিতে চাহেন, এমনকি সীতাদেবীর কথাপ্রসঙ্গেও। পরমপাবনী নারায়ণী সীতাদেবীকেও এইসব টীকাকারেরা ছোট না করিয়া ছাড়িতে চাহেন নাই। সাধারণ নারীরা আর তাঁহাদের কাছে কতটুকু আশা করিতে পারে ?

প্রাচীনকালে মুনিঋষিরা শুদ্ধ যাগযজ্ঞে নহে লোকশিক্ষার্থ নানাস্থানে ভ্রমণ করিবার সময়েও স্ত্রীদের সঙ্গে লইতেন (মহাভারত, অশ্ব, ২৩, ২১) মহাভারতের যুগে সভাতেও নারীদের স্থান প্রস্তুত রাখিতে হইত (আদি, ১৩৪, ১১)। কখনও কখনও পরামর্শ দিবার জ্ঞাত নারীরা সভাতে আহ্বতা হইতেন। গান্ধারীকে এইরূপ সভাতে মন্ত্রার্থ আহ্বান করা হইয়াছিল (উদ্যোগ, ৬৭-৬)। দেবী গান্ধারী ছিলেন মহাপ্রজ্ঞা বুদ্ধিমতী ‘আগম্যপায়তত্ত্বজ্ঞা’ (আশ্রম, ২৮, ৫)। ধর্মপ্রাণা গান্ধারীর আপন পর বলিয়া কোনো সংকীর্ণতা ছিল না। সত্যধর্ম

১০ অনুশাসন, ৪৬. ১৩ ; ৫২. ২৯

১১ পীতঃ সোমো যথাবিধি । আশ্রমবাসিক, ১৭. ১৭

১২ দারেষধীনো ধর্মক । অশ্বমেধ, ২০. ৪৮

রক্ষার্থ নিজের পুত্র পাণী দুর্ধোধনকে তিনি ত্যাগ করিবার অল্প বায়বায় ধৃতরাষ্ট্রকে ধরিয়াছেন—

তন্মাদকঃ মঘচনাং ভাজ্যতাং কুলপাংসনঃ । সত্য, ৭৫ চ

গান্ধারীর জা' কুন্তীও বৈদিকমন্ত্রে নীকলাভ করিয়াছিলেন (বন ৩০৪-২০)। তপস্বিনী শাণ্ডিলী ছিলেন মনস্বিনী সর্বজ্ঞা সর্বতত্ত্বজ্ঞা (অহু ১২৩-২)। এক পতিব্রতা নারী সাক্ষোপনিষৎ অধীতবেদ তপস্বী কৌশিককে স্তম্ভর ধর্মোপদেশ দিয়াছিলেন (বন ২০৫. ৩৩-৩৮)। তপোবৃদ্ধা অরুন্ধতী বশিষ্ঠের সমানশীলা ও সমানব্রতচারিণী ছিলেন (অহু ১৩০. ২) ; তাঁহার কাছে পিতৃগণ ও ঋষিগণ ধর্মের গুহ্যতম তত্ত্ব শুনিতে চাহিলেন এবং শুনিয়া ধন্ত হইলেন (ঐ ১৩০ অধ্যায়)। তপস্বিনী সুলভার কাছে সর্ববেদবিৎ ব্রহ্মবাদী জনক যে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করেন তাহা শাস্তিপর্বের ৩২০তম অধ্যায়ে সবিস্তারে বর্ণিত আছে। সেই-সব কথা যোগতত্ত্বের সার। জনক তাঁহার স্বাগতার্থ পাদশোচ করাইয়াছিলেন (৩২০. ১৪)। অহুশাসনপর্বের আরম্ভেই (১-১৭) স্থবিরা শমসংযুতা তাপসী গৌতমীর কথা দেখা যায়। অশ্বমেধপর্বের ব্রাহ্মণী-ব্রাহ্মণসংবাদে (২০-২৫ অধ্যায়) পতিশিষ্যা ব্রাহ্মণীর কথা সকলেই প্রকার সহিত গ্রহণ করিয়াছেন।

নারীগণ জ্ঞানে ধর্মে ও তপস্যায় অধিকারিণী ছিলেন বলিয়া যে সংসারের কাজে তাঁহারা মনোযোগ দিতেন না তাহাও নয়। ত্রৌপদী ধর্মজ্ঞা ও ধর্মদর্শিনী ছিলেন (মহাভারত, শাস্তিপর্ব, ১৪-৪)। নীতিশাস্ত্রেও তাঁহার গভীর জ্ঞান ছিল।

২

মধ্যযুগের সাধক-সন্তদের মধ্যেও অনেক নারী ছিলেন। ক্ষেমা পদ্মাবতী দাদুর কন্যা নানীবাঈ ও মাতাবাঈ সাধনার রাজ্যে প্রখ্যাত। ভক্তিমতী কামা ও মীরাবাঈর কথা তো সর্বজনবিদিত। প্রেমের ও ভক্তির গানে মীরার সমতুল্য কেহ নাই। তারপর প্রায় দুই শত বৎসর পূর্বেকার সহজোবাঈ, দয়াবাঈ প্রভৃতি নারী আছেন। প্রায় একশত বৎসর পূর্বে যোধপুরে তপস্বিনী অজ্ঞানেশ্বরী, বীকানীরে গৌরাঙ্গী, জনাবাঈ, মহারাষ্ট্রদেশে কৃষ্ণানদীতটনিবাসিনী সখূবাঈ, পাণ্ডুরপুরের কান্হু পাত্রা, পুনাতে বাবাজান, মহিশূরে শাস্তিবাঈ, মধ্যপ্রদেশে মায়াবাঈ, নামদেবের পরিচারিকা প্রভৃতি ছিলেন। কয়েক

শতাব্দী পূর্বে সূফী সাধিকা বাউরী সাহিবা দিল্লীপ্রদেশে এক সাধকের ধারা প্রবর্তন করেন। বাল্যকালে আমরা কাশীতে বরুণাসঙ্কমে তপস্বিনী মাতাজীকে দেখিয়াছি। রাধানামী সম্প্রদায়ে মহারাজসাহেব পণ্ডিত ব্রহ্মাশঙ্কর মিশ্রের ভগ্নী মাহেশ্বরী দেবীকে সকলে তপস্বিনী মহারানী বুআজী (পিসিমা) বলিতেন। তিনি কাশীর কন্যা, কাজেই তাঁহার সঙ্গে আমাদের দেখা-শোনা ছিল। পরমহংসদেবের স্ত্রী সারদেশ্বরী দেবী বহু লোককে সাধনা দিয়াছেন। ভারতের বাহিরেও বহু নারী ভক্ত আছেন, তাঁহাদের নাম আর করিলাম না। কাজেই দেখা যাইতেছে, ভারতে চিরদিনই নারীদের প্রতি সর্বসাধারণের চিতে একটি শ্রদ্ধার ভাব চলিয়া আসিতেছে। যদি কোনো ব্যবস্থাপক ইহার বিরুদ্ধে কিছু বলিয়াও থাকেন, তবু সাধারণের মধ্যে নারীমাহাত্ম্যের গৌরব তাহাতে ক্ষুণ্ণ হয় নাই। সেই মহাভারতের যুগেও দেখি পরিবারে নারীর বিলক্ষণ সম্মান ছিল (বিরাট ৩-১৭)। তাই যদিও আদিপর্বে (১৫২-১১) একবার হুহিতাকে ‘কৃচ্ছ’ বলা হইয়াছে তবু পুত্রের চেয়ে কন্যাকে কেহ কম করিয়া দেখেন নাই। ভীষ্ম বলেন, পুত্র তো নিজেরই স্বরূপ, কন্যাও পুত্রেরই সমতুল্য, এই আত্মস্বরূপ ইহার থাকিতে কেন ধন অশ্বে পাইবে—

যশৈবান্না তথা পুত্রঃ পুত্রেন হুহিতা সমা।

ভগ্নামান্নি তিষ্ঠন্ত্যঃ কথমন্তো ধনং হরেৎ ॥ অমুশাসন ৪৫-১১

কন্যারা যে রীতিমতই উত্তরাধিকারিণী সে কথা ভীষ্ম স্পষ্টাক্ষরেই বলিয়া গেলেন যে, কন্যা থাকিতে অশ্বের কোনো অধিকারই নাই।

তাই পুত্রের মত কন্যাদেরও রীতিমত জাতকর্মাদি মহাভারতের যুগে অমুষ্ঠিত হইত (আদি ১৩০-১৮)। সাবিত্রীর জন্মের পরেও জাতিক্রিয়াদি যথাবিধি অমুষ্ঠিত হইয়াছিল (বন ২২২-২৩)। ভাষ্যরূপেও নারীরা সেই যুগে যথেষ্ট সম্মান পাইয়াছেন—

অর্ধং ভার্গা মনুষ্যস্ত ভার্গা শ্রেষ্ঠতমঃ সথা।

ভার্গা মূলং ত্রিবর্গস্ত ভার্গা মূলং তরিত্যতঃ ॥ আদি ৭৪-৪১

ইহার পরও ৪২-৪৭ শ্লোকে এবং ৫১ শ্লোকে ভাষ্যরই মাহাত্ম্য কীতিত। অমুশাসনপর্বে নারীদের স্বাধীনতা স্ংকোচের কথা বলিয়াও নারীদের যে সৎকার করিতে হইবে ও সর্বক্ষেত্রে তাঁহারাই যে স্ত্রী, এই কথা বলিতে

মহাভারত বাধা হইয়াছেন (৪৬-১৫)। শান্তিপর্বের ১৪৭তম অধ্যায়টি আগাগোড়াই ভাৰ্শা-প্রশংসা।

রামায়ণেও দারাকে আত্মা বলা হইয়াছে (অযোধ্যা ৩৭-২৪)। অর্থাৎ, পত্নীকে পতি অপরজ্ঞানে হীনদৃষ্টিতে বা নীচভাবে দেখিতে পারিবে না।

মহাভারতের যুগে নারীদের অধিকারের বিকক্ষে মুখে কেহ-কেহ কিছু বলিলেও সামাজিক জীবনে নারীদের অনেক অধিকারই দেখা যায়। রাজকন্যাদের তখন প্রায়ই স্বয়ংবরপ্রথায় বিবাহ হইত। সাবিত্রী দময়ন্তী কুন্তী দ্রৌপদী প্রভৃতি অনেকের বিবাহে কন্যারা নিজেরাই বর বরণ করিয়াছেন। এই স্বয়ংবরপ্রথায় নারীর অধিকার কিরূপ ছিল তাহা জানিতে হইলে বনপর্বের ২২২-তম অধ্যায়ে সাবিত্রীর প্রতি তাঁহার পিতার প্রদত্ত উপদেশগুলি দেখা উচিত (৩২-৩৬ শ্লোক)। যম ও সাবিত্রীর মধ্যে যে কথাবার্তা তাহাও (বনপর্বের ২২৬তম অধ্যায়) পড়া উচিত।

স্বয়ংবরপ্রথাতেই বুঝা যায়, তখন যুবতীবিবাহই সমধিক চলিত ছিল। বালিকাবিবাহ যে ছিল না তাহা নহে, তবে যুবতীবিবাহই তখন বেশি প্রচলিত ছিল। তখনকার বৈদিক মন্ত্রাদিতেও ইহাই বুঝা যায়। মন্ত্র তো নারীদের বিষয়ে খুবই সাবধানে বিধান দিয়াছেন। তবু তিনি অপাত্রকে কন্যাদানের চেয়ে ঋতুমতী কন্যা যাবজ্জীবন ঘরে থাকাও ভালো বলিয়াছেন (২. ৮২)। এখানে টীকাকার মেধাতিথি বলিয়াছেন, ঋতুর পূর্বে কন্যাকে দান করিবে না, যাবৎ গুণবান বর না মেলে—

প্রাগ্‌বতোঃ কন্যায়ান দানম্...

যাবদ্ গুণবান্ বরো ন প্রাপ্তঃ

যুবতীদের বিবাহে যে অনেকসময় জাতিভেদ প্রভৃতির অমুশাসন পালিত হইতে পারিত না, তাহা সহজেই বুঝা যায়। আমার ‘জাতিভেদ’ পুস্তকে এই বিষয়ে আমি বহু আলোচনা করিয়াছি। বৌদ্ধদের মধ্যে তো জাতিভেদের এত মান্যমানিই ছিল না। কোশলপতি পসেনদি দাসীকন্যা মল্লিকাকে বিবাহ করেন। বণিককন্যা দেবীর গর্ভেই অশোকের পুত্র মহিন্দ ও সংঘমিত্তার জন্ম। শিকারীদের রাজকন্যার সহিত সাধু উপদের বিবাহ হয়। সর্দারপুত্র শার্দূলকর্ণের সহিত ব্রাহ্মণকন্যার বিবাহ ঘটয়াছিল।

আবার মাঝে মাঝে আভিজাত্যগর্বিত রাজকুলে ভাইবোনেও যে বিবাহ

হইত বৌদ্ধদের কথায় তাহা দেখা যায়। রাজা ওকারের চারিপুত্র। তাঁহাদের সমান অভিজাতকণ্ঠা কোথাও আর মিলিল না বলিয়া চারি ভাই চারিটি বোনকে বিবাহ করেন। লাড়রাজ সিংহবাহুও ভগ্নীকে বিবাহ করেন। অজ্ঞাত-শত্রুর স্ত্রী বজ্রিয়া ছিলেন তাঁহার মামাতো বোন। আনন্দের স্ত্রী উৎপলবর্ণা ছিলেন তাঁহার পিসতুত বোন। মগধের এক গৃহপতি আপন মামাতো বোন সূজাতাকে বিবাহ করেন। পুণ্ড্রাভর-পত্নী স্বব্রহ্মপালী ছিলেন তাঁহার মামাতো বোন। লঙ্কার রাজকণ্ঠা চিত্তার বিবাহ হয় তাঁহার মামাতো ভাইয়ের সঙ্গে। বেদে যম-যমী ছিলেন ভাইবোন। কুন্তীও ছিলেন বহুদেবের ভগ্নী (বহুদেবস্ত ভগিনী, মহাভারত, বন ৩-২-২৪)—

অনারঃ বহুদেবস্ত শত্রুসজ্জবিমর্দিনঃ।

কুন্তিরাজহুতাং কুন্তীং সর্বলক্ষণপূজিতাম্। আদি ১৫১-২৪

কাজেই বহুদেব হইলেন অর্জুনের মামা (সহিতো বাহুদেবেন মাতুলেন, অশ্ব ৮৩-১৬)। সেই মাতুলের কণ্ঠা সূভদ্রাকে দেখিয়াই অর্জুন কন্দর্পাহত হইলেন—

দৃষ্টেব তাম্ অর্জুনস্ত কন্দর্পঃ সমজায়ত। আদি ২১৯-১৫

শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনের অবস্থা দেখিয়া সূভদ্রার পরিচয় দিয়া বলিলেন, যদি তুমি ইহাকে চাও তবে আমি পিতাকে বলি—

যদি তে বতংতে বুদ্ধির্বক্ষ্যামি পিতরং যয়ম্। আদি ২১৯-১৭

অর্জুন বলিলেন, যদি তোমার এই ভগ্নী আমার মহিষী হন তবে আমার পরম উপকার করা হয়—

কৃতমেব তু কল্যাণং নর্বং মম ভবেদ্ ধ্রুবম্।

যদি স্থান্ মম বাকেরী মহিষীয়াং যসা তব। আদি ২১৯-১৯

তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন, তবে স্বয়ম্বরে কাজ নাই, কারণ তাহাতে ফল সংশয়িত। বরং তুমি ইহাকে হরণ কর; ক্ষত্রিয়দের তাহাতে দোষ নাই (আদি ২১৯, ২১-২৩)। ধর্মরাজ যুধিষ্ঠিরকে সব কথা জানানো হইলে তিনিও ইহা সমর্থন করিলেন—

ঈদৃশেব চ মহাবাহরহুজ্জ্ঞে স পাণ্ডবঃ। আদি ২১৯-২৫

এই মামাতো বোন সূভদ্রার গর্ভেই বীরকুলশিরোমণি অভিমহ্যুর জন্ম।

বিদর্ভরাজ ভীষ্ম ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের মাতুল। তাঁহার কণ্ঠা কস্তুরীকে শ্রীকৃষ্ণ বিবাহ করেন। এই কণ্ঠাকে পূর্বে চেদিপতি শিশুপালের সঙ্গে বিবাহ দিবার

কথা হইয়াছিল। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীর রূপে যুগ্ম হইয়া তাঁহাকে হরণ করিয়া বিবাহ করেন। ভীষ্মকের পুত্র রুক্মী আপনার ভগ্নীর এই হরণকে পছন্দ করেন নাই। মহাভারতে আছে—

নাহমুত্তত পুরা যোহসৌ স্ববাহবলগর্বিতঃ ।

রুক্মিণ্যা হরণং বীরো বাহুদেবেন দীমতা ॥ উদ্যোগ ১৫৭-১১

হয়তো শ্রীকৃষ্ণের এই মামাতো বোনকে হরণ করিয়া বিবাহ করা রুক্মী সঙ্গত মনে করে নাই। শ্রীকৃষ্ণের এই বিবাহ পরবর্তীকালের কোনো কোনো ধর্মনেতাও পছন্দ করেন নাই। তাই তর্কস্থলে সেইসব পণ্ডিতেরা যুক্তি দেখাইয়াছেন যে, রুক্মিণী ভীষ্মকের ঔরসজাতা না হইতেও পারেন। তাঁহাদের এইরূপ তর্ক পূর্বমীমাংসা-গ্রন্থে আরও আছে। ভীষ্ম যজ্ঞ করিয়াছিলেন, অথচ স্ত্রী-বিনা যজ্ঞ হয় না। তাই তাঁহাদের বলিতে হইল, মহাভারতে লেখা না থাকিলেও ভীষ্ম নিশ্চয় বিবাহ করিয়াছিলেন, নহিলে স্ত্রী-বিনা যজ্ঞ করিবেন কেমন করিয়া? মহাভারতে তো স্পষ্টই দেখি ভীষ্মকের পুত্র রুক্মী (পুত্রো রুক্মীতি বিশ্রুতঃ। উদ্যোগ ১৫৭, ১-২)। মহাভারত আদিপর্বে আছে রুক্মিণী হইলেন শ্রীর অংশাবতার। তিনি পৃথিবীতে ভীষ্মকের কুলে জন্ম নিলেন—

ত্রিযন্তভাগঃ সংজজ্ঞে রত্যাং পৃথিবীতলে ।

ভীষ্মকস্ত কুলে সাক্ষী রুক্মিণী নাম নামতঃ ॥ আদি ৬৭-১৫৬

পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ডেও (৬৭ অধ্যায়) দেখা যায়, ভীষ্মকের পুত্র রুক্মী এবং তাঁর অবরজা (কনিষ্ঠা) কন্যা রুক্মিণী। এই বিবাহে মহাভারতের সম্মতি যে আছে, তাহা বুঝি পূর্বোক্ত ‘সাক্ষী রুক্মিণী’ এই কথায়। দ্রৌপদীও শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন, তুমি যেমন ধর্মতঃ রুক্মিণীকে বিবাহ করিয়াছ, আমিও তেমনি অর্জুনের ধর্মপত্নী—

লঙ্কাংহমপি তত্রৈব বসতা সব্যসাদিনা ।

যথা দ্বয়া লিতা কুরু রুক্মিণী ভীষ্মকাস্তজা ॥ বন ১২-১১৫

এখানে দ্রৌপদীও বলিতেছেন রুক্মিণী ভীষ্মকের আত্মজা, শুধু পালিতা নহেন।

সুভদ্রা ও অর্জুনের বিবাহকথা মহাভারত ছাড়া অগ্রাগ্র গ্রন্থেও আছে। রুক্মিণীর এই বিবাহ রুক্মী যে পছন্দ করেন নাই তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। শিশুপাল তো পছন্দ করিতেই পারেন না। শিশুপাল সভামধ্যে শ্রীকৃষ্ণকে এই বলিয়াই তিরস্কার করিলেন, “রুক্মিণীর সঙ্গে আমারই পূর্বে বিবাহের কথা

হইয়াছিল। সভামধ্যে, বিশেষত রাজাদের সভায়, তাহার কথা মুখে আনিতে তোমার লজ্জা করে না?”

শিশুপালঃ...বাক্যঃ চেনযুগাচ হ। সত্য ৪৫-১৭

মৎপূর্বাং কৃষ্ণিণীঃ কৃষ্ণ সংসংগঃ পরিকীর্তনম্।

বিশেষতঃ পার্শ্বিবেষু বৃড়াং ন কুরুষে কথম্। সত্য ৪৫-১৮

কৃষ্ণিণীর বিবাহ শিশুপালের পক্ষে ক্ষোভের বিষয় হইলেও মুনি-ঋষি-সাধু-সম্মত সর্বদেই এই বিবাহ সম্মানের সহিত স্বীকার করিয়াছেন। নহিলে অসংখ্য শ্রীকৃষ্ণ ধর্মসংস্থাপক হইয়া তো আর ধর্মনাশ করিতে পারিতেন না। কাজেই গালব-মুনির কথায় দেখা যায় যেমন স্বাহাতে অগ্নি ও লক্ষ্মীতে নারায়ণ প্রেমে যুক্ত (উদ্যোগ ১১৭-১০), সাবিত্রীতে যেমন সত্যবান (উদ্যোগ ১১৭-১২), দময়ন্তীতে যেমন নল (উদ্যোগ ১১৭-১৫), বৈদেহীতে যেমন রাম, তেমনই কৃষ্ণিণীতে জনার্দন প্রেমে যুক্ত হইলেন।

বৈদেহাঞ্চ যথা রামো কৃষ্ণিণাঞ্চ জনার্দনঃ। উদ্যোগ ১৭

ইহাতে মনে হয় তখনকার দিনে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে এই বিবাহ কিছুমাত্র অগৌরবের বস্তু হয় নাই। তাই মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণগৌরব-বর্ণনায় দেখি—
যিনি (শ্রীকৃষ্ণ) একা স্বীয় বলে সমস্ত ভোজরাজগণকে পরাস্ত করিয়া যশস্বিনী দীপ্যমানা কৃষ্ণিণীকে ভাষারূপে জয় করিয়া আনিলেন এবং এই কৃষ্ণিণীতে মহাত্মা রৌদ্ৰিণেয় অর্থাৎ প্রহ্লাদকে জন্ম দিলেন—

যো কৃষ্ণিণীমেকরথেন ভোজানুৎসাদ্য রাজঃ সমরে প্রমহ।

উবাহ ভাৰ্গাঃ যশসা স্নলন্তীং যন্তাং জজ্ঞে রৌদ্ৰিণেয়ো মহাত্মা। উদ্যোগ ৪৮-৭৪

হরিবংশে দেখা যায়, কৃষ্ণিণীর গর্ভে শ্রীকৃষ্ণের প্রহ্লাদ ছাড়া আরও অনেক সন্ততি জন্মলাভ করেন। মূল উদ্ধৃত করিয়াই তাহা দেখান যাউক—

প্রহ্লাদঃ প্রথমং জজ্ঞে শম্বরাস্তকরঃ সূতঃ।

দ্বিতীয়শ্চারণেশ্চ বৃকসিংহো মহারণঃ।

চারুভদ্রশ্চারণর্ভঃ স্তম্ভোদ্রো দ্রুম এব চ।

সুবেগশ্চারণগুপ্তশ্চ চারুবিদ্যশ্চ বীৰ্যবান্।

চারুবার্হঃ কনীয়শ্চ কষ্ঠা চারুমতী তথা। ১৬০, ৫-৬

কৃষ্ণিণী ভীষকাসুজা নহেন এরূপ তর্ক করা বুঝা। অথচ এইরূপ যুক্তিকে আশ্রয় করিয়াই মীমাংসাদর্শনের তর্কে বলা হইয়াছে, সুভদ্রা ছিলেন অজুর্ন-

মাতুল বহুদেবের পালিতা কন্যা। কিন্তু মহাভারতে তাঁহাকে যদুবংশীয় 'মাধবী'ই বলা হইয়াছে।

সুভদ্রাঃ মাধবীম্ । আদি ১.১৫১

এখানে টীকাকারও বলেন সুভদ্রা মধুবংশজাতা (মধুবংশজাম্)। মাধব মধুবংশীয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের এক নাম মাধব। বাহুদেবের পরে সুভদ্রা জন্মগ্রহণ করেন—

অশুভ্রাঃ বাহুদেবস্ত । আদি ৬১.৪৪

অর্জুন দ্বারবতীতে গিয়া বাহুদেবের ভগ্নী ভদ্রভাষিনী সুভদ্রাকে বিবাহ করিলেন—

অর্জুনঃ খলু দ্বারবতীং গতা ভগিনীঃ বাহুদেবস্ত সুভদ্রাঃ ভদ্রভাষিনীঃ ভাৰ্য্যামুদাবহৎ । আদি ৯৫.৭৮

অর্জুন-মুখেও শুনা গেল সুভদ্রা হইলেন বাহুদেবের কন্যা ও শ্রীকৃষ্ণের ভগিনী—

দুহিতা বাহুদেবস্ত বাহুদেবস্ত চ স্বপা । আদি ২১৯.১৮

শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন, ইনি আমার ভগ্নী এবং সারণের সহোদরা এবং আমার পিতার দয়িতা সূতা—

সমেবা ভগিনী পার্শ্ব সারণস্ত সহোদরা ।

সুভদ্রা নাম ভদ্রা তে পিতুর্মে দয়িতা সূতা । আদি ২১৯.১৭

সারণ বাহুদেবেরই পুত্র (আদি ২১৯.১০)। সারণের সহোদরা হইলে সুভদ্রা বাহুদেবের ঔরসজাতা কন্যা। অর্জুন-সুভদ্রার বিবাহে সারণ উপস্থিত ছিলেন (আদি ২২১.৩২)। যদুবংশীয় আরও অনেকে ঐ বিবাহে যোগ দিয়াছিলেন।

কুঞ্জিগী যে ভীষ্মকের 'আত্মজা' সেই কথা যুক্তি-চাতুরীতে 'পালিতা' বলিয়া চাপা দিবার চেষ্টা মহাভারতে নাই (বন ১২.১১৫)। শ্রীমদ্ভাগবতেও দেখা যায়, বিদর্ভরাজ মহাত্মা ভীষ্মকের পাঁচটি পুত্র ও একটি স্ত্রীর কন্যা জন্মিলেন। ছেলেদের নাম কুম্ভাগ্রজ কুম্ভরথ কুম্ভবাহু কুম্ভকেশ ও কুম্ভমালী, ইহাদের ভগ্নী হইলেন সতী কুঞ্জিগী—

রাজাসীদ্ভীষ্মকো নাম বিদর্ভাধিপতির্মহান্ ।

ভক্ত পকাতবনপুত্রাঃ কষ্টেষ্কা চ বরাননা ।

কুম্ভাগ্রজো কুম্ভরথো কুম্ভবাহরনস্তরঃ ।

কুম্ভকেশো কুম্ভমালী কুঞ্জিগোধ্যাঃ স্বপা সতী ॥ ১০. ৫২. ২১-২২

এখানেও সতী শব্দের দ্বারা ভাগবত কুঞ্জিগীর এই বিবাহ সমর্থন করিয়াছেন।

কুঞ্জিগীর আগাগোড়া চরিতকেও গৌরবেরই মনে করিয়াছেন।

ত্রিষ্কন্ধ কল্পিণীকে লইয়া শুধু ভোগ-সুখেই রত ছিলেন না। পবিত্র হিমালয়পার্শ্বে ত্রিষ্কন্ধ দ্বাদশ বৎসর মহদবোর ব্রহ্মচর্য পালনপূর্বক তপস্তা করেন। সেই তপস্তাতে পত্নী কল্পিণীও সমান ব্রতচারিণী ছিলেন। তাহার পরে তাঁহাদের তেজস্বী পুত্র প্রহ্লাদের জন্ম হয়। কাজেই মাতুল-কন্ডাকে বিবাহের দ্বারা অজ্ঞানের তপস্তারও কোনো ক্ষতি হয় নাই—

ব্রহ্মচর্যঃ মহদবোরঃ চীৰ্ঘ্যাদাদশবার্ষিকম্।

হিমবৎপার্শ্বমভ্যেত্য যো ময়া তপসার্জিতঃ।

সমানব্রতচারিণ্যাং কল্পিণ্যাং যোহমজায়ত।

সনৎকুমারস্তেজস্বী শ্রদ্ধায়ো নাম মে সূতঃ। সৌপ্তিক ১২, ৩০.৩১

ত্রিষ্কন্ধের মৃত্যুর পরে সত্যভামা প্রভৃতি কৃষ্ণপত্নী বৈধব্যব্রত পালন করিয়া জীবিত রছিলেন, কিন্তু কল্পিণী ও আর-কয়েকটি পত্নী কৃষ্ণের সঙ্গে অগ্নিপ্রবেশ করিলেন—

কল্পিণীত্বং গান্ধারী পৈব্যা হৈমবতীত্যপি।

দেবী জাম্ববতী চৈব বিবিগুর্জাতবেদসম্। মৌষল ৭. ৭৩

মহাভারতের যুগে নারী যে দ্বিতীয়বার বিবাহ করিতে পারিতেন তাহারও খবর মেলে দময়ন্তীর দ্বিতীয় স্বয়ংবরের আয়োজনে। জানাইয়া দেওয়া হইল, নল রাজা জীবিত আছেন কি না জানা যাইতেছে না, অতএব সূর্যোদয়ে দময়ন্তী দ্বিতীয়বার ভর্তা বরণ করিবেন—

সূর্যোদয়ে দ্বিতীয়া সা ভর্তারং বরম্ভিষ্যতি।

নহি স জায়তে বীরো নলো জীবতি বা ন বা। বন ৭০. ২৬

ভীমকন্ডা দময়ন্তী পুনরায় স্বয়ংবর করিবেন শুনিয়া রাজা ও রাজপুত্রগণ সেখানে যাইতে লাগিলেন (বন ৭০. ২৪)। কাজেই ইহা বৈধ ও সর্বসম্মত ছিল। বিবাহে নারীদের এইসব অধিকারের কথা তখনকার অতীত বহু পুরাণেই পাওয়া যাইবে।

বিবাহের অধিকার বাদ দিলেও তখনকার দিনে নারীরা ধর্মিতা হইলে এখনকার নারীদের মত সমাজে পরিত্যক্তা হইতেন না। ধর্ষণকারী পুরুষই অপরাধী বলিয়া গণ্য হইত। ইহাই মহাভারতের যুক্তিসংগত মত—

এবং ত্রী নাপরাধোহস্তি নর এবাপরাধ্যতি।

নাপরাধোহস্তি নারীণাং নর এবাপরাধ্যতি। শাস্তি ২৬৫. ৩৮

এইখানে চিরকারিকোপাণ্যানে পিতার মহত্ত্বও ঘোষিত—

পিতা ধমঃ পিতা বর্গ পিতা হি পরমঃ ভগঃ ।

পিতরি ঐতিমাগ্নে সর্বাঃ ঐরিত্তি দেবতাঃ । শাস্তি ২৬৫, ২১

আবার মাতাই সর্বকুলের রক্ষয়িত্রী । কোন্ সন্তান কাহার ঔরসে জাত, কাহার কি গোত্র, কে কাহার সন্তান তাহার তত্ত্ব একমাত্র জানেন মাতা । সমাজ তাহার কি খবর রাখে—

মাতা জানাতি যৎ গোত্রং মাতা জানাতি যন্ত সঃ । শাস্তি ২৬৫. ৩৫

নারীদের যে শুধু সামাজিক অধিকারই তখন প্রশস্ত ছিল তাহা নয় । শিক্ষা ও সংস্কৃতিতে তাঁহাদের তখন সাধনারও বিলক্ষণ অধিকার ছিল । ঘষাতির কণ্ঠা মাধবী ছিলেন ‘বহুগন্ধর্বদর্শনা’ (উদ্যোগ ১১৬. ৩) । এখানে নীলকণ্ঠ বলেন—

গন্ধর্বাণাং দর্শনং শাস্ত্রং গীতবিদ্যায়াং যন্তাম্ সা ।

মহাভারতের মনস্বিনী নারীদের মধ্যে শুধু দ্রৌপদীর নামই নহে, আরও অনেকের নাম করা যায় । বনপর্বের ৫৩-অধ্যায় হইতে ৭২-অধ্যায় পর্যন্ত দময়ন্তীর সৌন্দর্য মাধুর্য তেজ নীতি ধর্মজ্ঞান সবই চমৎকার । ষাঁহার জানিতে ইচ্ছা হয় তিনি মহাভারতে মূল আখ্যানগুলি দেখিবেন ।

ধীমতী শূলভার কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে । পিঙ্গলা নামে এক বারনারীর কথা মহাভারতে (শাস্তি ১৭৪. ৫৬) আছে । শ্রেমের বেদনাতে তাঁহারও শাস্তা বৃদ্ধি ও গভীর জ্ঞান জন্মিয়াছিল । পিঙ্গলার গাথার কথা তাই মোক্ষধর্মপর্বে ভীষ্মের মুখে শুনিতে পাওয়া যায় (১৭৪ অধ্যায়) । তাহার জ্যোতা যুধিষ্ঠির । এই পিঙ্গলাই একদিন আশা নিরাশা জয় করিয়া পরমাশাস্তি লাভ করিয়াছিলেন (শাস্তি ১৭৪. ৬২) ।

শকুন্তলার শ্রী ও মাধুর্যের কথাই সবাই জানেন । তাঁহার তেজও কিরূপ অপরিদীপ ছিল তাহা জানিতে হইলে আদিপর্বের ৭৪-অধ্যায়টি আগাগোড়া পড়িতে হয় ।

কত্রিয়কন্যা বিদুলাও বহু বেদ অধ্যয়ন করিয়া বিপ্রতা ও বহুপ্রতা তপস্বিনী হইয়াছিলেন—

কত্র্যধর্মরতা দাস্তা বিদুলা দীর্ঘদর্শিনী ।

বিপ্রতা রাজসংসং্রহ প্রতবাস্তা বহুপ্রতা । উদ্যোগ ১৩৩. ৩

তেজের বিষয়ে বলিতে গেলে বিদুলার কথাই সকলের আগে মনে হয় ।

মহাভারতের উদ্যোগপর্বে ১৩৩ হইতে ১৩৬ পর্যন্ত পুরাপুরি চারটি অধ্যায়ই বিহুলার অগ্নিময়ী বীরবালীতে ভরা। আপন পুত্রদের বীর্ষাভাব দেখিয়া তাঁহার যে বজ্রসার বাণী তাহা চিরদিন সর্বমানবের কর্ণে ধ্বনিত হইতে থাকিবে— আপন আত্মাকে অপমান করিও না, অল্পে আত্মাকে পূর্ণ করিতে যাইও না ; ভয় ছাড়, স্মৃহং কল্যাণের জন্ত মনকে মুক্ত কর—

মান্বান্নমবমন্তব্য মৈনমল্লেন বীভরঃ ।

মনঃ কৃদ্বা হৃকল্যাণং মা ভৈশ্বঃ প্রতिसংহর । উদ্যোগ ১৩৩. ৭

কুনদী অল্প জলে ভরিয়া যায়, ইন্দুরের অঞ্জলি অল্পে পূর্ণ হয়, কাপুরুষদের সহজে স্বল্পেই সন্তোষ হয়—

হৃপূরা বৈ কুনদিকা হৃপূরো মুষিকাঞ্জলিঃ ।

হৃদন্তোষঃ কাপুরুষঃ স্বল্পকেনৈব তুষ্যতি । উদ্যোগ ১৩৩. ৯

অতএব কেন বজ্রাহত প্রেতের মত পড়িয়া আছ ? হে কাপুরুষ, উঠ, শত্রুনির্জিত হইয়া ঘুমাইয়া থাকিও না—

শ্বমেবং প্রেতবন্ধেবে কস্মাদ্ বজ্রহতো যথা ।

উত্তিষ্ঠ হে কাপুরুষ মা স্বাপ্নৌঃ শত্রুনির্জিতঃ । উদ্যোগ ১৩৩. ১২

হয় আপন বীর্ষকে জাগ্রত কর, নয় তো শুভা ও ধ্রুবাগতি (মৃত্যুকে) আলিঙ্গন কর—

উদ্ভাবয়স্ব বীর্ষং বা তাং বা গচ্ছ শুভাং গতিম্ । উদ্যোগ ১৩৩. ১৮

মানুষ হও, কেবল সংখ্যাপূর্ণ করিবার মত না-নর বা না-নারী ক্লীবমাত্র হইয়া লাভ কি—

রাশিবধনমাত্রং স নৈব জ্ঞান পুনঃ পুমান্ । উদ্যোগ ১৩৩. ২৩

অর্থাৎ মানুষের পরিচয় তাহার মনুষ্যত্বে, শুধু সংখ্যাগত আধিক্য অথবা বাহ্যিক দিয়া নহে। অংশবিশেষ উদ্ধৃত করার চেষ্টা বৃথা বিড়ম্বনা ; আগাগোড়াই পড়িয়া দেখা উচিত। আশ্রমবাসিক-পর্বে (১৬. ২০) মনস্বিনী বিহুলার কথা আবার উল্লিখিত দেখি।

তাই নারীদের সেই যুগে যেমন সংসারধর্ম তেমনই মানুষোচিত তেজস্বিতা তেমনি জ্ঞান ও ধর্মের সাধনা দেখা যায়। এইসব সাধনার সর্বপথেই মহাভারতের যুগে নারীদের গতিবিধি দেখা যায়। ভীষ্মের দ্বারা নিগৃহীতা কালীরাজকন্যা অশ্বা তপস্বী করিতে বসে গেলেন—

বনং প্রায়াং সা কচ্ছা তপসেবৃত্তা । উদ্যোগ ১৮৮. ১৫

বনে আশ্রমবাস করিয়া তিনি কঠোর তপস্যা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন (উত্তোগ ১৮৮. ১২-২২)। পুরুষদের মত নারীরাও তখন সংসারধর্ম পালন করিয়া বানপ্রস্থ অবলম্বন করিতে পারিতেন। তাই পুত্রবধূদের লইয়া সত্যবতী বনে গমন করিলেন (আদি ১২৮. ১২)। ইহাদের বহুকাল পরে ধৃতরাষ্ট্রের সঙ্গে গান্ধারীও বনে গিয়া শেষজীবনের তপস্যা পূর্ণ করেন (আশ্রমবাসিক ১৫-অধ্যায়)। সত্যভামা প্রভৃতি ত্রীকৃষ্ণের পত্নীগণও বানপ্রস্থ আশ্রয় করিয়াই জীবনকে সার্থক করেন (মৌষল ৭. ৭৪)।

নারীদের এই তপস্যার অধিকার জৈন ও বৌদ্ধগণের মধ্যেও অব্যাহত ছিল। বৌদ্ধযুগে মহাপ্রজ্ঞাপতি গৌতমী তিস্সা মিত্তা ভদ্রা ধীরা উপশমা প্রভৃতি বহু শাক্যনারী প্রব্রজ্যা গ্রহণ করেন। এইসব তপস্বিনীদের কথা ভালো করিয়া জানিতে হইলে খেরীগাথা গ্রন্থখানি দেখিতে হয়।

জৈনদের মধ্যে এখনও কেহ কেহ সন্ন্যাসিনী হন। তাঁহাদের সাধ্বী বলে। তাঁহাদের পৃথক উপাশ্রয় আছে। আচারানুসারে (২. ১. ১-১) ইহাদের ‘ভিক্ষুণী’ও বলা হইয়াছে। প্রথম তীর্থংকর ঋষভদেবের সময়ে ব্রাহ্মী ও স্মন্দরী নামে দুই ভগ্নী প্রব্রজ্যা অবলম্বন করেন (জিনসেনকৃত মহাপুরাণ)। চেতকহিতা ব্রহ্মচারিণী চন্দনা ছিলেন মহাবীরশিষ্যা এবং ছত্রিশ হাজার ভিক্ষুগণমুখ্যা। তীর্থংকর অজিতনাথের তিন লক্ষ বিশ হাজার শিষ্যা ভিক্ষুণী ছিলেন। আরও বহুস্থানে ভিক্ষুণীদের কথা পাওয়া যায়।

দক্ষিণভারতে অলুরার ভক্ত নারীদের মধ্যে অণ্ডাল একজন মহাশুরু। উত্তরভারতেও বহু বৈষ্ণব ভক্তনারী হইয়াছেন। মহাপ্রভুর সম্প্রদায়ে হেমলতা ছিলেন একজন প্রখ্যাত গুরু। কবিকর্ণপুর পরমানন্দ তাঁহার শিষ্যা। মনসিনী গঙ্গা ও জাহ্নবী বহুলোককে ভক্তিশিক্ষা ও দীক্ষা দিয়াছেন।

তন্মত্রে তো নারীরা দেবী আত্মশক্তিরই অংশ, ‘মদংশা যোষিতা মতাঃ’। শ্রীমৎ কৃষ্ণানন্দ তাঁহার তন্ত্রসারে বলেন—

সাধ্বী চৈব সদাচার্য্য গুরুভক্তা জিতেন্দ্রিয়া।

সর্বমন্ত্রার্থতত্ত্বজ্ঞা সুশীলা পূজনে রতা।

গুরুযোগ্যা ভবেৎ সা হি। ১. ৭৪

স্রীর কাছে দীক্ষা শুভা, মায়ের কাছে দীক্ষার অষ্টগুণফল—

দ্বিত্বা দীক্ষা শুভা প্রোক্তা মাতৃস্টাষ্টগুণাঃ স্তুতাঃ। ৫

মহানির্বাণতন্ত্রে তো স্বয়ং শিব বলিতেছেন— হে আত্মাশক্তি, জগতে সকল নারী তোমারই স্বরূপ, জগতে তাঁহারা আচ্ছন্নবিগ্রহ—

তব স্বরূপা রমণী জগত্যাচ্ছন্নবিগ্রহা। মহানির্বাণ ১০. ৮০

কাদম্বরীতে মহাশ্বেতা সংগীতশাস্ত্রে বিলক্ষণ পারগা। তপস্কার সঙ্গে সংগীতের বিরোধ নাই। নানাপুরাণে ও প্রাচীন সংস্কৃতসাহিত্যে তাহার পরিচয় মিলিবে। অযোধ্যাপতি অজের পত্নী ইন্দুমতী ছিলেন ‘ললিতে কলাবিন্দো প্রিয়শিখা’। মালবিকাগ্নিমিত্র-নাটকে (অঙ্ক ৩) নারীদের নৃত্যের কথা দেখি। মহাদেবের নৃত্যানুকারে ভবানী যে দণ্ডপাদনৃত্য করিয়াছেন, তাহার খবর পাই মন্মঠের কাব্যপ্রকাশে। পুরুষের নৃত্য হইল তাণ্ডব। নারীর নৃত্যের নাম লাস্ত। জয়দেব ছিলেন নৃত্যকুশলা পদ্মাবতীর ‘চরণচারণচক্রবর্তী’। তবে পদ্মাবতীর কথা বলিতে সাহস হয় না, কারণ নৃত্যই তাঁহার জীবনের সবখানি। কিন্তু সতী বেহুলার নৃত্যের কথা হো তেমন করিয়া উড়াইয়া দিতে পারি না। নৃত্য করিয়াই বেহুলা মৃত পতিকেকে জিয়াইলেন। বিক্রমোর্বশী-নাটকের চতুর্থ অঙ্কে চিত্রলেখা নৃত্য করিয়াছেন এবং কঠিন কঠিন রাগ-রাগিণীতে গানও করিয়াছেন। সমাজব্যবস্থাপকেরা নারীদের জন্ত নৃত্যগীতাদি শাস্ত্রের ব্যবস্থা করিয়াছেন। বৃহস্পতি বলেন, নারীদের জন্ত প্রসাধন, নৃত্যগীত-সমাজোৎসবদর্শন বিহিত হইলেও স্বামী যখন বিদেশে থাকেন তখন তাহা স্থগিত রাখা উচিত—

প্রসাধনং নৃত্যগীতসমাজোৎসবদর্শনম্।

মাংসদ্যাভিযোগং চ ন কুর্থাৎ প্রোষিতে প্রভো।

—স্মৃতিচক্রিকাযুক্ত ব্যবহার কাণ্ড, প্রোষিতভর্তৃকস্তীর্থমাংস, পৃ ৫৯৩

সেই অবস্থায় নারীগণ অগর্হিত শিল্পের দ্বারা সময় যাপন করিবেন—

প্রোষিতে দ্বিধাতৈর্যব জীবৈচ্ছিন্নৈরগর্হিতৈঃ। ঐ পৃ ৫৯২

বাৎস্তায়ন বলেন—

প্রাগ্‌র্ঘোবনাঃ স্ত্রী কামমুদ্রাঃ তদঙ্গবিদ্যাশাখ্যীত পিতৃগৃহে এব।

দর্শন পুরাণ ইতিহাস ও নানাবিধ কলাবিজ্ঞানের সঙ্গে নারীরা বিবাহের পূর্বে পিতৃগৃহে ও বিবাহের পরেও পতির অভিপ্রায়ানুসারে কামমুদ্রা এবং তদঙ্গবিজ্ঞা অধ্যয়ন করিতে অধিকারিণী ছিলেন (বাৎস্তায়ন কামশাস্ত্র, তৃতীয় অধ্যায়)। টীকাকার যশোধরেন্দ্র এই বিষয় আরও স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন।

কলাবিজ্ঞা হিসাবে নারীদের প্রতি আয়ুর্বেদশাস্ত্রশিক্ষার ব্যবস্থাও প্রচলিত ছিল। বাৎসরিক ও যশোধর চতুঃষষ্টি অঙ্গবিজ্ঞার বিস্তৃত উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন (কামশাস্ত্র তৃতীয় অধ্যায়)। নারীনৃত্যের সর্বাপেক্ষা বড় দৃষ্টান্ত হইল বুহল্লার কাছে বিরাটগৃহে রাজকন্যাদের নৃত্যশিক্ষার কথা—

স শিক্ষয়ামাস চ গীতবাদিতঃ

হুতাং বিরাটস্ত ধনঞ্জয়ঃ প্রভুঃ। বিরাট ১১.১২

বৌদ্ধযুগে দেখা যায়, সংঘমিত্তা হেমা ও অগ্গিমিত্তা ত্রিবিধবিজ্ঞান-পারদর্শিনী (দীপবংশ, ১৫ পর্ব)। সীবলা ও মহারুহা বিনয় সূত্রপিটক ও অভিষেক পড়াইতেন (ঐ)। অঞ্জলি ছিলেন শাস্ত্রে ও দৈবশক্তিতে অধিকারিণী। খেরীগাথায় বহু নারীর নানা বিষয়ে গভীর সাধনা ও বিজ্ঞার পরিচয় মেলে।

খ্রীষ্টীয় ১১৮৩ সালে কাকতীয় রাজকন্যা রুদ্রদেবী বাংলাদেশ হইতে পরমশৈব বিশ্বেশ্বরকে দক্ষিণদেশে নিয়া প্রতিষ্ঠিত করেন। মালকাপুর-শাসনে দেখা যায়, এই কন্যা পুরুষের মত রাজা হইয়া প্রবলপ্রতাপে এবং জ্ঞান ও কলার দিকে দৃষ্টি রাখিয়া রাজ্যশাসন করেন। ইহার এক শতাব্দী পরে বিজয়নগরসম্রাট কম্পরারের মহিষী গঙ্গাদেবী ছিলেন জ্ঞানে ও কাব্যরচনায় প্রখ্যাত। তাম্বোরপতি রঘুনাথভূপের সভাকবি ছিলেন স্ত্রীকবি মধুরবাণী। মালাবারের প্রধান সপ্তকবির চারিজনই স্ত্রীলোক। তাঁহাদের মধ্যে নারীকবি অব্যাহত অতুলনীয় প্রতিভার পরিচয় দিয়া গিয়াছেন। লীলাবতীর নাম সবাই জানেন। বাংলাদেশে খনার নাম ঘরে ঘরে। মগুনমিশ্রের পত্নীর কথাও সুবিদিত। দর্শনশাস্ত্রে উভয়ভারতীর অসাধারণ অধিকার ছিল। মিথিলাধিপতি পদ্মসিংহের রানী বিশ্বাসদেবী ছিলেন স্মৃতিশাস্ত্রের প্রখ্যাত আচার্য। বহু নারীকবির রচনার পরিচয় সংস্কৃতসাহিত্যে পাওয়া যায়। তাহা লিখিতে গেলে স্বতন্ত্র একখানি পুঁথি হইয়া উঠে এবং সে বিষয়ে গ্রন্থ লিখিতও হইয়াছে। অধ্যাপক কানে-লিখিত ধর্মশাস্ত্রের ইতিহাসে নারীদের রচিত বহু স্মৃতিগ্রন্থের পরিচয় মেলে।

বীরনারী হিসাবেও ভারতের বহু মহিলা প্রসিদ্ধ। ঋগ্বেদেও সেইরূপ নারীদের পরিচয় মেলে। আহমদনগরের রানী চাঁদবিবি মোঘল সেনাপতিকে যুদ্ধে বিন্মিত করিয়া দেন। সিপাহীবিদ্রোহের সময়ে ঝাঁসির রানী লক্ষ্মীবাই শত্রু হগ্-বোম্বকে সহজে ছাড়িয়া দেন নাই। ভীমসিংহপত্নী পদ্মিনীর বীরত্ব আর-এক রকমের। এইসব মহীয়সী মহিলা যেভাবে প্রাণ দিয়াছেন তেমন করিয়া

প্রাণ দিতে বীরপুরুষরাও পারেন নাই। স্বামীর সঙ্গে মন্থনতা সতীদের আত্মত্যাগের মধ্যে যে শাস্ত বীরত্ব আছে তাহার মহত্ব কবিগুরু রবীন্দ্রনাথ মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন।

বাংলাদেশে হঠা বিজ্ঞানসংস্কার প্রভৃতি নারী নানাশাস্ত্র অধ্যাপনা করিয়া অক্ষয় কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন।

কাশী যখন মোগলশাসনের শেষভাগে নিশ্চিহ্ন ও অশক্ত হইয়া পড়িল তখন তাহাকে নুতন করিয়া গাড়িয়া তুলিলেন দুই নারী। একজন রানী ভবানী আর-একজন অহল্যাবাহী। কাশীকে পুনরুজ্জীবিত করিয়া তাঁহারা ভারতীয় সংস্কৃতিকে নবজীবন দান করিলেন।

কাজেই নারীরা যে এদেশে শুধু ঘরে ও সংসারেই রাজত্ব করিয়াছেন তাহা নহে। মহাভারতে দেখি, সেখানেও সকলের আহারে-বিহারে নারীরাই কড়ম্ব করিতেন। পত্নীরা স্বামীদের কাছে সম্মানও যথেষ্ট পাইয়াছেন। পথশ্রান্তা জ্রোপদীর পথখেদ দূর করিতে নকুল ও সহদেব তাঁহার পাদসংবাহনও করিয়াছেন—

তত্তা যমো রক্ততলৌ পাদৌ পুজিতলক্ষণৌ।

করাভ্যাং কিণ্ণজাভ্যাং শতকৈঃ সংববাহভুঃ। বন ১৪৪-২০

নারীদের ভালো দিকই দেখান হইল। তাঁহাদের মধ্যে মন্দও কিছুকিছু যে না ছিল তাহা নহে। মহাভারতের যুগেও দেখা যায়, নারীদের মধ্যে সুরাপানাদি দোষ বেশ ছিল। ঋগ্বেদবদাহপর্বে দেখা যায়, জ্রোপদী স্বভ্রাতা প্রভৃতি সহ বড় বড় ঘরের নারীরা তাহাতে ছিলেন। সেখানেও উৎসবের আনন্দে কোনো নারী হাসিতেছেন, কেহ হলা করিতেছেন, কেহ নাচিতেছেন, কেহ সুরাপান করিতেছেন—

কালিং প্রজ্ঞষ্টা ননুতুচ্চুক্রুতুচ্চ তথাপরাঃ।

জহনুতুচ্চাপরা নার্যঃ পপুচ্চাত্তা বরাসবম্। আদি ২২২-২৪

শিশুপালবধকাব্যেও রেবতী-বলরামের সুরাপান-উৎসব চমৎকার বর্ণিত দেখা যায়—

যুগ্ময়নু মদিরাবাদমদপাটলিতদ্ব্যতো।

রেবতীবরনোচ্ছিষ্টপরিপূততটে দূর্ণো। ২.১৬

তবে পাণিনির (৩.২.৮) বার্তিকে (২) নারীদের সুরাপান পাতক বলিয়াই

উল্লিখিত। কিন্তু, তাহা সত্ত্বেও সমাজে নারীদের মধ্যে স্ত্রীর বিলক্ষণ প্রচলন ছিল।

সহমরণপ্রথাৰ কথা পূৰ্বে হইয়াছে। এই প্রথা আৰ্হদের মধ্যে খুব প্রাচীন বৈদিক যুগে ছিল না। রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর বলেন, বরং এই প্রথা প্রাচীনকালে য়ুরোপে ও পশ্চিম এশিয়ায় আৰ্হের জাতির মধ্যেই প্রচলিত ছিল। এদেশে আৰ্হদের মধ্যে এই প্রথা বিদেশী অনাৰ্হদের নিকট হইতে আমদানি করা। পঞ্চনদ প্রদেশের তক্ষশিলাদি ভূভাগে তখন গ্রীকদের প্রভাব ছিল বেশি। খ্রীষ্টের তিন-চারিশত বৎসর পূৰ্বে সেইসব স্থানে সতীদাহ খুব বেশি রকম প্রচলিত ছিল।^{১০}

বেদের যেসব মন্ত এই প্রথার প্রমাণরূপে ব্যবহৃত হয় তাহাদের অর্থ কিন্তু সতীদাহকে সমর্থন করে না। পরবর্তী স্মৃতি ও ব্যাখ্যানাদির রচয়িতারা বরং ইহার সমর্থন করেন। অথর্বের একটি মন্ত আছে—

ইম নারী পতিলোকং বৃণান, ইত্যাদি। ১৮. ৬. ১

ভাষ্যে স্বামীর চিতায় আরোহণ-সমর্থনে শব্দেরার্থ প্রতিবাক্য না পাইয়া স্মৃতির বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন—

অর্থতে হি, ভর্তারন্ উদ্ধরেনারী প্রথিতা সহ পাবকম্।

আশ্বলায়ন-গৃহসূত্রেও এই একই মত দেখা যায়। ঋগ্বেদের যে মন্তটি এখন 'সতীদাহের প্রধান সমর্থকরূপে ব্যবহৃত, রমেশ দত্ত প্রভৃতি পণ্ডিতেরা দেখাইয়াছেন তাহার অর্থ সম্পূর্ণ ভিন্ন। মূলে আছে, 'আরোহন্ত জনয়ো যোনিরগ্রে' (ঋগ্বেদ ১০, ১৮, ৭), কিন্তু তাহা বদলাইয়া করা হইয়াছে 'যোনিমগ্রে'।

ঋগ্বেদের মূল হইল এই—

ইমা নারীরবিধবাঃ স্থপত্নীরাঃ জনেন সর্পিষা সঃ বিশন্ত।

অনপ্রবোহনমীবাঃ স্থপত্না আরোহন্ত জনয়ো যোনিরগ্রে। ১০. ১৮. ৭

সাময়ও ইহার ভাষ্যে বলেন, এইসব অবিধবা শোভনপতিকা নারী স্নেহ-সিক্ত ও অজ্ঞানে মগ্নিত হইয়া আপন ঘরে প্রবেশ করুন। অশ্রুজলহীন ও নীরোগ হইয়া শোভন রত্নে মগ্নিতা হইয়া এইসব ভাৰ্ঘ্য প্রথমেই আপন ঘরে আস্থন।

•

ইহার পরের মন্ত্রটিতেও এই কথাই সমর্থন—

উদীৰ্ঘ নার্যক্তি জীবলোকং গতাহমেতমুণ শেষ এহি ।

হস্তগ্রান্ত দিবি যোক্তবেদং পত্নীজনিভমভি সং বভূধ । স্বযেদ ১০. ১৮. ৮

সায়ণ ইহার অর্থ করেন, হে মৃতের পত্নি, পুত্রপৌত্রাদিযুক্ত জীবলোকের উদ্দেশ্যে এই স্থান হইতে উঠিয়া এস । গতপ্রাণ পতির পাণে কেন এখন শুইয়া আছ, সেখান হইতে উঠিয়া এস । যিনি তোমার পাণিগ্রহণ ও গর্ভধান করিয়াছিলেন তাঁহার পত্নীজনোচিত কাজ তুমি যথেষ্ট করিয়াছ, এখন উঠিয়া এস ।

এই মন্ত্রটি অথর্ববেদের অষ্টাদশ কাণ্ডের তৃতীয় সূক্তের দ্বিতীয় মন্ত্র । আশ্বলায়নও (৪. ২. ৩) এই মন্ত্রের সমর্থন করিয়াছেন ।^{১৪}

এইখানে ভট্টভাস্কর ভাষ্য করেন সেই নারীকে পতিস্থানীয় দেবর ধরিয়া উঠাইবেন । কারণ প্রাচীন বিধি আছে—

তামৃথাগরেদ দেবরঃ পতিস্থানীমোহম্ভেবাসী

জয়দাসো বৌদীৰ্ঘ নার্যক্তিজীবলোকমিতি ।

পতিস্থানীয় দেবর, স্বামীর ছাত্র বা বৃদ্ধ দাস সেই নারীকে সেখান হইতে উঠাইতে গিয়া বলিবে, হে নারী, জীবলোকে ফিরিয়া এস (উদীৰ্ঘ নার্যক্তিজীবলোকম্) । মহাভারতে দেখা যায় মাদ্রী পতিসহ চিতারোহণ করেন, কিন্তু কুন্তী সংসারের ভার লইয়া রহিলেন । বাহুদেবসহ শ্রীকৃষ্ণদ্বীগণ সহমুতা হইলেও তখনকার বহু সতী সহমুতা হন নাই । দক্ষ প্রভৃতি স্মৃতিতে স্বামীর সঙ্গে চিতারোহণের প্রশংসা আছে—

মৃত্যু ভর্তৃরি যা নারী সমারোহেদ্ধুতানম্ ।

সা ভবেত্তু শুভাচারা স্বর্গলোকে মহীয়তে । ৩০. ১৯. ২০

স্বামীর সহমুতা হইলে নারী শুভাচারা হয়েন এবং স্বর্গলাভ করেন । বিধবার ব্রহ্মচর্যের প্রশংসা মনু বিশেষভাবেই করিয়াছেন—

মৃত্যু ভর্তৃরি সাক্ষী স্ত্রী ব্রহ্মচর্যে ব্যবস্থিতা ।

স্বর্গং গচ্ছত্যপুত্রাপি যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ । ৫. ১৬০

কাজেই সহমরণপ্রথা যখন প্রচলিত হইল তখনও সকলে ইহা স্বীকার করেন নাই । মহানির্বাণ-তন্ত্র তো স্পষ্টভাবেই বলিলেন, স্বামীর সঙ্গে কুলকামিনীকে কখনও দম্ব করিবে না—

ভদ্রাসহ কুলেশানি ন দম্বেৎ কুলকামিনীম্ । ১০. ৭১

সামাজিক অবস্থা : বিবাহ

মানুষ সামাজিক জীব। ঘর-সংসার বাঁধিয়া পরিবার পল্লী সমাজ প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত করিয়া কুলোচিত আচার পালন করিয়া মানুষ জীবন যাপন করে। তবে ইহার মধ্যেও দেশভেদে কুলভেদে আচার-বিচারের ইতরবিশেষ দেখা যায়।

ভারতে আৰ্যদেরও পূর্বে দ্রবিড়দের বাস ছিল, দ্রবিড়দের সভ্যতা ও সংস্কৃতি ছিল রীতিমত উচ্চ ধরনের। তাহার পূর্বেও বহু জাতি নানা রকম সভ্যতা ও সংস্কৃতি লইয়া এইদেশে বাস করিয়া গিয়াছে। আৰ্যরা এইদেশে আসিয়া কতকটা নিজেদের প্রাচীন আচার-বিচার বজায় রাখিতে পারিল এবং চারিদিকের প্রভাবে ও জাতিগত মিশ্রণের ফলে কতকটা চারিদিকের আচার-বিচার গ্রহণ করিতেও বাধ্য হইল। আৰ্যপূর্ব নাগ প্রভৃতি জাতির সঙ্গে ব্রাহ্মণাদি আৰ্যজাতির বিবাহ সর্বদাই হইত। দক্ষিণের চেররা নাগবংশীয়, ইহা ছাড়া আরও বহু নাগবংশীয় এখনও ভারতের নানা স্থানে আছে।^{১৫}

পূর্বে বৈদিকযুগে বরকন্য়ার বিবাহ হইত যৌবনে। তখন জাতিভেদ প্রবর্তিত হয় নাই এবং প্রবর্তিত হইয়া থাকিলেও তাহার তেমন বাধাবাধি ছিল না। বিভিন্ন জাতির মধ্যে বিবাহ হইলেও সামাজিক কোনো অসুবিধা ঘটিত না। কিন্তু পরে যখন জাতিভেদ ভালো করিয়া প্রতিষ্ঠিত হইল, তখন ছেলেমেয়েদেরই পছন্দের উপর বিবাহ-ব্যাপারটা ছাড়িয়া দেওয়া আর চলিল না। কারণ এইসব পছন্দ তো আর জাতিকুল বাঁচাইয়া হইবার কথা নহে। কাজেই নামে বর থাকিলেও বরণপ্রথাটি গেল। গুরুজনদের ব্যবস্থা অনুসারে অপ্রাপ্তবয়স্ক বরকন্য়াকেই বিবাহ দিবার প্রথা প্রবর্তিত হইল।

আৰ্যদের মধ্যে পুরুষদেরই ছিল প্রাধান্য। দ্রবিড়দের সামাজিক ব্যবস্থাতে মেয়েদেরই ছিল মূখ্যতা। দ্রবিড়দের মধ্যে মেয়েদের অনেকটা স্বৈচ্ছাচার চলিত। সেখানে আৰ্যদের যোগবজ্ঞ গিয়া পৌঁছিলেও তাহাদের মধ্যে দ্রবিড়-জাতিহীনত্ব স্বাধীন মেয়েদের প্রভাব বজায় ছিল। মেয়েরা সেখানে যজ্ঞাগ্নি ফুঁ দিয়া জ্বালাইতেন (মহাভারত, বঙ্গবাসী সংস্করণ, সভা, ৩১.২২)। সেখানে নারীরা

দেবতার বরে ‘অপ্রতিবারিতা’ ‘স্মিরিণী’ (ঐ ৩১. ৩৮)। এসব কথা পূর্বেও বলা হইয়াছে। শ্রীযুত নগুনদায়া এবং অনন্তকৃষ্ণ আইয়ার মনে করেন স্বেচ্ছাবিহারিণী দ্রবিড় কন্যাদের মধ্যে বিবাহের পূর্বে যে ব্যভিচার দেখা যাইত তাহা দেখিয়াই হয়তো এদেশে আৰ্য বরকন্যাদের বিবাহের বয়স সীমাবদ্ধ করা হইল।^{১০}

মহাদি স্বতিতে আমরা আট প্রকারের বিবাহের উল্লেখ পাই। তাহার মধ্যে ব্রাহ্ম দৈব আৰ্য প্রাজাপত্য এই চতুর্বিধ বিবাহই মহাদির প্রশংসিত। প্রচলিত থাকিলেও আত্মর গান্ধর্ব রাক্ষস পৈশাচ এই চতুর্বিধ বিবাহ নিন্দিত। আত্মর-বিবাহে কন্যার জ্ঞান ধন গৃহীত হয়, গান্ধর্ব-বিবাহে বরকন্যা কামতঃ পরম্পরে যুক্ত হয়, অনিচ্ছায় কন্যা হৃত হইলে হয় রাক্ষস-বিবাহ, স্তম্ভা বা প্রমত্তা কন্যাকে গোপনে সংগ্রহ করাকে পৈশাচ-বিবাহ বলে (মমু. ৩. ২১-৩৪)।

সগোত্রা সমানপ্রবরা কন্যাকে বিবাহ করা চলে না। বাংলাদেশে গোধুলিতে বিবাহ হইলেও দিনে বিবাহ হয় না। ভারতের আর-সব স্থানে দিবাভাগে বিবাহ হয়। মহারাষ্ট্র গুজরাট প্রভৃতি প্রদেশে এবং ভারতের পশ্চিম অঞ্চলে দিনেও বিবাহ হয়। অনন্তকৃষ্ণ আইয়ার বলেন, মহীশূর প্রভৃতি স্থানের শুদ্ধবেদাচারী ব্রাহ্মণদের মধ্যে দিবা-বিবাহ প্রচলিত। বর-যাত্রীরা বিবাহের পূর্বরাত্রিতে কন্যার বাড়ির অতিথি হন। সকালে বরকন্যা স্নাত ভূষিত হইলে বরণ ও মুখদর্শন হয়। তারপর মধুপর্ক ও বিবাহ-আচার চলিতে থাকে। বিবাহহোম পানিগ্রহণ লাজ-হোম সপ্তপদী প্রভৃতি তখনই হইয়া যায়। সন্ধ্যার সময় বরকন্যা অরুন্ধতী দর্শন করেন। সন্ধ্যার সময় গৃহপ্রবেশ-হোম সম্পন্ন হয়। তাহার পর স্থালীপাক হইয়া ঔপাসনে অগ্নিহোত্র হয়।^{১১}

এই যে অস্থলানপূর্বক বিবাহ এবং পতিপত্নীর পবিত্র সন্ধন প্রতিষ্ঠা, ইহা একদিনে সাধিত হয় নাই। সমাজের মধ্যে বহুযুগের সংস্কৃতির ও সভ্যতার ফলে ক্রমে ইহা স্থাপিত হইয়াছে। বিবাহাদি সামাজিক অস্থলান স্থাপিত হইলেও তাহার আশেপাশে বহুকাল ধরিয়া নানা চ্যুতি-বিচ্যুতিও চলিয়াছে। প্রবল বৃষ্টি হইলে যেমন কতক জল নদীর ধারাপথে চলে, প্রবলতর বন্যা হইলে

^{১০} Mysore Tribes and Castes, Vol. II, p 35

^{১১} ঐ pp 329-349

কতকটা জল নদীর ধারাপথে চলেও আশেপাশে বগ্গার অনেকখানি প্রাবন চলে, তেমনি কতক মানুষের মধ্যে এই সামাজিক শৃঙ্খলা চলিলেও মানুষের এই আদিম প্রবৃত্তির বগ্গাও যে আশেপাশে বিলক্ষণ বহিয়া যাইত তাহার পরিচয় প্রাচীন বেদ-পুরাণেও পাওয়া যায়। খাল কাটিয়া বগ্গা রোধ করা বরং সহজ, কিন্তু বিধিবিধানের দ্বারা মানবের এই দুর্ব্বার প্রবৃত্তিকে সম্পূর্ণ আয়ত্ত করা কঠিন। আমাদের প্রাচীন সংস্কৃতসাহিত্যই তাহার সাক্ষ্য দিবে। আর যেসব মুনিঋষিরা সমাজকে সংযত করিতেন সেই প্রবলদেবতা কামের কাছে তাঁহারাও কম বিড়ম্বিত হন নাই। তাহা ছাড়া যেসব দেবতার দোহাই দিয়া মানুষকে নিবৃত্ত করিতে হইবে তাঁহাদেরও বহু দুর্গতির কথা শাস্ত্রে পুরাণে বর্ণিত। আইনে দেখা যায় বটে ব্যভিচারীদের প্রতি কঠিন দণ্ডের বিধান ছিল। বরুণপ্রধাস নামে বরুণপাশমোচনের জন্ত একটি অমুষ্ঠান আষাঢ় পূর্ণিমায় করিতে হইত।^{১৮} ইহাতে স্ত্রীকে তাহার গোপন প্রেমাস্পদের নাম প্রকাশে বিজ্ঞপিত করিতে হইত।

শাস্ত্রায়ন-গৃহ্যসূত্রে দেখা যায়, মাতা পাতিব্রতা হইতে ভ্রষ্ট হইলে সেই দোষশ্রবণের জন্ত যজ্ঞকালে ত্রতীকে মন্ত্রপাঠ করিতে হয়। সামান্য এক-আধটু পাঠান্তর থাকিলেও আপস্তম্ব-শ্রৌতসূত্রে (১. ২. ২.) আপস্তম্ব-মন্ত্রপাঠে (২. ১২. ১) ও হিরণ্যকেশি-গৃহ্যসূত্রে (২. ১০. ৭) সেই একই কথা। মনু পৰ্ব্বন্ত এইরূপ অমুষ্ঠানের ব্যবস্থা দিয়াছেন। তিনি সেইজন্ত মন্ত্রেরও উল্লেখ করিয়াছেন—

যস্মৈ মাতা প্রলুপ্তে বিচরন্ত্যপতিব্রতা।

তস্মৈ রতঃ পিতা বৃঙ্ক্তামিহ্যস্মৈতন্নিদর্শনম্। ২. ২০

অর্থাৎ মাতার ব্যভিচারজনিত দোষ পিতার দ্বারা শুদ্ধ হউক। এইজন্তই কি কাঠক-সংহিতাতে (৩০. ১) ব্রাহ্মণের পিতামাতার খবর জিজ্ঞাসা করা নিষিদ্ধ ছিল, ধর্মশাস্ত্রে ও দৈবকর্মে ব্রাহ্মণপরীক্ষা (শাস্ত্র-সংহিতা ১৩. ১) নিষিদ্ধ ছিল।

পুরুষদের ব্যভিচারের কথাও বহুস্থলে উল্লিখিত আছে। ইন্দ্র-অহল্যার কথা সকলেই জানেন। যজুর্বেদে তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৭. ৪. ১২. ২-৩)

১৮ মৈত্রায়ণী-সংহিতা ১, ১০. ১১; শতপথ-ব্রাহ্মণ ২. ৫. ২. ২০

এবং বাঙ্গলেনিয়-সংহিতায় (১৩. ৩০. ৩১) দৃষ্টিপাত করিলে বুঝা যায় শূদ্রাতেও আধিগণ ব্যভিচাররত হইতেন। বৃহদারণ্যক-উপনিষদের এমন কয়েকটি মন্ত্র আছে (৬. ৪. ২-১১) যাহা অল্পবাদ করাও অসম্ভব।

তৈত্তিরীয়-সংহিতা (৬. ৮. ৩ মন্ত্র) এবং মৈত্রায়ণী-সংহিতা (৩. ৪. ৭ মন্ত্র) দেখিলে বুঝা যায় তখনকার দিনেও নৈতিক বিষয়ে বেশি কড়াকড়ি করিলে চলিত না। স্মৃতি ও অর্থশাস্ত্রে গৃহোৎপন্ন সন্তানদের কথা ও ব্যবস্থা আলোচিত হইয়াছে। বোধায়ন (২. ২. ৩৪) ও আপস্তম্ব (২. ১৩. ৭) ধর্ম্মশূত্র বলেন যে, জনকের কথায় বুঝা যায় কোনোকালে জ্ঞীগণ ছিল সাধারণভোগ্যা। শ্বেতকেতু তাহা নিবৃত্ত করেন। নারীদের এই দুর্বলতার কথা বৃহস্পতিও (২. ৩০) উল্লেখ করিয়াছেন।^{১২}

বেদে যম-যমীর উপাখ্যানের (ঋগ্বেদ ১০. ১৩) হয়তো অল্প কোনো অর্থ আছে। ঋগ্বেদে (১০. ৬১) যে আপন দুহিতার প্রতি প্রজাপতির কামমোহের কথা আছে তাহার অর্থ কুমারিলভট্ট দেখাইয়াছেন, উবার দিকে সূর্যের ধাবমান হইবার কথা, কাজেই এইসব মন্ত্রের দ্বারা কিছু প্রমাণিত হয় না। ঐতরেয় (৩. ৩৩) এবং শতপথ-ব্রাহ্মণেও (১. ৭. ৪. ১) এই প্রসঙ্গের অল্প ব্যাখ্যা আছে। কখনও কখনও ভ্রাতা বা জাররূপে দুর্ভাগ্য আসিয়া গর্ত নষ্ট করে (ঋগ্বেদ ১০. ১৬২. ৫), কখনও নিদ্রাবস্থায় দুষ্টস্বেরা ভ্রাতা বা পিতা হইয়া সঙ্গত হয় (অথর্ব ৮. ৬. ৭)। এইসব মন্ত্রেরও হয়তো অল্প কোনো হেতু থাকিতে পারে। তবে অথর্ব-ব্রাত্যকাণ্ডে (১৫. ২. ৫) ব্রাত্যের সঙ্গে পুংচলীর উল্লেখ করায় বুঝা যায়, পরপুরুষপ্রিয়া ব্যভিচাররতা রমণীর তখনও অভাব ছিল না। অথর্বের ১৪. ১. ৩৬ মন্ত্রে সূর্যার প্রসঙ্গে আমরা ‘মহানয়্যাঃ’ শব্দ পাই। অথর্বের (২০. ১৩৬. ৫ মন্ত্রে) ‘মহানয়ী’ শব্দ দেখি। মহানয়ী শব্দও নির্লজ্জা-ব্যভিচারিণী অর্থে প্রযুক্ত। বাঙ্গলেনিয়-সংহিতায় (৩০. ১৬) ‘অতিভরী বিজর্জরা’ শব্দেও তাহাই বুঝায়। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে (৩. ৪. ২. ১) এবং বাঙ্গলেনিয়-সংহিতায় (৩০. ৬) ‘কুমারী-পুত্র’ শব্দ দেখা যায়। অথর্বের (৫. ৫. ৮) ‘কানীন-পুত্রের’ কথা আছে। ঋগ্বেদে (৪. ১২. ২) দেখা যায়, অগ্রুবকে বল্লীক কীটেরা খাইতেছিল, ইন্দ্র তাহাকে উদ্ধার করেন। সায়ণ বলেন, সেই সন্তানের মাতার নাম অগ্রু। অনেকে মনে করেন বিবাহের অগ্রে স্ত্রীকে বলিয়া অগ্রুব। এই রকম সন্তানকে

নির্জনে প্রসব করিয়া কোথাও ফেলিয়া দেওয়া হইত। ঋগ্বেদের ২.২২.১ মঞ্জে আদিত্যগণের স্তবে বৃষা যায়, দেবতা 'রহস্যঃ'কে ক্ষমা করিতেন। 'রহস্যঃ' অর্থে সাধারণ বলেন, রহসি অন্তঃরজ্জাত প্রদেশে স্থ্যতে, ইতি রহস্যব্যভিচারিণী—যে ব্যভিচারিণী গোপনস্থানে প্রসব করিয়া যায়।

নারীপুরুষদের মিলনস্থানে 'সমন' প্রভৃতিতে লোকে পতি খুঁজিত।^{২০} সমন প্রভৃতি মেলার মিলনস্থানে পুরুষ-নারীর অবাধ ও অবৈধ মিলনও ঘটিত। সেখানে অনেক দুর্নীতিও প্রচলিত পাইত। এইরূপ সমনে সুন্দর মধুর শ্রিতহাস্তময়ী নারীদের উল্লেখ দেখা যায়—

সমনেব যোষাঃ কল্যাণ্যম্মমানাসঃ। ঋগ্বেদ ৪.৫৮.৮

ঋগ্বেদের ৬.৭৫.৪ মন্ত্রেও 'সমনেব যোষা' পদ দেখা যায়। ঋগ্বেদের দশম-মণ্ডলে আছে, "সমনঃ ন যোষা" (১০.১৬৮.২)।

এইসব স্থান কখনও কখনও ঘটিত সাংসারিক অভাবে এবং রক্ষাকর্তার অভাবে। যে কন্যার পিতা বা ভ্রাতা থাকিত না তাহাদের অনেক সময় এইরূপ দুর্গতি ঘটিত (ঋগ্বেদ ১.১২৪.৭)। বিবাহবিনা এইরূপে পিতৃগৃহে যেসব কন্যার বয়স চলিয়া যাইত তাহাদিগকে 'অমাজ্জুব' বলিত।^{২১} যোষা ছিলেন এইরূপ কন্যা (ঋগ্বেদ ১.১১৭.৭)।

ভ্রাতৃহীনা কন্যাকে 'পুত্রিকা' বলিত। আর-এক কারণেও পুত্রিকাকে কেহ বিবাহ করিতে চাহিত না। কারণ তাহার সম্ভান তাহার মাতামহের বংশরক্ষা করিত।^{২২}

ঋগ্বেদে দেখা যায়, ভ্রাতৃহীনা কন্যারা অনেক সময় পতিবৈধিগী দুরাচার। স্বৈরীণী পাপবতা মিথ্যা ও অসত্যপরাযণা হইয়া গভীর নরকগামিনী হইত—

অভ্রাতরো ন যোষণো বান্ধঃ পতিরিপো ন জনয়ো দুরেবাঃ।

পাপাসঃ সংতো অন্তা অসত্য ইদম্পদমজনতা গভীরঃ। ৪.৭.৫

অথর্ব বেদে আছে, ভ্রাতৃহীনা যুবতী লোহিতবস্ত্রা কন্যা যেন চলিয়াছে—

যন্তি যোষিতো লোহিতবাসসঃ

অভ্রাতর ইব জাময়ঃ। ১.১৭.১

২০ অথর্ব ২.৩৬.১ ; ঋগ্বেদ ৭.২.৫

২১ ঋগ্বেদ ২.১৭.৭ ; ৮.২১.১৫ ; ১০.৩৭.৩

২২ গোতম ধর্মসূত্র ২৮.২০ ; বসিষ্ঠ ধর্মসূত্র ১৭.১৭ ; মনু ৯.১২৭-১৪০

ক্রগহত্যাও যে তখন চলিত তাহা বুঝি সর্বত্র তাহার বিরুদ্ধে উচ্চারিত সব বিধি-বিধানের দ্বারা। ক্রগহত্যা অতি নিন্দিত পাতক।^{১৩} আরণ্যকে এবং উপনিষদেও ক্রগহত্যা বহুনিন্দিত।^{১৪} শাঙ্খায়ন-শ্রৌতসূত্রেও (১৬.১৮.১২) এই কথা পাই। সেই যুগে ক্রগহত্যার কথা বিশেষ শোনা যায় না, অথচ ক্রগহত্যার এত নিন্দা দেখিয়া মনে হয়, ভারতে পরে কোনো-কোনো শ্রেণীর মধ্যে যে ক্রগহত্যা চলিত হইয়াছিল তাহা খুব প্রাচীন কালের নহে।

ক্রমে যখন বিবাহপ্রথা সুপ্রতিষ্ঠিত হইল, তখনও ব্যভিচার ও দুর্নীতি একেবারে বিদূরিত হয় নাই। কোনো দেশে কোনোকালেই তাহা হয় না। তবে জাতিভেদের যুগে ভারতের স্ত্রীগণের মধ্যে ব্যভিচার ঘটিলে পাছে অজ্ঞাতসারে বর্ণসঙ্কর উৎপন্ন হয়, তাই অনেক সাবধানতা অবলম্বিত হইয়াছে। কিন্তু তবু তখনও শুধু এই কারণে পত্নীকে ত্যাগ করা চলে নাই (নারদ ১৩. ২০)। পরাশরের (১০, ১৫) মতে ব্যভিচারের ফলে সন্তান যদি জন্মে এবং স্ত্রী যদি কুল ছাড়িয়া যায় তবেই তাহাকে ত্যাগ করা চলে। হারিত (৩. ১৩) এরূপস্থলেও স্ত্রীত্যাগের বিরুদ্ধে।^{১৫}

বৈজ্ঞানিকদের মতে সৃষ্টির প্রারম্ভে সবই ছিল অগ্নিময়, বাষ্পময়; তাহার পর ক্রমে স্থিরা শীতলা হইলে ভূতধাত্রী ধরিত্রীর বক্ষে জীবকুল প্রতিষ্ঠিত হইল। তেমনি সমাজেও প্রথমে এইরূপ উচ্ছৃঙ্খল যুগ যায়। তাহার পর ক্রমে সুব্যবস্থিত সংসারধাত্রীর যুগ আসে। তখনও যে মাহুষের উচ্ছৃঙ্খলতা সর্বতোভাবে দূর হয় তাহা নহে। আজও কোনো দেশেই তাহা হয় নাই। সব দেশেরই বিচারশালার ফলাফল দেখিলেই তাহা বুঝা যায়। ভারতের বহু পুরাতন কথা লোকে স্মরণে রাখিয়াছে, তাই তাহার অনেক গলদের খবর এখনও পাওয়া যায়। এমনকি একদিন যে বিবাহপ্রথাও সমাজে ছিল না সে কথা অগ্রসব দেশ ভুলিয়া গেলেও ভারতবর্ষ ভোলে নাই। সেইসব অতিপুরাতন উচ্ছৃঙ্খল

২৩ কপিহুল-সং. ৪৭.৭; কাঠক-সং. ৩১.৭; তৈত্তিরীয়-ব্র. ৩.৮.২০.১; ৩.৯.১৫.২; ৩.২.৮.১১; তৈত্তিরীয়-সং. ৬.৬.১০.৩; মৈত্রায়ণী-সং. ৪.১.২।

২৪ তৈত্তিরীয়-আরণ্যক, ২.৭.৩; ২.৮.২; ২.৮.৩; ১০.১.১৫; কোষীতকি-ব্রাহ্মণ-উপনিষৎ, ৩.১; বৃহদারণ্যক, ৪.৩.২২; মহানারায়ণ, ৬.১১; ১৭.৭; ১০.১; নৃসিংহ-পূর্বতাপনী. ৫.৪; ইত্যাদি।

২৫ Mysore Tribes and Castes, Vol. II, p, 356

যুগের কথা ভারতবর্ষ এখনও রক্ষা করিয়া চলিয়াছে। এই জ্ঞান সমাজবিজ্ঞানের আলোচকদের বহু ধন্যবাদ জ্ঞারতের প্রাপ্য।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, বোধায়ন ধর্মগ্রন্থে ও আপস্তম্বে সেই যুগের উল্লেখ আছে যে যুগে বিবাহপ্রথা প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। মহাভারতেও তাহার উল্লেখ পাই। উদ্ধালক নামে এক মহর্ষি ছিলেন (আদি ১২২. ২)। তাঁহার পুত্র শ্বেতকেতু বিবাহের মর্যাদা স্থাপন করিলেন (ঐ ১০)। উদ্ধালক এবং শ্বেতকেতুর সমক্ষেই এক ব্রাহ্মণ উদ্ধালক-পত্নীর হাত ধরিয়া লইয়া গেলেন। ইহাতে শ্বেতকেতু জলিয়া উঠিলেন (ঐ ১১-১৩)। পিতা বুঝাইলেন, বাবা রাগ করিও না, ইহাই সনাতন ধর্ম। সংসারে সর্ববর্ণের নারীরাই এই বিষয়ে অনাবৃত অর্থাৎ স্বেচ্ছাবিহারিণী—

না তাত কোণ কার্ষাস্থমেধ ধর্মঃ সনাতনঃ ।

অনাবৃত্তা হি সর্বৈষাং বর্ণনামঙ্গনা ভূবি । আদি ১৪

সনাতনধর্ম হইলেও শ্বেতকেতু ঐ নিকৃষ্ট ধর্ম না মানিয়া তাহার স্থানে উত্তম নূতন ধর্ম স্থাপন করিলেন। তখন হইতে বিবাহ ছাড়া স্ত্রীপুরুষের সঙ্গম পাপ হইল (ঐ ১৬-২০)। প্রথা শুধু সনাতন হইলেই হইবে না, তাহা ভালো কি মন্দ তাহাও দেখিতে হইবে। মহর্ষি শ্বেতকেতু সেইভাবে দেখিয়াছিলেন বলিয়াই আজ আমাদের সমাজে বিবাহপ্রথা চলিয়াছে, নহিলে সেই সনাতন প্রথায় নারী-পুরুষের অবাধ মিলন আজও চলিত।

বোধায়ন-ধর্মগ্রন্থে দেখা যায়, উত্তরাধিকারীদের মধ্যে সর্বপ্রথমে ঔরসপুত্রের দাবি এই কথা আচার্য ঔপজ্জ্বনি বলেন (২. ২. ৩৩)। ঔপজ্জ্বনিকে রাজা জনক জিজ্ঞাসা করেন, পুত্র কাহার, উৎপাদয়িতার না ক্ষেত্রস্বামীর অর্থাৎ জননীর পতির? তদুত্তরে ঔপজ্জ্বনি জনককে পুরাতন কথা বলেন, একবার সত্যযুগে যমরাজ আমাকে (ঔপজ্জ্বনিকে) ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করেন যে, পরস্মীতে উৎপন্ন পুত্র কি উৎপাদয়িতার অথবা সেই স্ত্রীর স্বামীর—

যমঃ কৃতে যুগে ঔপজ্জ্বনিমাহুয় প্রপ্রচ্ছ

পরবারেযুঃপাদিতঃ পুত্রঃ কিং জনয়িতুরিতি উতাহো ক্ষেত্রিণ ইতি ।

—বোধায়ন-ধর্মগ্রন্থে গোবিল্বস্বামী প্রণীত বিবরণ ২ ২.৩৪

সন্তান জনয়িতারই হইবে ইহাই মিস্ত্র্য করিয়া সেইকথা আমি তখন যমপুরে বলিয়াছিলাম—

এবং প্রজা জনয়িতুরেবেতি নিশ্চিত্য তদিদং পুরা যমস্ত সদনে জনয়িতুঃ পুত্রমক্ৰবন্। (এ)

কিন্তু এখন আমার আর সেই মত নাই। এখন বুঝিতেছি সেই প্রথা ভালো নহে। কাজেই স্ত্রীগণের সঙ্গে যাহারা পতি না হইয়াও চরণ করেন তাঁহাদের আমি আর এখন সহিতে পারি না—

সম্ভ্রতি অহং নৈধ্যামি ন সহে স্ত্রীণাং চরণন্তঃ পুঙ্কণং নৈধ্যামি। এ

হে জনক, পূর্বে যে আমি ধর্মরাজ যমের ভবনে বলিয়াছিলাম যে, ঋষিগণ বলিয়াছেন জনয়িতারই সন্তান ক্ষেত্রস্থায়ীর অর্থাৎ জননীর পতির নহে—

হে জনক, পুরা যমাদ্ যমস্ত ধর্মরাজস্ত সদমে স্থানে বেদ্বনি জনয়িতুরেব পুত্রমক্ৰবন্ ঋষয়ো, ন ক্ষেত্রিণ ইতি। (এ)

কিন্তু ধর্মরাজ যমরাজ সকাশে নিশ্চিত অর্থ তো মিথ্যা হইতে পারে না—

নহি যমরাজসকাশে নিশ্চিতোহর্থো মিথ্যা ভবিতুমহঁতি। এ

ইহাই ঔপজ্জ্বনি মূনির মত—

ইতি ঔপজ্জ্বনেমুর্নৈর্মতম্। এ

কাজেই দেখা গেল, ঔপজ্জ্বনি পুরাতন ঋষিদের বাক্য এবং যমরাজার ভবনে তাঁহার নিজেরই পূর্বনিশ্চয় হইলেও পরক্ষেত্রে উৎপাদিত পুত্র জনয়িতারই হইবে পরে আর এই কথা পছন্দ করিতেছেন না। বোধায়ন-ধর্মসূত্রে মূল সূত্রটি এই—

ইদানীমহমীধ্যামি স্ত্রীণাং জনক নো পুরা

যতো যমস্ত সদনে জনয়িতুঃ পুত্রমক্ৰবন্। এ ২. ২. ৩৪

বোধায়ন আরও বলেন, রেতোধা অর্থাৎ রেতঃসেকের দ্বারা উৎপাদনকারীই যমলোকে গিয়া পুত্র অর্থাৎ পুত্রকৃত্যের ফললাভ করে। তাই সকলে ভয়ে পররেতঃ হইতে ভাষাকে রক্ষা করে—

রেতোধা পুত্রং নয়তি পরেত্য যমসাদনে।

ভমাদ্ ভাষ্যং রক্ষন্তি বিভ্যস্তঃ পররেতসঃ। এ ২. ২. ৩৫

তাই জনক বলিলেন, অগ্রমস্ত হইল্লা নিজ বংশধারা রক্ষা কর, তোমাদের ক্ষেত্রে পরকে বীজবপন করিতে দিও না। পরলোকে পুত্র যখন জনয়িতারই

হয় তখন যে একপে বীজ বান করে সে বংশধারাকে ব্যর্থ অর্থাৎ ছিন্ন করিয়া দেয়—

অপ্রমত্তা রক্ষণ তত্ত্বমেতৎ

মা বঃ ক্ষেত্রে পরবীজানি বাপ্পঃ

জননিতুঃ পুত্রো ভবতি সাম্পরায়ে

মোঘং বেত্তা কুরুতে তত্ত্বমেতমিতি । ঐ ২. ২. ৩৬

আপস্তম্ব-ধর্মসূত্রও বলেন, ব্রাহ্মণ বলেন পুত্র হইবে জনয়িতারই,—

উৎপাদনিতুঃ পুত্র ইতি হি ব্রাহ্মণম্ । ঐ ২. ১৩. ৬

এখানে উদাহরণস্বরূপে বৈদিক বাণী বলিতেছেন, এতদিন ভাবিতাম যখন স্ত্রী আমার, তখন তাহার গর্ভে উৎপন্ন পুত্রও আমারই। যখন বিচারে দেখা গেল পুত্র হইবে উৎপাদনকারীর তখন এতদিন পর্যন্ত স্ত্রীগণের পরপুরুষ-সংসর্গ সহিয়া থাকিলেও এখন আর আমি স্ত্রীগণের পরপুরুষ-সংসর্গ সহিতে পারিব না। কারণ ধর্মজ্ঞেরা বলিতেছেন, যমসাদনে পুত্র জনয়িতারই হইবে (উজ্জ্বলাকার হরদন্তকৃত ব্যাখ্যা)। মূল আপস্তম্ব বাণীও দেওয়া যাউক, অত্রাপ্যুদাহরন্তি।

ইদানীমেবাহঃ জনকঃ স্ত্রীণামীর্য়ানি নো পুরা ।

যদা যমস্ত সাদনে জননিতুঃ পুত্রমব্রবন্ । ঐ

তারপর বোধায়নের মতই আপস্তম্ব-ধর্মসূত্রও আছে—

রেতোধাঃ পুত্রং নয়তি । ঐ

এবঃ

অপ্রমত্তা রক্ষণ তত্ত্বমেতম্ । ঐ

ইহাতে বুঝা যায়, বিবাহপ্রথা প্রতিষ্ঠিত হইবার পরেও বহুকাল পরপুরুষসঙ্গমে কোনো বাধা স্ত্রীগণের ছিল না। জনক ঔপজ্জ্বনি প্রভৃতি বহু ঋষি মুনিগণের বহুকাল ধরিয়া বহু চেষ্টায় সেইসব প্রথা ক্রমে সংযত হইয়া আসে। আজও তাহা সম্পূর্ণ দ্বীভূত হয় নাই, কোনো দেশেই বা কোনো কালেই তাহা হয় না।

নজুন দায়া এবং অনন্তকৃষ্ণ আইয়ার বলেন, বৃহস্পতি-স্মৃতিতেও এইরূপ শৈথিল্যের প্রাচীনতার কথা জানা যায় । ২৩

ছান্দোগ্য-উপনিষদে (৪. ৪. ১) ঋষি সত্যকামকে তাহার মাতা জ্বালা

বলিয়াছিলেন, কাহার ঔরসে তোমার জন্ম কেমন করিয়া বলি ; যৌবনে অনেকের পরিচারণায় তোমাকে পাইয়াছি—

বহুহং চরন্তী যৌবনে স্বামলভে

বিবাহপ্রথা প্রতিষ্ঠিত হইয়া ক্রমে গৃহপরিবার স্বব্যবস্থিত হইল। পূর্বেই বলা হইয়াছে, আৰ্ঘ্যদের মধ্যে পিতাই পরিবারের কর্তা (শতপথ-ব্রাহ্মণ, ২. ৫. ১. ১৮), মায়ের নাম তার পরে (ছান্দোগ্য-উপনিষদ ৭. ১৫. ২)। পতি-পত্নীর সম্বন্ধের মধ্যেও পতির স্থান প্রধান। ঋগ্বেদ সভ্যতায় নারীদের প্রাধান্যের বতটা পরিচয় মেলে আৰ্ঘ্য সভ্যতায় ততটা দেখা যায় না।

তখনকার দিনে সকলেই পুত্রকামনা করিতেন। তাই বৃহদারণ্যকের এইসব (১. ৪. ৮) বাণী, ‘তাহা পুত্র হইতেও প্রিয়’—

“তদেতৎ প্রেয়ঃ পুত্রাং” এবং “পুত্রাণাং কামায় পুত্রাঃ প্রিয়া ভবন্তি।” (ঐ ২. ৪. ৫) “কারণ আত্মা বৈ জায়তে পুত্রঃ,” “আত্মা বৈ পুত্রনামাসি” (শতপথ-ব্রাহ্মণ ১৪. ২. ৪. ২৬)। বৃহদারণ্যকেও এই কথা ; সেখানে আরও দেখি, “প্রতিরূপঃ পুত্রো জায়তে” (৪. ১. ৬)। ঋগ্বেদ দশম মণ্ডলে ১৮৩ সূক্তে আগাগোড়াই পুত্রের মহত্ত্ব ঘোষিত। ঋগ্বেদের ৫. ২৫. ৫ মন্ত্রে, অথর্বের ৬. ৮১. ৩ মন্ত্রে এবং আরও বহু বহু স্থলে পুত্রের জন্তই প্রার্থনা। পুত্রৈষণা বিবৈষণাই গৃহীর ধর্ম।

কন্যাকে দুহিতা বলে। কন্যাও স্নেহের ছিল, কিন্তু পুত্রের মত নহে। কন্যার বাল্যে পিতার আশ্রিতা থাকিত। পিতার অভাবে ভাইয়ের আশ্রয় এবং বিবাহ হইলে পতির আশ্রয় মিলিত। ভাই না থাকিলে কন্যাদের যে বিবাহ হওয়া কঠিন ছিল সেকথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। পিতার অভাবে ভাইয়েরা ভগ্নীকে পালন করিত। সংসারে বাপের পরেই মা তাহার পর ভাই তাহার পর ভগ্নী।

ছান্দোগ্যে (৭ ১৫. ২.) এইভাবেই পর-পর মহত্ত্ব দেখা যায়। ভগ্নীকে স্বসা বলে। ভগিনী অর্থে ভাগ্যবতী, অথবা যে পিতার ধনের ভাগ পায়।

ঋগ্বেদে প্রায়ই বিবাহপ্রসঙ্গে নারী বলিয়া স্ত্রীলোকের উল্লেখ পাই।^{২৭} বৈদিক কালে যৌবনেই বিবাহ হইত। কখনও কখনও কন্যার ভাই না থাকিলে বা অগ্র কোনো দোষ থাকিলে পিতৃগৃহেই কন্যা জীর্ণ হইত, সেইরূপ কন্যাকে যে ‘অমাজ্জর’ বলিত তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। অভিক্রম পতির

জ্ঞান প্রার্থনায় বুঝা যায় যুবতী-বিবাহই চলিত ছিল। যখন কন্যা যুবতী, পতিলাভের জ্ঞান তখন ব্যাকুলতা জাগিয়াছে। সূর্য্যার বিবাহের মন্ত্রগুলি (ঋগ্বেদ ১০. ৮৫) দেখিলে বেশ বুঝা যায়, কন্যা রীতিমত যুবতী। সূর্য্য-যুগে অল্পবয়সে বিবাহের উল্লেখ আরম্ভ হয়। ছান্দোগ্য-উপনিষদে (১. ১০. ১) 'আটিক্যা সহ জায়য়া' কথায় কেহ বলেন, উষন্তি চাক্রায়ণের স্ত্রীর নামই ছিল আটিকী; কেহ অর্থ করেন, 'অটনযোগ্যা' অর্থাৎ পর্যটন-সমর্থ; শঙ্কর বলেন, 'অনুপজাতপয়োধরাদি স্ত্রীবাঞ্ছনা'।

নারীদের অবরোধের কথা বেদে দেখা যায় না। সমাজে নারীরা সহজেই বিচরণ করিতেন, যাগযজ্ঞে যোগ দিতেন। নারীরা বেদমন্ত্রও রচনা করিতেন। অথর্ববেদে নারীদের উপনয়ন ও ব্রহ্মচর্যের কথা আছে, তাই বুঝা যায় নারীদের শিক্ষার অধিকার ছিল। উপনিষদে ব্রহ্মবিদ্যায় নারীদের কথা পাই। নৃত্যগীতে নারীর শিক্ষা নিতে হইত (তৈত্তিরি-সং ৬. ১. ৬. ৫; মৈত্রী-সং ৩. ৭. ৩)। জাতিভেদপ্রথা স্থপতিষ্ঠিত হইবার পূর্ব পর্যন্ত বরকন্যার পছন্দ ও যৌবনবিবাহ চলিত। তাহার পর পছন্দ ও যৌবনবিবাহ গেল। স্মৃতির যুগে কন্যাদের অল্পবয়সেই বিবাহ হইত।

ভাই-ভগ্নীতে বিবাহ বৌদ্ধশাস্ত্রে দেখা যায়, কিন্তু বৈদিক সাহিত্যে তাহা নির্মিত। গোভিল-গৃহসূত্রে (৩. ৪. ৫) সগোত্রা কন্যা বিবাহ নিষিদ্ধ। আপস্তম্ব-ধর্মসূত্রে (২. ৫. ১৫) দেখা যায়, সগোত্রকে কন্যা দিবে না, 'সগোত্রায় হুহিতরং ন প্রযচ্ছৎ'। গোতম-ধর্মসূত্রে (৪. ২) দেখি, অসমান-প্রবরের সঙ্গে বিবাহ হইবে। পিতৃবন্ধু হইতে সাতপুরুষ ছাড়াইলে এবং মাতৃবন্ধু হইতে পাঁচপুরুষ ছাড়াইলে বিবাহ চলে (৪.৩-৫)। মহু (৩.৫) বলেন, পিতার অসগোত্রা মাতার অসপিণ্ডা কন্যা প্রশস্ত। যাজ্ঞবল্ক্যের (১. ৫২-৫৩) মতেও এই রকম। সর্বর্ণ-বিবাহ শ্রেষ্ঠ হইলেও অমূল্য-রীতিতে অসর্বর্ণ-বিবাহ তখন রীতিমতই চলিত এবং তাহা শাস্ত্রসম্মতও ছিল। তবে বিজ্ঞাতির পক্ষে শূদ্রকন্যাকে বিবাহটা অনেকে পছন্দ করিতেন না। বোধায়ন গৌতম ও উপন্যাস মতে এইরূপ বিবাহে সম্মানেরা পিতার বর্ণই প্রাপ্ত হইত।

বর্ণশুদ্ধিরক্ষাপ্রয়াসী মহু যে অমূল্য-বিবাহের বিধান দিয়াছেন (২. ২৩ ; ৩. ১২-১৩) তাহার কারণ, তাহা ছিল সমাজপ্রচলিত, একদিনে তাহা উঠাইয়া দেওয়া সম্ভব ছিল না। অমূল্য-বিবাহের সম্মতি গৌতম (৪. ১৬)

বোধায়ন (১. ১৬. ২-৫) এবং বসিষ্ঠ (১. ২৪-২৫) তাঁহাদের ধর্মশূত্রে দিয়াছেন। পারশ্বর-গৃহ্যশূত্রেও (১. ৪) সেই সম্বন্ধি দেখা যায়। ব্যাস-সংহিতাও বলেন, উক্ত অসবর্ণা পত্নীতে জাত সন্তান সবর্ণার গর্ভে জাত সন্তান হইতে হীন হয় না— ন স্ববর্ণাং প্রহীয়তে (২. ১০)।

সাধারণত লোকে একই পত্নী বিবাহ করিতেন। তবে একাধিক বিবাহও পুরুষের পক্ষে নিষিদ্ধ ছিল না। মৈত্রায়ণী-সংহিতা বলেন, ধর্মশাস্ত্রব্যবস্থাপক মনুৱই দশটি পত্নী ছিলেন। মনুপত্নীদের দশজনের মধ্যে একজন দশপুত্র। তার পর নবপুত্র। তার পর অষ্টপুত্র। সপ্তপুত্র। ষটপুত্র। পঞ্চপুত্র। চতুপুত্র। ত্রিপুত্র। ও একপুত্র। ছিলেন—

‘মনুর্বে দশজায়া আসন্ দশপুত্র। নবপুত্র। অষ্টপুত্র। সপ্তপুত্র। ষটপুত্র। পঞ্চপুত্র। চতুপুত্র। ত্রিপুত্র। দ্বিপুত্র। একপুত্র।’ (১. ৫. ৮)। তবেই মনুর দশপত্নীর পঞ্চান্নটি পুত্র ছিলেন। শতপথ-ব্রাহ্মণেও (২. ১. ৪. ৬) এই প্রথার বৈধতা বুঝাইবার চেষ্টা করা হইয়াছে। রাজাদের প্রায়ই চারিটি স্ত্রীর উল্লেখ দেখা যায়। প্রথমা হইলেন মহিষী। তার পর পরিবৃত্তী বা ‘দুয়ো’রানী, হয়তো সন্তান না হওয়ায় তিনি উপেক্ষিতা। তার পর বাবাতা বা ‘সুয়ো’। তার পর পালাগলী, ইনি রাজার কোনো অহুচরের কন্যা। এইসব কথা নানাস্থানের উল্লেখসহ Macdonell এবং Keithএর *Vedic Index* গ্রন্থে (vol. 1. p. 478) ভালো করিয়া লিখিত আছে। নারীর একসঙ্গে বহুপতির প্রথা বেদে দেখা যায় না। স্বামী ও স্ত্রীর মধ্যে পরস্পরকে লজ্জন করা নিষিদ্ধ ছিল। তবে আইনে বিধান না থাকিলেও কোথাও কোথাও যে বিধির ব্যতিক্রম হইত, তাহা দেখাই যায়। আর তাহা কোন্ দেশে অথবা কোন্ কালেই বা না দেখা যায় ?

প্রাচীন কালে যখন বরকন্যা পরস্পরকে পছন্দ করিয়া বিবাহ করিতেন তখন টাকা-পয়সার প্রশ্ন উঠিতই না। তার পর কোথাও কোথাও পণ দিয়া কন্যাসংগ্রহ করিতে হইত।^{১৮}

মনুও (৩. ৫৩) ইহার উল্লেখ করেন, কিন্তু অহুমোদন করেন না। তবে বরপক্ষ যাহা দেন তাহা যদি পিতৃকুলে গৃহীত না হইয়া কন্যাকেই দেওয়া হয় তবে তাহাতে বিক্রয় হয় না (৩. ৫৪)। কন্যাবিক্রয়কে মনু নিন্দা করিয়াছেন।

১৮ চৈতন্যীয়-সংহিতা ২. ৩. ৪. ১ ; কাঠক-সংহিতা ৩৬. ৫ ; মৈত্রায়ণী-সংহিতা ১. ১০. ১১
চৈতন্যীয়-ব্রাহ্মণ ১, ১. ২. ৪

বরপক্ষ স্নেহ বা অক্লান্ততঃ বাহা কন্তাকে দেন তাহাতে দোষ নাই (৩, ৫৪-৫৫)। এইসব বিষয়ে মধ্যমধ্যে জামাতা ও বরপক্ষের কার্পণ্যও নিন্দিত হইয়াছে। তবে অঙ্গহীনা কুন্তী কন্তার বিবাহে বরকে অর্থ দিয়াই বিবাহে সম্মত করিতে হইত (ঋগ্বেদ ১০. ২৭. ১১)। সুন্দরী কন্তা সবাই চাহিত, তাহার উপর কন্তা যদি ভালো হয় তবে তো কথাই নাই (ঐ ১০. ২৭. ১২)। সুন্দরী না হইলে ভগ্নীকে টাকা দিয়া ভাইরা বিবাহ দিতেন (ঐ ১. ১০২. ২)। কন্তার বিবাহের সঙ্গে ‘অহুদেয়ী’ কথাটি ঋগ্বেদে (১০. ৮৫. ৬) পাওয়া যায়। সাময়িক অর্থ করেন, মেয়ের মন প্রসন্ন রাখিবার জন্য তার সঙ্গে দায়মানা বয়স্কা (“বধুবিনোদায় অহুদীয়মানা বয়স্কা”)। কেহ কেহ অর্থ করেন, কিছু পণ।^{২২}

বিবাহ-অহুষ্ঠান

বৈদিক যুগেও বিবাহ-অহুষ্ঠানে ঘটা করিয়া নানারকমের আচার প্রতিপালিত হইত। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে ৮৫ সূক্তটির বিষয় হইল সূর্যার বিবাহ। এই সূক্তটি বেশ দীর্ঘ, কারণ ইহাতে ৪৭টি ঋক আছে। অথর্ববেদেরও চতুর্দশ কাণ্ডের প্রথম ও দ্বিতীয় সূক্ত সূর্যার বিবাহ লইয়া। তবে তাহা আরও বিশদভাবে বর্ণিত। কারণ, প্রথম সূক্তে আছে ৬৪টি মন্ত্র এবং দ্বিতীয়সূক্তে আছে ৭৫টি। তবেই মোট হইল ১৩৯টি মন্ত্র। তাহার পরে গৃহসূত্রগুলিতেও বিবাহপদ্ধতিটি সবিস্তারে বর্ণিত। অনেকে মনে করেন, বৈদিক বিবাহপদ্ধতির সঙ্গে প্রাচীন যুরোপীয় আর্থদেরও বিবাহপদ্ধতির মিল কিছুকিছু আছে।

বিবাহে বরপক্ষ কন্তার বাপের বাড়ি আসিতেন। সেখানেই অহুষ্ঠান আরম্ভ হইত। বরপক্ষীয়দের জন্য ঘটা করিয়া উৎসবের আয়োজন হইত। উৎসবে গোহত্যা করা হইত।

সূর্যার বিবাহ-মন্ত্রে আছে, সূর্যার বিবাহে সূর্য যে উপহার পাঠাইয়াছেন তাহা আগেই রওয়ানা হইয়া চলিল। মঘাতে যে গোহত্যা করা হয় পূর্ব ও উত্তর ফাল্গুনী নক্ষত্রে তাহা বহন করিয়া লইয়া যাওয়া হয়—

সূর্যাসা বহতুঃ প্রাগাং সবিতা যমবাস্থজং।

অথাত্ হজ্যন্তে গাবোহর্জ্জ্যোঃ পর্দুহন্তে। ঋগ্বেদ ১০. ৮৫. ১৩

একসময় গোহত্যার এত প্রচলন ছিল যে গোহত্যার জন্য বিশেষ স্থানও নির্দিষ্ট ছিল। সেখানে অনেক গো নিহত হইত (ঐ ১০. ৮২. ১৪)।

এখনও বিবাহে সেই গবালস্তের একটু অবশেষমাত্র উচ্চারিত হয়। বিবাহ-কালে নাপিত আসিয়া বলে “গৌর্গৌঃ” অর্থাৎ “অনুষ্ঠানে হস্তব্য গো যে এই রহিয়াছে, তাহার সম্বন্ধে কি করা যায় ?” তখন বর বলিবেন—

ও মুক্ত গাং বরুণপাশদ্বিধন্তং মেহভিষেহীতিতৎ

অনুব্য চোভরোরুৎস্রজ গামন্তু তুণানিপিবতুৎকমিতি ত্রয়াং। গোভিলীর-গৃহ ৪. ১০. ১২

অর্থাৎ “এই গৌকে বরুণপাশ হইতে মুক্ত কর। যজ্ঞমানের এবং আমার উভয়ের অনুমতিতে ইহাকে ছাড়িয়া দাও, গোবধকারীকেও যাইতে বল। এই গো এখন তুণ খাউক, জলপান করুক।”

এইমন্ত্রটি সামমন্ত্র-ব্রাহ্মণে (২. ৮. ১৩) এবং খাদির-গৃহসূত্রেও আছে (৪. ৪. ১৭)। সামমন্ত্র-ব্রাহ্মণ গ্রন্থখানি পণ্ডিত সত্যব্রতসামশ্রমী মহাশয়ের দ্বারা সম্পাদিত হইয়াছিল। তাহাতে এই মন্ত্রটির ব্যাখ্যা ও অনুবাদ দেওয়া আছে।

“গৌর্গৌঃ” শব্দ নাপিত উচ্চারণ করিলে প্রথমে পূর্বোক্ত মন্ত্রটি বলিয়া তাহার পর বরকে বলিতে হয়,—

ও মাতা রত্নাণাং দুহিতা বসুনাং

বসাদিতানাংমমৃতস্ত নাভিঃ।

এ নু বোচ চিকিতুষে জনায়

মা গামনাগামদিত্তিঃ বধিষ্ট। ঋগ্বেদ ৮. ১০. ১৫

অর্থাৎ “এই গাভী হইলেন রত্নগণের মাতা, বসুগণের দুহিতা, আদিত্যগণের ভগ্নী, অমৃতের আবাসস্থান, সেই নির্দোষ মুক্ত গৌকে বধ করিও না; এইকথা চেতনান্বিত লোকদের কহিয়াছিলাম।”

এই শেবোক্ত ঋকের ঋষি হইলেন ভার্গব জমদগ্নি।

পুরোহিতের দ্বারা এই দুইটি মন্ত্র উচ্চারণের পর এখনকার দিনে নাপিত চলিয়া যায়, এবং তাহার পর অচ্ছিদ্রাবধারণ ও বৈগুণ্যসাধন করিয়া সম্প্রদাতা বর ও কন্যা সকলেই নারায়ণকে প্রণাম করেন। তার পর এখন বরকন্যাকে বাসরঘরে লইয়া যাওয়া হয়। বিবাহে নাপিতেরা এখন যে “গৌর্গৌরু” কেন বলে তাহা তাহারা নিশ্চেরাও জানে না। তাহারা মনে করে ইহা ‘গৌরবচন’। কোথাও তাই বিবাহের সভায় নাপিত ‘গৌর’স্ততি কোথাও

৩০. সামবেদীয় বিবাহসংস্কার, পৃ ৪০৮; পুরোহিত দর্পণ, হরেন্দ্রমোহন ভট্টাচার্য সংকলিত অষ্টম সংস্করণ।

বা হর-গৌরীর প্রণতিসূচক বাংলা ছ-চারটি ছড়া কবিতা উচ্চারণ করে। বৈদিক মন্ত্রটির কথাও লোকে ভুলিয়া গিয়াছে। এই মন্ত্রটির অর্থ ও উদ্দেশ্য এখন আর কে-বা যত্নপূর্বক দেখিবেন ?

এই মন্ত্র উচ্চারণে দেখা যায় একসময়ে বিবাহে আর্ষদের মধ্যে গবালন্ত ছিল, তাহা ক্রমে চারিদিকের অহিংসা-সমর্থক মতবাদের সংস্পর্শে ধীরে ধীরে অহিংস হইয়া পড়িল। তাই ইহার প্রথমমন্ত্র বেদের উত্তরভাগের। অহিংসা-সূচক দ্বিতীয় মন্ত্রটি প্রাচীন সংহিতা হইতেই সংগৃহীত। অহিংসা প্রচার করিবার জন্যই বেদবাহু জৈন বৌদ্ধাদি মতের উৎপত্তি।

আর্ষদের ক্রিয়াকাণ্ড, পারিবারিক কৃত্য ক্রমেই এইরূপে অহিংস হইতে লাগিল। জৈন বৌদ্ধাদি মতের সংস্পর্শে ক্রমে সামাজিক জীবনে বৈরাগ্য ও সন্ন্যাসের আদর্শ আসিতে লাগিল। চারি আশ্রমের মধ্যে গৃহস্থ-আশ্রম মোটে একপাদ অর্থাৎ চারিভাগের একভাগ হইয়া দাঁড়াইল। বাকি তিনপাদই সন্ন্যাস বা ব্রহ্মচর্য। বিধবাদের মধ্যে পুনর্বিবাহের স্থলে ব্রহ্মচর্য প্রতিষ্ঠিত হইল। এখন পুরুষেরা চারি আশ্রমের দায় হইতে মুক্ত হইয়াছে, কিন্তু বিধবার উপর সারাজীবনব্যাপী ব্রহ্মচর্যটি ঠিক তেমনি চাপানো আছে। ব্রত উপবাসাদিও সবই এখন বিধবার কৃত্য। এইগুলি বিধবাদের প্রকরণে আবার আলোচিত হইবে।

এখন যে প্রসঙ্গ চলিতেছে তাহাতেই আসা যাউক, অর্থাৎ প্রাচীন কালের বিবাহ-অনুষ্ঠানের কথাই চলুক। কন্যাকে শয্যা-আভরণ প্রভৃতি উপহার সাজাইয়া দেওয়া হইত (ঋগ্বেদ ১০. ৮৫. ৭)। বিবাহের রথটি স্থলর করিয়া প্রস্তুত করা হইত এবং তাহা পুষ্পে পল্লবে সাজানো হইত। (ঐ ১০. ৮৫. ১৩; ঐ, ২০)। ঋগ্বেদের সূর্য্য-বিবাহ দেখিলে বুঝা যায়, পতিবুলে কন্যা যাহাতে ধ্রুব হয় তাহা প্রার্থনা করিয়া মন্ত্রপাঠ হইত। কন্যাকে তাই ধ্রুব প্রতিষ্ঠা স্বরূপ শিলাতে আরোহণ করাইয়া পতি তাহার হস্ত ধারণ করিয়া হোমাগ্নিকে প্রদক্ষিণ করিতেন।

বিবাহের প্রধান তিনটি অঙ্গ। সেই সবই অবশ্য বরকন্যার পরস্পরকে বরণ করিবার পর অনুষ্ঠিত হইত। ‘একত্র গমন’— তাহা হয় সপ্তপদীতে, স্বামীর গৃহের অগ্নিতে ‘একত্রে যজ্ঞন’ (যজ্ঞ), ও পতিগৃহের সকলের সঙ্গে ‘একত্রে ভোজনন’ (বোভাত)। বিবাহে উভয়ের ঘনিষ্ঠ যোগ, দীর্ঘজীবন, সৌভাগ্য এবং

পুত্র-পৌত্রাদিই কাম্য ছিল। ধনজনবৃদ্ধির জন্ত প্রার্থনা করা হইত। তবে বিবাহানুষ্ঠানের সর্বপ্রধান ও সর্বপ্রথম কথাই হইল বরণ (নারদীয়-মহুসংহিতা ১২. ২)। তার পরই হইল একত্রে গমন-যজন-ভোজন। এই তিনটিই বিবাহানুষ্ঠানের মূখ্য অঙ্গ।

অথর্বে সূর্য্যার বিবাহের আদিতেই সত্যে ও বিদ্যে ও দেবতার মধ্যে বিবাহের প্রতিষ্ঠামন্ত্র দেখা যায়। পূর্বকৃত কোনো দুনীতি যদি থাকে তবে তাহা হইতে মুক্তির জন্ত বরুণের কাছে নিষ্কৃতি প্রার্থিত হয় (১৪. ১. ১৯)। স্বামী পক্ষে কন্যা বাহাতে বরের 'স্ত্রোনা' বা আনন্দদায়িণী হয় তাহাই সকলে চাহিতেন। পতির গৃহে বাহাতে কন্যা গিয়া 'পত্নী' হইতে পারে (১৪. ১. ২০), গার্হপত্য ধর্ম্মে সদা জাগ্রত থাকে (১৪. ১. ২১), দীর্ঘজীবী হইয়া পুত্রপৌত্র সহ সুখী হইতে পারে (১৪. ১. ২২) তাহাই প্রার্থনা করা হইত। নিত্য যেন উভয়ের কাছে উভয়ে নবীন হইতে থাকে (১৪. ১. ২৪)। বিচ্ছেদ বা মতান্তর না ঘটে (১৪. ১. ৩২), পত্নী যেন দীপ্ত গৌরবে শোভমানা হয় (১৪. ১. ৩৫-৬), সমস্ত প্রকৃতি যেন বধূর কল্যাণকারিণী হয় (১৪. ১. ৪০), ইহাই আশীর্বাদ করা হইত। দাক্ষিণ্যে ও উদারতায় পতিগৃহে গিয়া যেন কন্যা সম্রাজ্ঞীর ন্যায় গৌরবাস্বিতা হয়, ইহা কামনা করা হইত (১০. ১. ৪৩-৪৪)। পতিও সৌভাগ্যকল্যাণ কামনা করিয়া পত্নীর হস্ত গ্রহণ করিতেন (১৪. ১. ৫০)। পতি বলিতেন, “আমি তোমাকে নীতির দেবতা বরুণের পাশ হইতে মুক্ত করিলাম (১৪. ১. ৫৮)। হে সুন্দরি, পুষ্পশোভিত অকিংশুক বিচিত্র সজ্জায় সজ্জিত, হিরণ্যবর্ণ, সুবৃত্ত হৃৎকরথ আয়োজন করিয়া পতির পক্ষে এই রথকে আনন্দময় করিয়া অমৃতলোকে যাত্রারম্ভ কর (১. ১৪. ৬১)। সর্বদিকে ব্রহ্মপরিবৃত্ত হইয়া, হে কল্যাণি, আনন্দময়ি, তুমি দেবপুত্রে গিয়া পতিলোকে বিরাজমানা হও (১৪. ১. ৬৪)।”

দ্বিতীয় স্তোত্রে ৭৫টি মন্ত্র। তাহাতে প্রধানত অকল্যাণ দূর করিয়া নানা সৌভাগ্য কামনা করা হইয়াছে : “বিধাতা এই নারীকে এই সংসার দিয়াছেন, সে এখানে কল্যাণী হউক (১৪. ২. ১৩)। বিষ্ময় স্রবস্তীর মত এখানে তুমি প্রতিষ্ঠিত হও, তুমি বিরাট হও (১৪. ২. ১৫)। সকলের আনন্দ ও কল্যাণ বিধান কর, পতির কল্যাণকারিণী হও (১৪. ২. ১৭-১৮)। গার্হপত্য অগ্নি, পিতৃগণ ও স্রবস্তীকে (২৬-২৭) নমস্কার কর (১৪. ২. ২০)। বিদায় লইবার

পূর্বে সমবেত সকলে এই স্তম্ভলী নববধূকে আশীর্বাদ করুন (১৪. ২. ২৮)। হে নববধূ, আজ হইতে ইন্দ্রাণীর স্নায় উবার স্নায় শোভমান হও, নবচেতনার সকলকে জাগ্রত কর (১৪. ২. ২১)।

“এইসব তরুণীরা যখন আনন্দিত মনে, আগ্রহে পতির গৃহে যাত্রা করে তখন আমরাও বলি ‘বাহা’ (১৪. ২. ৫২), অর্থাৎ ‘ভালো-ভালো’। সর্বদশ সর্বদশ ইহাতে প্রবেশ করুক (১৪. ২. ৫৮)। এই কস্তাও লাজ-শস্ত্র ছড়াইয়া পতিকুলের শুভ কামনা করে (১৪. ২. ৬৩)। হে কস্তা, গৃহের পত্নী হইয়া গৃহে গমন কর, শতজীবিনী হও, সবিভা তোমাকে দীর্ঘায়ু করুন (১৪. ২. ৭৫)।”

গৃহস্থত্র ও পরবর্তী স্মৃতি এবং নিবন্ধগুলির মধ্যে ক্রমে ক্রমে বিবাহপ্রথা যেরূপ বিপুল হইয়া উঠিল তাহা অমূল্যস্মৃতি পাঠকেরা সহজেই দেখিতে পাবেন। তাহার পর দেশাচার কুলাচার ভেদে স্ত্রীগণের নানা আচার-অহুতানে বিবাহ একটা বিরাট মহোৎসবে পরিণত হইল।

বেদে ‘সপত্নী’ শব্দ আছে। ঋগ্বেদের তৃতীয় মণ্ডলে প্রথম ও ষষ্ঠ সূক্তে এবং আরও নানা স্থানে সপত্নী কথাটি দেখা যায়। ইহাতে সেইখানে একাধিক পত্নীর উল্লেখ থাকিলেও সাধারণ একপত্নী থাকাই প্রথা ছিল, যদিও মহুর দশ ও যাজ্ঞবল্ক্যের দুই পত্নী ছিলেন। রাজারা একাধিক বিবাহ করিতেন। কিন্তু বৈদিক সাহিত্য দেখিলে ইহাই মনে হয়, একপত্নী লইয়াই সাধারণত সকলেই ঘর করিতেন। এক স্ত্রীর বহুপতি থাকা আর্থেতর জাতির মধ্যে প্রচলিত থাকিলেও আর্ধদেব মধ্যে তাহা চলিত ছিল না। সূর্য্যার বিবাহ-বিষয়ে যে ‘পতিভ্যো জায়াঃ’ কথা আছে এখানে পতিকুল সম্বন্ধে অথবা সম্মানে বহুবচন করা হইয়াছে। অর্থব বেদের (১৪. ১. ৬১) “স্ত্রোনাং পতিভ্যো বহতুঃ কণুত্ম” অর্থাৎ পতিকুলের জন্ত এই রথযাত্রাকে আনন্দময় কর।

সূর্য্যার বিবাহপ্রসঙ্গেই একটি কথা আছে, “তুরীয়শ্চে মহুস্ত্রজাঃ”— এই মাহুয তোমার চতুর্থপতি (ঋগ্বেদ. ১০. ৮৫. ৪০)। ইহাতে কেহ যেন ভুল না বোঝেন। কারণ পূর্ব্বমন্ত্রটি এই—

সোমঃ প্রথমো বিবিশে গন্ধর্বো বিবিধ উত্তরঃ ।

তৃতীয়ে অগ্নিষ্টেপতিস্তুরীয়শ্চে মহুস্ত্রজাঃ ।

অর্থাৎ, প্রথমে তোমাকে পাইয়াছেন সোমদেবতা; তাহার পর তোমাকে পাইলেন গন্ধর্ব; অগ্নি তোমার তৃতীয় পতি; চতুর্থ পতি হইলেন এই মহুস্ত্রবর।

ইহার পরের মন্তব্য এই—

সোমো নদ্য গন্ধর্বীয় গন্ধর্বো নদয়গরে । ১০. ৮৫. ৪১

সোম ইহাকে দিলেন গন্ধর্বকে, গন্ধর্ব দিলেন অগ্নিকে ।

এখানে দেবতার সঙ্গে কন্যার বিবাহ যে কোনো মতেই হইতে পারে না তাহা সকলেই বোঝেন। তবে এই কথা বলিবার আসল তাৎপৰ্য কি? গোভিলীয়-গৃহস্থ-পরিশিষ্টে দেখা যায় (২. ১৭-২০) ঋতুমতী না হইতে কন্যাকে বলে 'নগ্নিকা'; ঋতুমতী হইলে 'অনগ্নিকা', এই অনগ্নিকা কন্যাই বিবাহে দান করিতে হয়। নগ্নিকাকে 'গৌরী' এবং ঋতুমতী অনগ্নিকাকে 'রোহিণী'ও বলে। যৌবনচিহ্ন দেখা না গেলে 'কন্যা', কুচাদিহীনাকেও 'নগ্নিকা' বলে। যৌবনব্যাঞ্জন দেখা গেলে সোম সেই কন্যাকে গ্রহণ করেন (অর্থাৎ তখন সে সৌম্য হয়), পরোপরি হইলে গন্ধর্ব গ্রহণ করেন এবং ঋতুমতী হইলে অগ্নি তাহাকে গ্রহণ করেন। তাই অব্যাঙ্জনোপেতা, অরজা, অপয়োধরা কন্যাদান ভালো নয়, কারণ বেদে-উক্ত দেবতাদের সঙ্গে তাহার তখনও কোনো বোগ হয় নাই—

তন্মানব্যাঙ্জনোপেতামরজামপয়োধরাম্ ।

অভুক্তাং চৈব সৌম্যাণ্যঃ কন্যাকাং ন প্রশস্ততে ।

এইসব দেবতাদের সঙ্গে যোগের ও ভোগের কথা যে অর্থবাদমাত্র তাহা বুঝা যায় বসিষ্টস্মৃতির এই শ্লোক দেখিয়া—

পূর্বঃ স্ত্রিয়ঃ হুইরভুক্তাঃ সোমগন্ধর্ববহিভিঃ । ৩১

অর্থাৎ, পূর্বে স্ত্রীগণ সোম গন্ধর্ব বহির দ্বারা ভুক্ত। ইহার তাৎপৰ্য ও পরশ্লোকেই তিনি বলিতেছেন, সোমদেবতা নারীকে দেন শুচিতা, গন্ধর্ব দেন শিক্ষিত বাণী, অগ্নি দেন সর্বভক্ষক, তাই নারীগণ নিকল্যস—

ভাসাঃ সোমোহনদম্ছোচঃ গন্ধর্বঃ শিক্ষিতাং সিরম্ ।

অগ্নিস্ত সর্বভক্ষকঃ তন্মান্নিকল্যসঃ স্ত্রিঃ । ২৮. ৬

বৌধায়নও এই কথা বলেন (বৌধায়ন-স্মৃতি, ২. ২. ৫৮)।

মহর্ষি অত্রি বলেন—

পূর্বঃ স্ত্রিয়ঃ হুইরভুক্তাঃ সোমগন্ধর্ববহিভিঃ ।

ভুক্তস্তে মানবাঃ পশ্চান্ ন তা হব্যস্তি কহিচিৎ । ৩২

৩১ স্মৃতীনাং সমুচ্চয় সংস্করণে, বসিষ্টস্মৃতি, আনন্দাশ্রম ২৮. ৫

৩২ অত্রিসংহিতা, বয়ধন্যং দত্ত সংহিতা, ২০

সোম গন্ধর্ব্ব বহির পরে মানব স্ত্রীকে ভোগ করেন, ইহাকে কেহ সোম দিতে পারে না। মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য ও বলিলেন, সোম কন্তাকে দিলেন শৌচ, গন্ধর্ব্বেরা দিলেন শুভা বাণী, পাবক দিলেন সর্বমেধ্যাতা, তাই তো নারীগণ সর্বদাই পবিজ্ঞ—

সোমঃ শৌচং দদৌ তাসাং গন্ধর্ব্বাশ্চ শুভাং গিরম্।

পাবকঃ সর্বমেধ্যাত্বং মেধ্যা বৈ যোষিতোক্ততঃ। যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতা ১. ৭১

কাজেই এইসব মন্ত্র দেখিয়া বুঝা যায় কন্তাদের বহু-পতিত্ব ইহাতে বুঝায় না। তবে কন্তাদের বহু-পতিত্ব যে একেবারে ছিল না তাহা নহে, সেকথা পরে হইবে।

এই বিচারে দেখা গেল, তখন যৌবনেই বিবাহ হইত।

আপস্তম্ব-ধর্ম্মশূত্রে (২. ১. ১৭) দেখা যায়, ঋতুমতী না হইলে স্ত্রীর সঙ্গে বাস করিবে না। গোতম ধর্ম্মশূত্রেও (৫. ১) সেই উপদেশ। প্রাচীন কালে কথার কথাই ছিল—

শ্রাগ্রজোদর্শনাং পত্নীং নেরাৎ।

অর্থাৎ, পত্নীকে রজোদর্শনের পূর্বে গমন করিবে না। গোভিলীয়-গৃহ্যশূত্রাদি গ্রন্থে এই বিষয়ে যথেষ্ট উপদেশ আছে। অথচ বিবাহের পরই গর্ভাধান করিবার ক্রম অত্যন্ত কয়টি দিন প্রতীক্ষা করিতে হইবে তাহারও বিধান সেইসব গৃহ্যশূত্রে আছে। তিনরাত্রি উভয়ে ব্রহ্মচর্য পালন করিয়া গর্ভাধান করিবে, ইহাই গোভিলীয়-গৃহ্যশূত্রের ব্যবস্থা।

এই ব্যবস্থার মূল ছিল বীর ও তপশ্রাশীল পুত্রলাভের বাসনা। অবশ্য এই বিষয়ে এখন Eugenics শাস্ত্রবিদদের কি মত তাহা বলিতে পারি না, কিন্তু আশ্বলায়ন বলেন—

অন্ত উল্লংঘ্যকালবর্ণাশিনাবধঃশারিণৌ ব্রহ্মচারিণৌ স্ত্রাতাম্। ত্রিহারাং

দ্বাদশরাত্রঃ সংবৎসরং বৈকৃষ্ণির্জায়ত ইতি। আশ্বলায়ন-গৃহ্য ১. ৬. ১১

অর্থাৎ, বিবাহের পর তখনই গর্ভাধান না করিয়া অন্তত কয়েকদিন উভয়ে ব্রহ্মচর্য পালন করিবে। ভোজনে স্কার-লবণ ত্যাগ করিয়া খাট-পালকে না শুইয়া সংযত ব্রহ্মচর্যব্রতধারী হইয়া স্বামী স্ত্রী উভয়ে থাকিবে। কাহারও কাহারও মতে তিনরাত্রি থাকিলেই চলে, কেহ বলেন দ্বাদশরাত্রি, কেহ বলেন পূর্বা এক বৎসর এই ব্রত পালনীয়। ইহার উদ্দেশ্য হইল সম্ভান যেন একজন ঋষি হয়।

এখানে বৃত্তিকার হরদত্তাচার্য বলেন, এইরূপ নিয়মে থাকিলে ঋষিকল্প সম্ভান হয়—

এবং নিয়মবৃত্তান্ত ঋষিকল্পঃ পুত্রো জায়তে ।

গণপতি শাস্ত্রীর মতে হরদত্তা ঋষ্টীয় দ্বাদশ শতাব্দীর লোক । তাঁহার বৃত্তির নাম ‘অনাবিলা’ ।

গোভিলীয়-গৃহসূত্রেও দেখা যায়—

তাবৃত্তৌ ভৎপ্রভৃতি ত্রিরাত্রমকারলবণানিনৌ ত্রক্ষচারিণৌ ভূমৌ সহ শরীয়াভায্ । ২, ৩, ১৫
অর্থাৎ, বিবাহকর্ম্মারম্ভের পর বরকন্যা উভয়ে কিছু কাল ভোজনে কার-লবণ বর্জন করিয়া ত্রক্ষচর্চ পালন করিয়া একসঙ্গে ভূমিশয্যায় শয়ন করিবে ।

ভাঙ্গ্যকার চন্দ্রকান্ত তর্কালংকার মহাশয় বলেন, এখানে ত্রক্ষচর্চের অভিপ্রায় হইল সংযতেন্দ্রিয় হইয়া তিন রাত্রি কাটাইতে হইবে ।

তিনরাত্রির পরই সম্ভবকাল, এই কথা কোনো কোনো আচার্য বলেন—

উর্জং ত্রিরাত্রাৎ সম্ভব ইত্যেকৈ । গোভিলীয়-গৃহ ২. ৫. ৭

কোনো-কোনো আচার্যের মতে যখন ঋতু নিবৃত্ত হয় তখন সম্ভবকাল—

যদন্তুমতী ভবভূপয়তশোণিতা তদা সম্ভবকালঃ । ঐ ২, ৫, ৮

ইহাতেই বুঝা যায় বিবাহের পরই সম্ভোগ চলিত । তবে সুসম্ভান লাভের জন্য কয়েকদিন ত্রক্ষচর্চ পালন করিয়া গর্ভাধান করার বিধান আচার্যেরা দিয়াছেন ।

অপ্রাপ্তযাবনা নারীর সঙ্গে উপহাসও করিবেনা— এইরূপ কঠিন অনুশাসন ছিল—

নাজাতলোয়োগোপহাসমিচ্ছৎ । ঐ ৩. ৫. ৩

এইসব বাক্যে বুঝা যায় তখন কন্যা রীতিমত বড়ই হইত । ভাঙ্গ্যকার চন্দ্রকান্ত তর্কালংকার বলেন, বৈদেহরীতিতে যে সত্ত্ব স্ত্রীপুরুষ সম্ভোগ দেখা যায়, তাহাই এই ত্রক্ষচর্চবিধির দ্বারা নিষিদ্ধ হইতেছে—

বৈদেহেহু চ সত্য এব বাবারো দৃষ্টঃ ।

সৌহর্যবিদানোঃ প্রতিবিধাতে । ঐ ২. ৩. ১৫ ভাঙ্গ্য

এখন অর্থাৎ পরবর্তীকালে অতি অল্পবয়সে কন্যাদের বিবাহ হওয়ায় বিবাহান্তে যখন বধুর রজোদর্শন হয়, তখন দ্বিতীয় বিবাহ বলিয়া একটি আচার পালিত হয় । ইদানীং আবার শিক্ষিত সমাজে কন্যাদের বেশি বয়সে বিবাহ হইতেছে বলিয়া দ্বিতীয় বিবাহের অনুষ্ঠান বহুস্থানে প্রায় লোপ পাইয়া

আসিতেছে। কিন্তু আমরা বাল্যকালে এই আচার পল্লীগ্রামে পালিত হইতে দেখিয়াছি।

সেই দ্বিতীয় বিবাহ সময়ে একটা ব্রহ্মচৰ্য্যের অভিনয় করা হইত। অর্থাৎ ব্রহ্মচারীর দ্বায় ভিকার সংগ্রহ করিয়া ক্ষার-লবণ বিনা কষ্টকে খাইতে হইত। এই ভিকাকে ‘মাকন’ বলিত। এখনকার দিনে যেমন ব্রহ্মচারীরা শূত্রমুখ দেখান ভয়ে অন্ধকার ঘরে কিছুকাল বন্ধ থাকিয়া কল্লনাতে আশ্রমবাস ফললাভ করে, দ্বিতীয় বিবাহে বধূরও সেইরূপ করিত; কারণ তাহারাও তখন ব্রহ্মচৰ্য্য পালন করিতেছে। এখন ইহার কতটা কোথায় পালিত হইতেছে তাহা ঠিক বলিতে পারি না। পল্লীগ্রামে এই রীতি কতকটা এখনও পালিত হয়।

এই দ্বিতীয় বিবাহের সঙ্গে স্ত্রীলোকদের যেসব আচার ও গান প্রভৃতি ছিল তাহা স্ত্রীলোকের সীমাবহির্ভূত। তবে তাহাতেও বিবাহকালীন কিছু আচার পালিত হয়। ইহাতে মনে হয়, পূর্বে এই বিবাহই মুখ্য বিবাহ ছিল।

এখন যে বিবাহের পরের রাত্রিটি ‘কালরাত্রি’ নামে অভিহিত তাহাতে যে বরকন্যার যোগ ঘটতে দেওয়া হয় না, তাহা কি এই ব্রহ্মচৰ্য্যেরই অবশেষ? পূর্ব-ইতিহাস বিস্মৃত হওয়ায় এখন কেহ কেহ বলেন, কালরাত্রিতে বেহলার সঙ্গে থাকায় লখিন্দর সর্পদংশনে মারা যায়, তাই এই নিষেধ।

যৌবনে কন্যাদের বিবাহ হইলে একটা মুশকিল এই হইতে পারে যে, বিবাহকালে হোমায়ির সম্মুখে যদি কন্যা রজস্বলা হয় তখন কি করা যায়? কারণ রজস্বলা অবস্থায় নারী তো যজ্ঞে যোগ দিতে পারেন না। তাহার প্রতিবিধানার্থ আপত্ত্য প্রথমে এই প্রশ্ন তুলিয়াছেন—

বিবাহে বিতন্তে যজ্ঞে সংস্কারে চ কুতে যদা।

রজস্বলা ভবেৎ কন্যা সংস্কারস্ত কথং ভবেৎ। ৭. ১

অর্থাৎ, বিবাহের যজ্ঞ যখন বিস্মৃতভাবে আরম্ভ করা হইয়াছে, যখন সংস্কার করা হইতেছে, তখন যদি কন্যা রজস্বলা হয়, তবে সংস্কার সমাপ্ত হইবে কেমন করিয়া?

তাহার উত্তরে আপত্ত্য নিজেই বলিতেছেন, কন্যাকে তখন স্নান করাইয়া নূতন বস্ত্রাদির দ্বারা শোভিত করিয়া পুনরায় আহুতি দিয়া বাকি কর্ম সমাপ্ত করিবে—

স্নাপয়িষ্য। তদা কন্যামন্যৈর্বাগ্নৈর্লঙ্কতাম্।

পুনঃ প্রত্যাহতিঃ হুত্বা শেষঃ কর্ম সমাচরেৎ। আপত্ত্য-স্মৃতি ৭. ১০

এইরূপ বিবাহযজ্ঞে রজোদর্শনে কি করা উচিত তাহা শাস্ত্রের আরও বহু স্থানে বিবৃত হইয়াছে। বাহ্যল্যভয়ে এখানে তাহা আর দেওয়া হইল না।

সম্পত্তির অধিকার

কন্যাকে দান ও যৌতকাদি যে দেওয়া হইত তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। তবে সংসারে পত্নীর স্থান কেমন ছিল তাহা বলা একটু কঠিন। আদর্শ তখনকার দিনে খুবই উচ্চ ছিল। কারণ কন্যাকে পতিগৃহে গিয়া সম্রাজ্ঞী হইতে হইবে, এই আশীর্বাদ বেদের বহুস্থলেই আছে। কিন্তু আসল কথা হইতেছে, তখনকার আইনে কিরূপ বিধান দেখা যায়। পিতৃগৃহ হইতে প্রাপ্ত ধন এবং পতি যাহা স্ত্রীকে বিশেষ করিয়া দিতেন তাহা হইল স্ত্রীধন। এই স্ত্রীধনে নারীর নিজস্ব অধিকার ছিল। আর্থেরা যখন আর্থকন্যাই বিবাহ করিতেন তখন নারীদের অবস্থা উন্নততর ছিল। কিন্তু যখন তাঁহাদের মধ্যে শূদ্রা-পত্নী গ্রহণ বেশি করিয়া চলিল তখন ক্রমে সেই সম্মান আর রহিল না।

শতপথ-ব্রাহ্মণে যে আছে নারীদের নিজের বা সম্পত্তির উপর অধিকার নাই (৪. ৪. ২. ১৩) তাহা সেই জাতীয় কথা। মৈত্রায়ণী-সংহিতায় (৪. ৬. ৪) ও তৈত্তিরীয়-সংহিতায়ও (৬. ৫. ৮. ২) অতরূপ কথা দেখা যায়।

বিবাহকালে অগ্নির সমক্ষে পিতৃকুল হইতে যাহা প্রাপ্ত তাহা ‘অধ্যগ্নি’। পিতৃগৃহ হইতে পতিগৃহে যাইবার সময় প্রাপ্ত ধনকে বলে ‘অধ্যাবাহনিক’ (কুল্লুকভট্ট)। মহু বলেন, অধ্যগ্নি অধ্যাবাহনিক প্রীতিবশত পতির কাছে প্রাপ্ত ভাইয়ের কাছে মায়ের কাছে বাপের কাছে প্রাপ্ত এই ছয় প্রকারে প্রাপ্ত ধনই স্ত্রীধন—

অধ্যগ্ন্যাবাহনিকং দত্তং চ প্রীতিকর্ষণি।

ব্রাহ্মসূত্রপ্রাপ্তং বড়বিধং স্ত্রীধনং স্মৃতম্। মহু ১. ১৯৪

নারদীয়-মহুসংহিতাতেও (১৩. ৮) এই ব্যবস্থা দিয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্যও (৮.৩-১৪৪) এই বিধানই দেখা যায়।^{৩৩}

বরদরাজ-কৃত ব্যবহার-নির্ণয়ে দেখা যায়, নারদ ও বিষ্ণুর সেই মত। সেইখানে দেবলের ও কাত্যায়নের মতও উদ্ধৃত হইয়াছে।^{৩৪}

মহাভারতে দেখা যায়, নারীরা বিবাহকালে স্বস্ত্রাদি গুরুজনের কাছে প্রীতি-উপহার বা প্রীতিদায়করূপে ধনরত্নাদি লাভ করিতেন। তখন কস্তাদের আদর ছিল—

স্বস্ত্রাং প্রীতিদায়কং তৎ প্রাপ্য সা প্রীতমানসা। অথমেধ, ৮২. ২১

এই ধন যৌতক স্বরূপে গণনীয়। কস্তাপক্ষীয়রাও বরপক্ষের বাড়ি গেলে বরপক্ষের কাছে রত্নাদি উপহার পাইয়া ফিরিতেন—

রত্নান্তাহার স্ত্রীণাং দত্তানি কুরুগন্তনৈঃ। আদি ২২১. ৬২

বৈদিকযুগে স্ত্রীধনরূপে নারীরা কি পাইতেন তাহা আলোচনা করিতে গেলে তখনকার দিনের বেশভূষা ও অলংকারাদির বিষয় আলোচনা করিতে হয়। এই বিষয় অধ্যাপক Macdonell এবং Keith তাঁহাদের সম্পাদিত *Vedic Index*-এ ভালরূপ আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহারা বলেন, ‘নীবি’ অর্থ মেয়েদের অস্ত্রবাস। অথর্বে ইহা উল্লিখিত। ঋগ্বেদে ‘পেশশ্’ পাওয়া যায়, তাহা জরির কারুকার্যময় বস্ত্র। বার্ত্তজীদের ‘পেশোয়াজে’র সঙ্গে কি ইহার কোনো মিল আছে? বধু যে বস্ত্র পরিয়া বিবাহের সভায় আসিতেন তাহার নাম ‘বান্ধুয়’ (ঋগ্বেদ ১০. ৮৫. ৩৪)। এই সুন্দর বস্ত্রখানি পরে কোনো ব্রাহ্মণকে দেওয়া হইত। কাপড়ের সুন্দর পাড় থাকিত। তাহাকে ‘সিচ্’ বলিত (ঋগ্বেদ ১০. ১৮. ১১)। খুব জমকালো পোশাক অর্থে ‘সুবসন’ শব্দ পাই (ঋগ্বেদ ৫. ৫১. ৪)।

বসনের পরই আভূষণ অলংকার। ঋগ্বেদে স্ত্রীদিগের বিবাহপ্রসঙ্গে কিছু বেশভূষা উপকরণের নাম দেখা যায়। ‘ওপশ’ জিনিসটা কি? ঋগ্বেদে (১০. ৮৫. ৮) ইহার উল্লেখ দেখি। সায়ণ বলেন, “যেন উপশেরতে”। কেহ মনে করেন বেণি বা চূড়া, কেহ বা বুঝেন শিরোভূষণ বিশেষ। ‘কর্ণশোভনা’কে (ঋগ্বেদ ৮. ৭৮. ৩) সায়ণ মনে করেন কর্ণাভরণ। অথর্ববেদের (৬. ১৩৮. ৩) ‘কুশ’ ও ‘কুরীর’ দেখা যায়। হয়তো তাহা শৃঙ্গনির্মিত চিকুণি (comb?) বা বিশেষ প্রকারের কেশসজ্জা। ‘খাদি’ (ঋগ্বেদ ৫. ৫৪. ১১) হাতের বা পায়ের খাড়ু বলিয়া মনে হয়। অথর্ববেদের (৮. ৬. ৭) ‘তিরীটিনঃ’ অর্থে সায়ণ মনে করেন অস্ত্রধারনিপুণ। কিন্তু অনেকের মতেই তিরীট একপ্রকার শিরোভূষণ। ‘নিক’ (ঋগ্বেদ ২. ৩৩. ১০; ৮. ৪৭. ১৫ ইত্যাদি) হইল গলার হার। নিক নামে একপ্রকার মুদ্রাও পরে দেখা যায়। হয়তো মোহরের মত বস্তুর মালা। ‘স্ত্রোচনী’

(ঋগ্বেদ ১০. ৮৫. ৬) অর্থ সায়ণ বলেন দাসী। স্বর্ধার বিবাহে স্ত্রোচনী দেওয়া হইয়াছিল। কেহ মনে করেন ভূষণবিশেষ। অথর্বে ত্রাত্যনুস্তে ‘প্রবত’ দেখা যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতার টীকার মতে ইহা কুণ্ডল বিশেষ। ‘প্রাকাশ’ (তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ ১. ৮. ২. ৩) বোধ হয় দর্পণ। মৈত্রায়ণী-সংহিতায় ‘প্রাবেণ’ও এই বস্তুই (৪. ৪. ৮)। ঋগ্বেদে (৮. ৭৮. ২) দেখা যায়, “সচা মনা হিরণ্যমা” ; সায়ণ অর্থ করেন, মননীয় হিরণ্য উপকরণ। ‘রুক্ষ’ (ঋগ্বেদ ১. ১৬৬. ১০ ইত্যাদি) হইল বৃকের অলংকার। ইহা প্রায়ই স্বর্ণময় হইত। খুব সম্ভব ইহা গোলাকার হইত। ইহা ঝুলাইবার যে হার তাহাকে বলিত ‘রুক্ষপাশ’ (শতপথ-ব্রাহ্মণ ৬. ৭. ১. ৭. ২৭)। রুক্ষিণী ইহা হইতেই সম্পন্ন শব্দ। ষড়্‌বিংশ ব্রাহ্মণে (৫. ৬) ‘বি-মুক্তা’ও দেখা যায়। অথর্বে ‘শম্ভ’ দেখা যায় (৪. ১০. ১); তাহার সম্বন্ধে সায়ণ বলেন, উপনয়নের পরে বালকের দেহ শম্ভমণির দ্বারা ভূষিত করিবে, “শম্ভমণিং বদীয়াৎ”। তৈত্তিরীয়-ব্রাহ্মণে (২. ৩. ১০. ২) ‘স্বাগর’ নামক অলংকারের উল্লেখ আছে, কিন্তু জিনিসটা কি তাহা বুঝা গেল না। ‘স্রজ্’ মালা বা হারের নাম বহু স্থলেই উল্লিখিত (ঋগ্বেদ ৪. ৩৮. ৬ ইত্যাদি)। ‘মণি’ শব্দও বেদে বহুস্থানে পাওয়া যায় (ঋগ্বেদ ১. ৩৩. ৮), হারে গাঁথিয়া গলায় মণি ঝুলানো হইত। ষজ্জুর্বেদ পুরুষমেধপ্রসঙ্গে মণিকারেরও উল্লেখ আছে।

নারীদের স্থান

ঋগ্বেদ প্রভৃতির সময়ে, অর্থাৎ প্রাচীনতর বৈদিকযুগে, আর্যদের মধ্যে নারীদের বেশ একটি গৌরব ও প্রতিষ্ঠা ছিল। সামাজিক হিসাবে নারী স্বামীর দ্বারা চালিত হইলেও পরিবারের মধ্যে, যাগযজ্ঞে, উৎসবাদিতে নারীর একটি বিশেষ মর্যাদা ছিল। গৃহে তিনি ‘পত্নী’ অর্থাৎ স্বামিনী। বিবাহকালে তিনি স্বস্তর দেবর প্রভৃতি পরিজনদের কাছে ‘সম্রাজ্ঞী’ হউন ইহাই ছিল প্রার্থিত (ঋগ্বেদ ১০. ৮৫. ৪৬ ইত্যাদি)।

যখন ভারতে আর্যেরা আসেন তখন তাঁহাদের নারীর সংখ্যা কম ছিল। এ দেশে আসিয়া তাঁহারা আর্যের আভিরাট্যের কন্যাদের বিবাহ করিতে লাগিলেন। ক্রমে কন্যা স্থলভ হইল। অনেক কন্যার, বিশেষ করিয়া কুরুপা ও ভ্রাতৃহীনা কন্যাদের, বিবাহ হওয়া কঠিন হইল। ক্রমেই নারীর মহত্ত্ব কমিতে লাগিল। আবার যাগযজ্ঞ ও ক্রিয়াকাণ্ডের বিপুলতার সঙ্গে ব্রাহ্মণের গৌরববৃদ্ধির সঙ্গে-সঙ্গেও নারীদের গৌরব কমিতে লাগিল। অনেক শূদ্র-কন্যা আর্যদের পত্নী হওয়ায় ক্রমে সব নারীদেরই শূদ্রার সমান ধরিয়া লওয়া হইল। অথচ পূর্বে বহু নারী বৈদিক মন্ত্রের রচনাও করিয়াছেন। কিন্তু পরে তাঁহারা বেদ উচ্চারণেরও অধিকারী হইলেন না। মৈত্রায়ণী-সংহিতা বলিলেন, নারীরা ঝুঠা, নারীরা হুর্ভাগ্য; সুরা, জুয়াখেলার মত তাহারাও নেশামাত্র (১. ১০. ১১; ৩. ৬. ৩)।

তৈত্তিরীয়-সংহিতা (৬. ৫. ৮. ২) বলিলেন, নারী যতই ভালো হউক না কেন তবু সে অধম পুরুষেরও নিকৃষ্ট। রাজ্যিতে স্বামীকে ভুলাইয়া কাজ আদায় করাই নারীর সাধনা (কাঠক-সংহিতা ৩১. ১)। রাজনীতিতে নারীর স্থান নাই, যজ্ঞে ও বৈদিক স্তোত্ররচনাতে তাহার কাজ ক্রমেই কমিতে লাগিল। তখনও দুই একজন ব্রহ্মবাদিনী নারীর উল্লেখ পাই। তখন পর্যন্ত নারীদের পক্ষে ঐ রাস্তাটাই একমাত্র খোলা ছিল।^{৩৫} অথচ পূর্বে বেদে বহু স্থানে নারীদের মহত্ত্ব উল্লিখিত হইয়াছে, এবং আদর্শের দিক দিয়া নারীদের

^{৩৫} Nanjundayya and Iyer, *Mysore Tribes and Castes*, Vol. II, pp.

সম্মানের কথা বারবার ঘোষিত হইয়াছে। নারী পতির অর্ধাঙ্গ (শতপথ-ব্রাহ্মণ ৫. ২. ১. ১০)। বৃহদারণ্যকে (১. ৪. ৩) আদি-পুরুষ যে আপনাকে দ্বিভাগে বিভক্ত করিয়া পতি এবং পত্নী হইলেন, সে কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

নারীর নিন্দার কথা প্রাচীন বৈদিক যুগে যে নাই তাহাও নয় (ঋগ্বেদ ৮. ৩৩. ১৭)। তবে মোটের উপর বেদের আদিযুগে আর্ধ-নারীদের অবস্থা ভালোই ছিল। ক্রমে কিন্তু নারীদের স্থান একটু-একটু করিয়া নামিতে আরম্ভ হইল। এ দেশে আসিয়া জলভ শূদ্রা-পত্নী গ্রহণই কি তাহার একমাত্র হেতু?

ব্রাহ্মণভাগে দেখি, নারীরা স্বামীর পরে খাইবেন (শতপথ ১. ২. ২. ১২)। যে নারী মুখে মুখে কথার জবাব দেয় না, সেই অপ্রবাসিনী নারীই ভালো (ঐতরেয়-ব্রাহ্মণ ৩. ২৪. ৭)। তবে সম্মানের জন্মদাত্রীরূপে নারীর একটা সম্মান চিরদিনই ছিল। আর্থেরা সংখ্যায় অল্প, কাজেই সম্মান ও বংশ-রক্ষা আর্ধদের একটা বড় কাম্য বস্তু ছিল। এই কারণেই কন্যার জন্ম অপেক্ষা পুত্রের জন্ম লোকে বেশি চাহিত। পুত্র যে পরম ব্যোমে জ্যোতির মত এবং কন্যা যে দুঃখের হেতু, তাহাও দেখা যায়। তবু প্রাচীনতর কালে নারীদের সামাজিক যে সম্মান ও অধিকার ছিল পরবর্তীকালে তাহা ক্রমে ক্রমে সংকুচিত হইয়াছে। হয়ত বা দ্রাবিড় জাতির মধ্যে কুমারীদের চরিত্রগত শৈথিল্য দেখিয়াও আর্থেরা কিছু সাবধান হইয়াছেন।^{৩৩}

বিবাহ-বন্ধন

স্বামীর মৃত্যুর পর অহুগমনের কথা শুনে দেখা যায় : এই নারী পতিলোক-
প্রার্থনায় পরলোকগত তোমার অহুসরণ করিতে প্রবৃত্ত—

ইক্ষ নারী পতিলোকং বৃণান।

নিপদ্যতে উপ দ্বা মত্যা শ্রেতম্ । অথর্ব ১৮. ৩. ১

অথেষ্টে পতির অহুগমনের কথা দেখা যায় না। বরং মৃত পতির পাশে
শয়ান পত্নীকে সম্বোধন করিয়া বলা হইয়াছে—

নারি অতি জীবলোকম্ এহি । অথর্ব ১০. ১৮. ৮

হে নারি, জীবনলোকে ফিরিয়া আইস । ৩৭

আখলায়ন বলেন, নারীর দেবর এই কথা বলিয়া নারীকে মৃতপতির পাশে
হইতে উঠাইয়া আনিবেন—

তামুখাপয়েদ দেবরঃ । আখলায়ন-গৃহসূত্র ৪. ২. ১৫-১৮

ইহাতে অহুমিত হয়, দেবরই বিধবাকে লইয়া ঘর করিত। ‘দেবর’ কথার
মধ্যেও দ্বিতীয় বরম্ব শূচিত হয়। যাক্কাই বলিয়াছেন—

দেবরঃ কস্মাদ দ্বিতীয়ো বরঃ । নিরুক্ত ৩. ১৫

অথেষ্টের দশম মণ্ডলের এই মন্ত্রটি দেখিলে এই কথাটা আরও স্পষ্ট বুঝা
যায়। বিধবা যেমন করিয়া দেবরকে, নারী যেমন পুরুষকে শয়নের দিকে
টানিয়া আনে, তেমন করিয়া কে তোমাকে ঘরে ফিরাইয়া আনিবে ?

কো বাৎ শম্ভ্রা বিধবেষ দেবরঃ

বরং ন বোবা কুণ্ডে সধম্ আ । অথর্ব ১০. ৪০. ২

দেবরের সঙ্গে পূজার্থ বাগদত্তা বিধবার সমাগম মন্ত্রও (২. ৬২-৭০) ব্যবস্থা
করিয়াছেন, তবে তাহা বিবাহ নহে; শুক্লজনের বা তদভাবে রাজাজ্ঞার
দেবরের দ্বারা স্তুতোৎপত্তির বিধান নারদীয়-মহুসংহিতার (১২. ৮০ ; ১২. ৮৭)
আছে।

দেবর ছাড়াও অন্ত্রলোকের সহিতও বিধবার বিবাহ দেওয়া হইত। তবে

৩৭ বরং অথেষ্টে বলা হইয়াছে পতিহীনা হইলেও এইসব নারীরা অবিধবা হইয়া সংসারে
প্রবেশ করিয়া ‘দুগন্ধী’ হইয়া গৃহধরচারিণী হউন (১৪. ১৮. ৭)। পূর্বেও এই বিবরে কিছু বলা
হইয়াছে।

দেবরের বেশি দাবি ছিল। তাহাতে সংসারটা বিচ্ছিন্ন হইতে পারিত না। রামায়ণে বালির পত্নী তারার এবং রাবণ-পত্নী মন্দোদরীর দেবরের সঙ্গে বিবাহের কথা আমাদের দেশে লোকপ্রচলিত। বালি শাস্ত্রনিষ্ঠ ধার্মিক ছিলেন। ব্রহ্মর্ষি-পুত্র রাবণও বেদযজ্ঞাদিপরগ ছিলেন। রাক্ষসীগর্ভোৎপন্ন হইলেও রাবণ কুস্তকর্ণাদি ব্রাহ্মণপুত্র বলিয়া ব্রাহ্মণই ছিলেন, তাহাদের বধ করায় রামের ব্রহ্মহত্যা পাতক ঘটিয়াছিল। তবু বানর ও রাক্ষস নামে পরিচিত হওয়ায় তাহাদের নজির উল্লেখ করা হইল না।

মহাভারতে দেখা যায়, নাগরাজ দ্রুতপুত্র ঐরাবতের স্নুঘাতে (পুত্রবধূতে) অর্জুনের এক পুত্র জন্মে। সেই মেয়েটির স্বামী স্বর্ণপর্ণের দ্বারা হৃত হইলে সন্তানহীন ঐরাবত সেই ছুখিনী স্নুঘাকে অর্জুনের কাছে সম্প্রদান করেন। কামবশাহুগ অর্জুন সেই ঐরাবত-স্নুঘাকে ভাষণরূপে গ্রহণ করেন। তাহাতেই বীর্ষবান ইরাবানের জন্ম (মহাভারত ভীষ্ম ২০. ৭-২)। অর্জুন যখন ইন্দ্রলোকে যান তখন ইরাবান তাহা শুনিয়া অর্জুনের কাছে গিয়া বলেন, আমি ইরাবান, তোমার পুত্র (ঐ ১২-১৩)। অর্জুন তখন গতবৃত্তান্ত শ্রবণ করিয়া দেবলোকে পুত্রকে বলিলেন, যুদ্ধকালে আমাদের সাহায্য করিতে হইবে। সেই সন্তানও শুণে অর্জুনবৎ ছিলেন। অর্জুন তাহাকে আলিঙ্গন করিয়া প্রীত হইলেন (ঐ ১৫-১৭)। পরে মহাভারত-যুদ্ধকালে ইরাবান পাণ্ডবদের সহায়তা করিয়াছিলেন (ঐ ১৭)।

ইহাতেই বুঝা যায়, কেহ কেহ স্বামীর অহুমুখতা হইলেও অনেকে অহুমুখতা হইতেন না। ইহাদের মধ্যে অনেকে পুনরায় বিবাহও করিতেন। কাজেই বলিষ্ঠাদি ধর্মসূত্রে তাহার ব্যবস্থা দেখা যায়। বোধায়ন ধর্মসূত্র বলেন, যে কস্তা উদকপূর্বপ্রদত্তা যাহার বিবাহ-হোমাদি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে, এমন কস্তার স্বামী যদি মরিয়া যায় এবং যদি সে স্বামীর সঙ্গে ঘর না করিয়া থাকে তবে পৌনর্ভব-বিধিতে তাহার পুনরায় বিবাহ দিবে—

নিশ্চেষ্টায়াং হতে বাপি যত্নে ভর্তা দ্রুমেত সঃ ।

স। চেনকতযোনিঃ স্তাদ্ গতপ্রভ্যাগতা সতী ।

পৌনর্ভবেন বিধিনা পুনঃ সংস্কারমর্হতি । বোধায়ন ধর্মসূত্র, ৪. ১. ১৮

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৩. ২. ৪. ৪) ‘দৈধিব্য’ কথা আছে। এই বিষয়ে কাত্যায়ন-শ্রৌতসূত্র (২. ১. ২২) এবং কৌশিক-সূত্রও (৩. ৫; ১৩৭. ৩৭)

১০. ২৬)। দময়ন্তীর এই দ্বিতীয় স্বয়ম্বর যে অঙ্কুরিত কিছু ছিল না তাহা বুঝি সেই সভায় রাজারা সবাই আসিলেন।

মহুর সময়ে নারীদের প্রাচীন অধিকার অনেকটা সংকুচিত হইয়া আসিতেছিল। পূর্বে দোষ থাকিলে পতি পত্নীকে, এবং পত্নী পতিকে যে ত্যাগ করিতে পারিতেন তাহাতেও পতি হইতে পত্নীর অধিকার কম ছিল। মহুর সময়ে ততটুকু অধিকারও আর রহিল না। নিয়ম ছিল, পতি বিদেশে যাইবার সময় স্ত্রীর বৃত্তিব্যবস্থা করিয়া যাইবেন (মহু ২. ৭৪)। যদি বৃত্তি না থাকে তবে স্ত্রী কাটিয়া বা অনিন্দিত শিল্পের দ্বারা স্ত্রী জীবিকা সংগ্রহ করিবেন (ঐ ২. ৭৫)। ধর্মার্থ বিদেশগত পতির জন্ত স্ত্রী আট বৎসর, বিজ্ঞা বা যশোলাভার্থ-গত পতির জন্ত ছয় বৎসর, কামার্থগত পতির জন্ত তিন বৎসর প্রতীক্ষা করিবেন (ঐ ১. ২. ৭৬)। তার পর স্ত্রী যে কি করিবেন তাহা মহু লেখেন নাই। তাহার পর স্ত্রীর কর্তব্য কি তৎসম্বন্ধে মহুর চীকারকারদের মধ্যে সর্বজ্ঞ নারায়ণ, কুলুক ও রাঘবানন্দ, বসিষ্ঠ-ঋত্বির অমুসায়ে স্বামীর কাছে স্ত্রী যাইবেন এইরূপ বলিয়াছেন। শুধু নন্দন ব্যবস্থা করিয়াছেন—

উদ্যৎ ভবঃ স্ত্রীপরিগ্রহে ন দোবোহন্তি ইতি অভিপ্রায়ঃ।

অর্থাৎ ইহার পর স্ত্রীর পক্ষে পত্যস্তর গ্রহণ ছাড়া আর কি উপায় আছে? কিন্তু মেধাতিথি তাহাও সমর্থন করেন নাই।

যেব-পরায়ণা স্ত্রীকে মহু (২. ৭৭) এক বৎসরের পরই পরিত্যাগ করিবার বিধান দেন। মদ্যরতা, দুশ্চরিত্রা, ব্যাধিতা, পতিবিশেষিণী স্ত্রীকে ত্যাগ করিয়া পতি পত্যস্তর গ্রহণ করিবেন (২. ৮০)। বক্ষ্যা, বৃতবৎসা, কস্তামাজপ্রসবিনী, অপ্ৰিয়ভাষিণী হইলেও মহুর মতে (২. ৮১) স্ত্রী ত্যাগ্য। তবে পীড়িতা স্ত্রীলা স্ত্রীর কাছে অমুমতি লইয়া স্বামী বিবাহ করিবে (২. ৮২)। স্ত্রী যদি রোষবশতঃ চলিয়া যাইতে চাহে তবে তাহাকে তৎক্ষণাৎ বর্জন করিবে (২. ৮৩)। ব্যাধিতা, বিগর্হিতা, বিপ্রচুষ্ঠা এবং প্রতারণা পূর্বক গচ্ছাইয়া দেওয়া কস্তাও বর্জন করিবে (২. ৭২)। কাজেই পতির পক্ষে স্ত্রীত্যাগ মহুর হিসাবে খুবই সহজ। পত্নীদের পক্ষে পতিত্যাগ প্রায় অসাধ্য। পুরাতন যেসব অধিকার নারীদের ছিল, মহুর সময়ে তাহা প্রায় লুপ্ত হইয়া আসিয়াছিল। যাজ্ঞবল্ক্য (১. ৭২) বিধান করেন, ব্যভিচারে গর্ত হইলে এবং ভর্তৃবধ-প্রবৃত্তি থাকিলে স্ত্রীকে ত্যাগ করিবে। নারদও তাহাই বলেন (নারদীয়-মহু ১২. ২৪)।

কিন্তু একসময়ে বিবাহবন্ধন পুরুষ ও নারী উভয়ের পক্ষেই রীতিমত বন্ধন ছিল। অতিপ্রাচীন আইনগ্রন্থ কোটিলীয় অর্থশাস্ত্র (৩. ৩. ২২) বলেন, অষ্টপ্রকার বিবাহের মধ্যে ব্রাহ্ম, দৈব, আৰ্ঘ ও প্রাজাপত্য এই চারিপ্রকার বিবাহবন্ধন ইচ্ছা করিলেই ছিন্ন করা যায় না—

অমোক্ষে ধর্মবিবাহানাম্ ইতি।

—কাহারও পক্ষে তাহা সহজে ছিন্ন করার উপায় ছিল না। কিন্তু স্ত্রী যদি সাধবী না হয় তবে বর্ণাস্তরের সংস্পর্শ হইতে পারে, এই মনে করিয়া জাতিভেদ যখন প্রবল হইল তখন এই বিষয়ে আইন একটু কড়া হইল, অর্থাৎ স্ত্রীর চরিত্র বিষয়ে সন্দেহ থাকিলে ত্যাগ করা চলিবে এইরূপ বিধান সহজতর হইল। ব্যভিচারেও সর্বগণের সঙ্গে কিংবা নিম্নতরবর্ণার সঙ্গে ব্যভিচার ঘটিলে দোষ কম হইত।*

আসলে পতিপত্নীসম্বন্ধ সহজে ছেদ্য নয় (নারদ ১২. ২২)। এক সময়ে নারীদের নৈতিক বিষয়ে সামাজিক কড়াকড়ি কম ছিল। বসিষ্ঠ-স্মৃতি তো স্পষ্টই বলেন, ব্যভিচারে নারী দূষিত হয় না (২৮. ১)।

এই কথায় চমকাইলে চলিবে না। এমন সময়ও ছিল যখন বিবাহপ্রথাই প্রবর্তিত হয় নাই। তখন নরনারী যথেষ্ট বিহারের দ্বারা সন্তানলাভ করিত—

অনাবৃত্তাঃ কিল পুরা গ্নিয় আসন্ বরাননে।

কামচারবিহারিভ্যঃ বৃত্তান্তাক্ষহাসিনি। মহাভারত, আদি, ১২২. ৪

তাহাদের এই ব্যভিচারে তখন অধর্ম হইত না, ইহাই পূর্বে ধর্ম ছিল—

নাথর্মোহন্তুং বরারোহে স হি ধর্মঃ পুরাতনঃ। ঐ ১২২. ৫

রাজা পাণ্ডুর সময়ও এই ধর্ম উত্তরকুরুতে চলিত ছিল (ঐ ১২২. ৭)। এই সনাতনধর্ম ই স্ত্রীগণের প্রতি অম্লগ্রহকর—

স্ত্রীণামম্লগ্রহকরঃ স হি ধর্মঃ সনাতনঃ। ঐ ১২২. ৮

এখানে টাকাকার নীলকণ্ঠ (ঐ টাকা) বলেন, বেদমতে বামদেব্যাত্তচাষিণী নারী সন্ধ্য প্রার্থনা করিলে তাহা পূরণ করাই ধর্ম।

উদালক-পত্নীকে এক ব্রাহ্মণ সন্ধ্যার্থ হঠাৎ ‘চল যাই’ বলিয়া লইয়া গেলে পুত্র শ্বেতকেতু ক্রোধে অগ্নিমূর্তি হইলেন (ঐ ১২২. ১০-১২)। উদালক বলিলেন, বাছা, রাগ করিও না, ইহাই সনাতন ধর্ম। সর্ব বর্ণের নারীরাই অনাবৃত্তা—

না তাত কোণং কার্ণাধ্বযেব ধর্মঃ সনাতনঃ ।

অনাবৃত্তা হি সর্বেষাং বর্ণানামননা ভূবি । ঐ-১২২, ১৪

তখন শ্বেতকেতু বলিলেন, এই ধর্ম সনাতন হইলেও ভালো ধর্ম নহে ; আজ হইতে ইহা চলিবে না ; লোকে আপন আপন পত্নী ছাড়া অস্ত্র গমন করা অধর্ম হইবে (ঐ ১২২. ১৭-২০)।

এই ভাবে শ্বেতকেতু সনাতনধর্ম নিষেধ করিয়া বলপূর্বক এই মর্ধাদা স্থাপন করিলেন—

মর্ধাদা স্থাপিতা বলাৎ । ঐ ২০

শ্বেতকেতুর কথা পূর্বেও একটু বলা হইয়াছে।

বনপর্বের দেখা যায়, নরনারী সকলেই অনাবৃত ; ইহাই স্বাভাবিক ধর্ম ; বিবাহাদি বিধি হইল এই স্বাভাবিক নিয়মের বিকারমাত্র—

অনাবৃত্তাঃ স্ত্রিয়ঃ সর্বা নরান্চ বরবর্ণিনি ।

কর্তাব এষ লোকানাং বিকারোহস্ত ইতি শ্রুতঃ । বন ৩০৬. ১৫

হয়ত এই কথাতে এখনকার দিনের যৌনবিজ্ঞানের পণ্ডিতগণ খুব খুশি হইবেন।

দীর্ঘতমা ঋষি ছিলেন বৃহস্পতির পুত্র। তিনি গোকর মত নারীদের সঙ্গে যথেষ্ট বিহার করায় তাঁহার স্ত্রী বিরক্ত হন। দীর্ঘতমা তাহাতে ক্রুদ্ধ হইলেন। ঋষিপত্নী বলিলেন, তোমার সেবা না করিয়া পত্যস্তর গ্রহণ করিব (আদি ১০৪. ২২-৩৪)। দীর্ঘতমাও ক্রোধ করিয়া বলিলেন, আজ হইতে আমিও নিষম করিলাম যে নারী যাবজ্জীবন এক পতি লইয়াই থাকিবে—

অন্য প্রভৃতি মর্ধাদা ময়া লোকে প্রতিষ্ঠিতা ।

এক এষ পতিনীর্ঘা যাবজ্জীবং পরায়ণম্ ।

শ্রুতে জীবতি বা তস্মিন্ নাপরং প্রাপ্ন্যায়ন্নম্ । আদি ১০৪. ৩৪-৩৫

শ্বেতকেতুর দ্বারা মর্ধাদা স্থাপিত হইল বটে কিন্তু দীর্ঘকাল পর্যন্ত সমাজে তাহা স্বীকৃত বা পালিত হয় নাই। নারীরা ঋতুস্রাতা হইয়া স্বামীর সহিত সঙ্গতা হইলেও অল্প সময়ে যে-কোনো পুরুষের সঙ্গে বিহার করিতে পারিতেন। ধর্মবিদেরাও এই কথাই বলিতেন—

ঋতাবৃত্তৌ রাজপুত্রি স্ত্রিয়া ভর্তা পতিব্রতে ।

নাতিবর্তব্য ইত্যেবং ধর্মঃ ধর্মবিদো বিদ্বঃ ।

শেষেবজ্ঞে কালেন্ম স্নাতস্ত্যং স্ত্রী কিলার্হতি । আদি ১২২. ২৫-২৬

মহাভারতে শান্তিপর্বে তাই দেখা যায়, বাস্তবিক কে কাহার ঔরসে জন্ম লইয়াছে সেই তথা মাতা ছাড়া আর কেহই জানে না (শান্তি ২৬৫. ৩৫)।

এইজন্তই যত্ন (২. ২০) পুরাতন শ্রুতির উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন—

যস্মৈ মাতা এলুপ্তে । ইত্যাদি

অন্ততঃ এই মন্ত্রের আলোচনা করা গিয়াছে।

বসিষ্ঠ-স্মৃতিতেও দেখা যায়—

ন স্ত্রী দুহতি জায়েৎ । স্মৃতি-সমুচ্চয়, ২৮. ১

তাহাতে বিস্মিত হইবার কিছুই নাই। অত্রি-সংহিতায়ও (১২৩, স্মৃতি-সমুচ্চয়) এই বচনটি দেখা যায়। অত্রি আরও বলেন, যদি অসবর্ণ পুরুষের দ্বারা নারীতে গর্ভনিষিক্ত হইয়া থাকে তবে গর্ভমুক্ত না হওয়া পর্যন্ত নারী অশুদ্ধ। তাহার পরই তাহার শুদ্ধি ঘটে। যখন পুনরায় রজোদর্শন হয় তখন সেই নারী বিমল কাঞ্চনের মত বিশুদ্ধি প্রাপ্ত হয়—

অসবর্ণৈশ্চ যো গর্ভঃ স্ত্রীণাং যোনৌ নিষিচ্যতে ।

অশুদ্ধা সা ভবেন্নারী যাবদ্ গর্ভং ন মুকৃতি ।

বিমুক্তে তু তন্তঃ শল্যে রক্তশ্যাপি প্রদৃশ্যতে ।

তদা সা শুধ্যতে নারী বিমলা কাঞ্চনং যথা । অত্রি, ১২৫-১২৬

দেবল-স্মৃতিতেও (৫০. ৫১) ঠিক এই দুইটি শ্লোক দেখা যায়। জাতি-ভেদের কড়াকড়ি যতই বাড়িতে লাগিল ততই পুরুষদের পক্ষে স্ত্রীত্যাগ সহজ হইয়া আসিতে লাগিল। তাহার পূর্বে নারীদের প্রতিও সামাজিক বিধি রীতিমত উদার ও বন্ধনমুক্ত ছিল।

নারীদের এই স্বাধীনতা ক্রমে যে সংঘত হইয়া আসিল এবং সমাজব্যবস্থার অধীন হইল, ইহাতে নারীদেরও সম্মতি ছিল বলিয়াই মনে হয়। কামনার বেগ যতই দুর্বীর হউক নারীদের মধ্যে যে মাতৃশ্রের একটি দায় আছে এবং অন্তর্নিহিত কল্যাণের একটি আদর্শ আছে, তাহাতে মনে হয় ক্রমে নারীরাই আপনাদের এই উচ্চ স্বাধীনতাকে সংঘত করিয়া আনিলেন। নহিলে শুধু বাহির হইতে সামাজিক অত্যাচারে এইরূপ হওয়া সহজ হইত না। পৃথিবীর আদিযুগে ক্রমাগত ভূগর্ভস্থ অগ্নির তাণ্ডবলীলা ভূমিকম্প প্রভৃতিরই যুগ ছিল। ক্রমে তাহা সংঘত হইয়া এই পৃথিবী ধীরে ধীরে জীবধাত্রী হইয়া উঠিল। নারীদেরও ইতিহাস মনে হয় অনেকটা এইরূপ। আপন মাতৃশ্রের খাতিরে

এবং অন্তরস্থিত কল্যাণ-আদর্শের তাগিদে ক্রমে ক্রমে আপনা হইতেই তাঁহারা নিজেদের স্বেচ্ছাচারকে সংবত করিলেন।

এখনও নারীদের মধ্যে দুইটি ধারা দেখা যায়। একটি ধারা ভোগস্বখময়ী উর্বশীর সহিত আর-একটি ধারা স্নেহসেবাময়ী লক্ষ্মীর সহিত তুলনীয়। ধীরে ধীরে নারীরা আপনা হইতেই আপন মাতৃস্বভাব মাহাত্ম্যে সেই লক্ষ্মী-স্বরূপের ধারা উর্বশী-স্বরূপকে ক্রমে ক্রমে এত কাল জয় করিয়া আসিতেছেন। ইহাই সর্বদেশে নারীদের ইতিহাস, সকল কালেরও ইহাই মহাসত্য। তাই যোগতত্ত্ব উপনিষদে (৪) আছে। এই নারীই এক দিকে প্রেমসী ভার্ঘা, অন্য দিকে তিনিই কল্যাণময়ী মাতৃস্বরূপা—

যা মাতা সা পুনর্ভার্ঘা যা ভার্ঘা জননী হি সা।

নারীর বিশুদ্ধি

স্বেচ্ছায়-ব্যভিচারের কথার সঙ্গে-সঙ্গে অনিচ্ছায় দূষিত নারীদের শুদ্ধির ব্যবস্থার বিষয়ও বলা প্রয়োজন। যদি স্বয়ং বিপ্রতিপন্ন নারী বলপূর্বক প্রভুক্তা বা চৌরভুক্তা হয় তবে সেই দূষিতা নারীকে ত্যাগ করিবে না—

ন ত্যাক্যাদূষিতা নারী।

শুধু ঋতুকাল পর্যন্ত প্রতীক্ষা করিবে, তাহাতেই সে শুদ্ধ হইবে (অত্রিসংহিতা, ১২৭-১২৮)। বজ্রক, চামার, নট, বুরুড়, কৈবর্ত, মেদ ও ভিন্ন এই সপ্ত অস্ত্রাজ। যদি ইহাদের সঙ্গে মোহবশতঃ নারীর ব্যভিচার ঘটে তবে জ্ঞানকৃত হইলে এক বৎসর, অজ্ঞানকৃত হইলে বর্ষদ্বয় চান্দ্রায়ণ-ব্রত আচরণ করিবে (ঐ ১২২-২০০)। স্নেহদের দ্বারা সঙ্কদভুক্তা নারী প্রাজাপত্যব্রত এবং ঋতুত্রাবের দ্বারা শুদ্ধ হয় (ঐ ২০১)। বলাৎ হত্যা নারী সঙ্কদ-ভুক্তা হইলে প্রাজাপত্যের দ্বারা শুদ্ধি হয় (ঐ ২০২)।

এইসব বিষয়ে দেবলের স্থিতি আরও সহজ ব্যবস্থা দিয়াছেন। দেবল বোধ হয় সিদ্ধুদেশের স্থিতিকার। তখন পশ্চিম হইতে সিদ্ধুদেশে যেসব বৈদেশিক আক্রমণ আসিত তাহাতে বহু নারী দূষিত হইত। তাহাদের সম্বন্ধে সামাজিকভাবে কিরূপ ব্যবস্থা হওয়া উচিত তাহাই দেবলস্থতিতে দেখা যায়। আনন্দাশ্রম হইতে প্রকাশিত স্থতিসমুচ্চয় গ্রন্থে দেবলস্থতিও দেওয়া আছে। তাহা হইতেই আলোচনা করা যাউক। দেবল বলেন, স্নেহের দ্বারা বলপূর্বক নারী হত্যা হইলে, ব্রাহ্মণী-কজ্জিয়া-বৈশ্ণা ও শূদ্রা নারী অস্ত্রাজদের দ্বারা হত্যা হইলে, স্নেহার খাইয়া থাকিলে, দ্বাদশদিনব্যাপী পরাক প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা ব্রাহ্মণী শুদ্ধ হয়, অন্তেরা আরও অল্পে শুদ্ধা হয়। অভক্য না খাইলে এবং মৈথুন না হইয়া থাকিলে তিন রাত্রিতে নারীর শুদ্ধি হয় (দেবলস্থতি ৩৬-৩৯)। স্নেহার, স্নেহসংস্পর্শ ও এক বৎসর বা বৎসরের বেশি তাহাদের সহ সংস্থিতিতে তিন রাত্রিতে শুদ্ধি হয় (ঐ ৪৪)। পুরুষও কেহ যদি স্নেহহত বা চৌরহত হইয়া ভয়ে বা ক্ষুধায় ডক্যাভক্য খাইয়া দেশে ফিরে, তবে ব্রাহ্মণ হইলে একটি কৃচ্ছ্রব্রত আচরণ করিবেন, কজ্জিয়া তাহার অর্ধ, বৈশ্ণা তাহার পাদোন এবং শূদ্র তাহার পাদমাত্র আচরণ করিলে শুদ্ধ হন (ঐ ৪৪-৪৬)। স্নেহের

দ্বারা বলপূর্বক গৃহীত নারী গর্ভবতী না হইলে তিন রাত্রিতে শুদ্ধি; যদি গর্ভ হয়, তবে শুদ্ধি হইবে কৃচ্ছ্রসাংতপন এবং যুতলেপের দ্বারা (ঐ, ৪৭-৪৯)। অসবর্ণ পুরুষের দ্বারা গর্ভ হইলে গর্ভমুক্তির পর রজোদর্শন হইলেই তপ্তকাঞ্চনের মত নারীর শুদ্ধি হয় (ঐ ৫০-৫১)। সেই সময়ে স্নেচ্ছদের দ্বারা হৃত্য হইয়া দীর্ঘকাল ঘেসব নারীর স্নেচ্ছদের সঙ্গে থাকিতে হইত তাঁহাদের প্রায়শ্চিত্তের কথাও দেবল ইহার পর বিচার করিয়াছেন। এই বিষয়ে যাহার জানিবার ইচ্ছা তিনি মূলগ্রন্থে তাহা দেখিতে পারেন।

এই স্মৃতিসমুচ্চয়ে বৃহদ-যমসংহিতায় দেখা যায়, নারীদের ব্যভিচার হইলে ঋতুশ্রাব হইলেই শুদ্ধি হয়। তবে গর্ভ হইলে স্ত্রীত্যাগ করা যায়, অজ্ঞা, স্ত্রীত্যাগ যুক্ত নহে—

ব্যভিচারাদ্ ঋতৌ শুদ্ধিঃ স্ত্রীণাং চৈব ন সংশয়ঃ।

গর্ভে জাতে পরিত্যাসৌ নাজ্ঞা মম ভাবিতম্। বৃহদ-যম ৪. ৩৬

জার-দোষে নারীরা দূষিত হয় না, এই কথা বসিষ্ঠ যে বলিয়াছেন তাহা আগেই দেখানো হইয়াছে (বসিষ্ঠ, ২৮. ১)। নারীরা দেবতার প্রসাদে সর্বকল্মষের অতীত (বসিষ্ঠ, ২৮. ৬)। তবে এই তিনটি পাপ হইলে নারী পতিত হয়— পতিবধ, জগহত্যা ও নিজের গর্ভপাত (বসিষ্ঠ, ২৮. ৭)। নারদীয় মন্ত্রতে (১২. ২৪-২৬) অল্পরূপ কয়েক স্থলে স্ত্রীকে নির্বাসন দণ্ড দিবার ব্যবস্থা আছে।

নারদীয় মন্ত্র অতি প্রাচীন শাস্ত্র। ইহাতে পাণিগ্রহণ সংস্কারের ফল সারাজীবন থাকে (১২. ৩)। পতিপত্নীর বিবাহবিচ্ছেদ বিহিত হয় না। তবে ব্যভিচার-দোষে বন্ধনছেন হইতে পারে (১২. ২২)। বিনাদোষে স্ত্রী-ত্যাগে পতি দণ্ডাই (ঐ ১২. ২৭)। কাজেই দেখা যায়, সহজে স্ত্রীত্যাগের উপদেশ সকলে দেন নাই। বৌদায়ন-স্মৃতি (২. ২. ৬৫) দেবতার প্রসাদে নারীকে নিষ্কলঙ্ক বলিয়াছেন, কিন্তু বক্ষ্যা স্ত্রীকে দশম বৎসরে, কন্তামাজপ্রসবিনীকে ষাদশে, যুতপ্রজাকে পঞ্চদশে এবং অপ্রিয়বাদিনীকে সত্ত্ব ত্যাগ করিতে বিধান দিয়াছেন।

প্রাচীন ঋষিদের মতে বিবাহ পতিপত্নীর একটা সম্বন্ধ বাহ্য পবিত্র। তাহা সহজে ছেদ্য নয়। তবে কারণ-বিশেষে ছেদন করিবার ব্যবস্থা পুরুষকে কেহ কেহ দিয়া থাকেন, অথচ অনেক সময় অনেকেই সেই অধিকার নারীকে দেন নাই।

জাবিড়-সমাজের মত আর্থদের সমাজ ও সামাজিক ব্যবস্থা মাতৃতন্ত্র না হইলেও আর্থদের মধ্যে বৈদিকযুগে নারীদের বেশ প্রতিষ্ঠা ও সম্মান ছিল, কাজেই তাঁহাদের অধিকারও অনেকটা বিস্তৃত ছিল। আদর্শ হিসাবেও তাঁহাদের স্থান বেশ উচ্চ ছিল। তাই নারীদিগকে ‘নিষ্কল্যা’ ‘মেধ্যা’ প্রভৃতি বলা হইয়াছে। এবং সহজে কোনো দোষে তাঁহাদের পরিত্যাগ করা অনেকেই পছন্দ করেন নাই, তাহা এইমাত্র দেখানো হইল। নারী হইলেন পত্নী, পতিবুলে তিনি সম্রাজ্ঞী, পত্নী-বিনা যজ্ঞ অসম্ভব—এই সবই জানা কথা। শ্রীরামচন্দ্র সীতাকে লোকাপবাদভয়ে ত্যাগ করিলেও স্বর্ণসীতাকে পাশে রাখিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। অর্থাৎ ক্রমে এমন একটা যুগ আসিল যখন আসল নারীকে নির্বাসন দিয়া তাঁহাদের সম্বন্ধে বড় বড় কথা স্বর্ণসীতার মত বামে রাখিয়া সমাজ চলিতে লাগিল।

বাৎস্তায়ন বলিয়াছেন—

কুহ্মবর্ণাপো হি যোষিতঃ স্কুমারোপক্রমাঃ। কামন্যে, ১৭ অধ্যায়, পৃ ১১৯

অর্থাৎ নারীরা কুহ্মবর্ণ স্কুমার, কাজেই তাহাদের প্রতি ব্যবহারও স্কুমার হওয়া চাই। সঙ্কদয়তার সহিত নারীদের সহিত ব্যবহার করা চাই। বাৎস্তায়ন লিখিতেছেন কামশাস্ত্র। কাজেই এখানে তাঁহার বাক্য উদ্ধৃত করিয়া লাভ নাই। তবে এই বিষয়ে সৌভাগ্যক্রমে আমাদের ধর্মশাস্ত্র-ব্যবস্থাপকেরাও একমত। ঘেসব কর্কশ ও পুরুষ দণ্ড পুরুষের প্রতি তাঁহারা বিধান করিয়াছেন, তাহা তাঁহারা অনেকেই নারীদের প্রতি ব্যবহার করিতে দেন নাই। ঐ বিষয়ে প্রাচীন শাস্ত্রকারেরা সকলেই নারীদের প্রতি সঙ্কদয়তার কথা বলিলেও দায় ও সামাজিক ব্যবহারপ্রকরণে সকলে সমান উদার মত দেখাইতে পারেন নাই। স্বতিকায়েরা নারীদের স্থানবিশেষে নিন্দা করিলেও নারীদের প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শন যে কর্তব্য সে কথা প্রায় সকলেই বলিয়াছেন। যজু (২. ১২৩) প্রভৃতি সমাজপতিরা নারীদের প্রতি সম্রাজ্ঞ ব্যবহারের ব্যবস্থা দিয়াছেন। এখানে মেধাতিথি ও কুল্লুকভট্টও সমর্থন করিয়াছেন। যজু (২. ১৩১-১৩৩) নারীদের প্রতি সম্পর্ক ও বয়সের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া এবং উচ্চজাতীয়াদের প্রতি সম্মান দেখানো উচিত, যেন সেই ভাবেই বেশি বলিয়াছেন। নিঃসম্পর্ক নারীকে ভগিনী বা স্ত্রী বলায় সম্বোধন করিবে

(২. ১২২)। আপস্তম্ব-ধর্মসূত্র (১. ৪. ১৪. ১৮) বলেন, পতির বয়স অল্পসারেই নারীদের সম্মান দেখানো উচিত—

পতিবয়সঃ স্ত্রিয়ঃ ।

গুরুপত্নীকে ও গুরুর পুত্রবধূদের প্রতিও সম্মান দেখানো বিহিত ছিল।^{৩২} সম্পর্কের কথা ছাড়িয়াও নারীকে সম্মান করা উচিত। তাই মনু (৩. ৫৫) বলেন, পিতা পতি দেবর ভ্রাতা সকলেই নারীকে সম্মান দেখাইবেন। মনু নারীকে সম্মান দিতে বলিলেও স্বাধীনতা দিতে বলিতে পারেন নাই। বাল্যকালে নারী পিতার অধীন, যৌবনে পতির অধীন, বৃদ্ধকালে পুত্রের অধীন। স্বাধীন সে কখনই নয় (মনু ২. ৩)। কারণ নারীরা সহজেই নষ্ট হয় (ঐ ২, ৫-২০)। দক্ষস্মৃতির (৪. ৮-২) কথা আরও সাক্ষ্যাতিক।

বৈদিক যুগে কিন্তু নারীরা সকলের সঙ্গে সভা প্রভৃতিতে যোগদান করিতে পারিতেন। ঋগ্বেদে (১.১৬৭.৩) দেখি—

যোষা সভাবতী বিনথোব সং বাক্ ।

সেই বাণী সভা ও বিদ্বজ্জনের উপযুক্তা নারীর মত।

ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে (৮৫. ২৬-২৭) নববধূকে ‘বিদথম্ আ বদাসি’ এবং ‘বিদথম্ আ বদাথঃ’ বলায় বুঝা যায়, যজ্ঞের ও উচ্চ জ্ঞানের উপযুক্ত ভাবা নারীদের ছিল। বিবাহকালে নিকটে আসিয়া স্তম্ভলী বধূকে দেখিয়া আত্মীর্বাদ দিবার প্রার্থনা দেখিতে পাই (ঐ ৮৫. ৩৩)। পরবর্তীযুগে রাজবধূরা হয়ত ক্রমে সভা হইতে অস্তঃপুরে আশ্রয় লইলেন, তাহা বুঝা যায় পাণিনির গ্রন্থে (৩.২.৩৬)। এইখানে মহাভাষ্যও দেখা যাইতে পারে।^{৩৩} কাত্যায়ন-শ্রৌতসূত্রে (৩.৭.১১) ও শতপথ-ব্রাহ্মণে (১.৭.৩.১২) যে ‘অস্তর্ধান’ আছে, তাহা পত্নী সংযাজ যাগের একটি আচার বিশেষ।

বৌদ্ধদের গ্রন্থেও নারীদের অবরোধের কথা মাঝে মাঝে স্মৃতিত হয় (ধম্মপদম্ কথা), কিন্তু তাহা রাজরাজ্ঞীদের ঘরের নারীদের বিষয়ে। রাজপথ দিয়া খোলা রথে বিশাখা পতিগৃহে যান।

রামায়ণেও আছে, যজ্ঞে বিবাহে অন্নবরে যুদ্ধে ও ব্যসনে নারীদের

৩২ গোতম ও হরদত্ত, আপস্তম্ব-ধর্মসূত্র ১.৪.১৪. ২০-২২

৩৩ ১.১.৪৩.১০১ ; ২.১.১.৩৩১ ; ৩.২.৮.১০২

দর্শন দৃষ্ট নহে। মহাভারতে নারীদের সভা প্রভৃতিতে যোগদানের কথা অল্প আলোচিত হইয়াছে।

মহুর সময়ে যথার্থ জীবনের ক্ষেত্রে নারীর সামাজিক অধিকার যতই সংকুচিত হউক না কেন, তবু বার বার আদর্শ হিসাবে নারীদের সম্মানের কথাও স্মরণে পাওয়া যায়। এ যেন সেই জীবন্ত সীতাকে সংসার হইতে বনবাস দিয়া মহাসভায় সর্বজনসমক্ষে স্বর্ণসীতার পূজা করা। এখনও যে দেখা যায় যে বাহারা আসলে সকলের স্বাধীনতা হরণে তৎপর তাঁহারা ইঙ্গিতসমক্ষে ঘন ঘন গণস্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের জয় ঘোষণা করেন। মহুতেও দেখি—

যত্র নারীস্তু পূজ্যন্তে রমন্তে তত্র দেবতাঃ ।

যত্রৈতাস্তু ন পূজ্যন্তে সর্বাশ্রমকলাঃ ক্রিমাঃ । ৩.৫৬

যেখানে নারীরা পূজিত সেখানে দেবতারা প্রসন্ন, যেখানে নারীরা অপূজিত সেখানে সব ক্রিয়াই অফলা। মহাভারতেও এই কথা আছে (অনুশাসন, ৪৬. ৫-৬)। স্রীলোকের মুখ সদাই শুচি—

নিত্যমাত্ম শুচি স্রীণাম্ । মনু ৫.১৩০

স্ত্রিয়ঃ শ্রিয়ন্ত গেহেষু ন বিশেষোহস্তি কশ্চন, এই বাক্যও মনুরই (৯.২৬)।^১

নারী প্রসন্ন না থাকিলে কুল রক্ষা হয় না (ঐ ৩. ৬১ ; ৯. ৮)। গৃহের ও পরিবারের শোভা এবং কল্যাণও হয় না (৩. ৬০—৬২)। কোথাও কোথাও কুলরক্ষার্থ নারীর আদর দেখা যায়। যেমন চলিত কথাতেও দেখা যায়—
‘ফলের লোভে গাছকে সেবা’।

যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, সোম দেবতা নারীকে দিলেন শুচিতা, গন্ধর্ব দিলেন মধুর বাণী, অগ্নি দিলেন সর্বমেধাশ্ব, তাই নারীরা সদাই মেধা—

মেধা বৈ যোষিতো হস্তাঃ । ১.৭১

অত্রি সংহিতাও (১৪১) এই কথাই বলেন, এবং পরেও (১৯৪) এই কথার তিনি আবার সমর্থন করেন। বৌদ্ধায়ন-স্মৃতিতেও এই কথাই দেখি,

৪১ তুলনীয় : মহাভারত উদ্যোগ, ৩৮.১৬। দুকুলাগত হইলেও স্ত্রী হইলেন অনুলা রত্ন, মনু । (২.২৩৮)

তবে তিনি 'মেধা' না বলিয়া স্ত্রীদিগকে 'নিষ্কল্যাণ' অর্থাৎ নিম্পাপা বলিয়াছেন।^{১২}

মহাভারতে বিবাহ (৪৪ অধ্যায়), স্ত্রীধন, যৌতক (৪৫ অধ্যায়), স্ত্রীপ্রশংসা (৪৬ অধ্যায়), রিক্ত-ভাগ (৪৭ অধ্যায়), বর্ণগংগার কথন (৪৮ অধ্যায়), দানধর্ম (৪৯ অধ্যায়) প্রভৃতির আলোচনা অমুশাসন পর্বে আছে (৪৪-৪৯ অধ্যায়)। তবে তাহা প্রায় মনুষ্য মতেরই সঙ্গে মিলে।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, প্রাচীন কালে নারী আপন পতি আপনাই বরণ করিতেন। বৈদিক সাহিত্য আলোচনা করিলে এবং তখনকার বিবাহ-অমুষ্ঠানগুলির রীতিনীতি দেখিলে তাহাই বুঝা যায়। ক্রমে জাতিভেদ প্রতিষ্ঠিত হইল। তখন ছেলেমেয়েদের স্বাধীন মতামত দেওয়া আর চলিল না। কারণ বিবাহের দুইটি দেবতা। প্রাচীন দেবতা হইলেন প্রজাপতি; তিনি দেখিয়া শুনিয়া ধীরে স্বর্ষে শাস্ত্রবিধি সমাজবিধি সব বাঁচাইয়া অগ্রসর হন। আর বিবাহের নবীন দেবতা হইলেন, 'যম্মথো দুর্নিবারঃ'। তিনি সব ভাঙিয়া চুরিয়া একাকার করিয়া অগ্রসর হন। কালিদাস-কৃত শকুন্তলার চরিতেও এই নবীন দেবতার কিছু প্রভাব দেখা যায়। তাই যখন দেখা গেল 'ধূমাকুলিতদৃষ্টি হইলেও যজ্ঞমানের আহুতি অগ্নিতেই পড়িয়াছে', অর্থাৎ দুঃস্বস্ত-শকুন্তলার প্রেম জাতিপংক্তিবিরোধী হয় নাই, তখন গুরুজনেরা হুঁপ ছাড়িয়া বাঁচিলেন।

পরবর্তী যুগে কন্যাদের স্বামী-নির্বাচনের অধিকার গুরুজনের হাতেই গিয়া পড়িল। কিন্তু গুরুরা যদি কেহ সময়মত কন্যাদের বিবাহে উদ্যোগ না করেন, তবে সেই স্থলে কন্যা নিজেই পতি সংগ্রহ করিতে পারে। বোধায়ন-স্মৃতি (৪. ১. ১৫) বলেন, ঋতুমতী হইয়া তিন বৎসর কন্যা পিতৃশাসনের প্রতীক্ষা করিবে; তারপর চতুর্থ বর্ষে নিজেই উপযুক্ত পতি গ্রহণ করিবে—

ঐশি বর্ষাণ্যৃতুমতী কান্ধেত পিতৃশাসনম্।

ততশচতুর্থ বর্ষে তু বিদ্যেত সদৃশং পতিম্।

বোধায়ন-ধর্মসূত্র-বিবরণকার গোবিন্দ স্বামী ইহাকে স্বয়ম্বর-অধিকার বলিতেও সংকুচিত হন নাই—

এবং স্বয়ম্বর পরিসমাপ্য ইত্যাদি। ৪. ১. ১৭ বিবরণ

মহুও (২. ২০) এই নীতি সমর্থন করিয়া সেই স্থলে কন্যাকে পতি-সংগ্রহের অধিকার দিয়াছেন। সর্বস্বত্বি এইরূপ স্থলে কন্যার অধিকারকে স্বীকার করিয়াছেন। এমন স্থলে যদি অসবর্ণ বিবাহ হয় তাহা হইলেও অহুলোমক্রমে হইলে সন্তান পিতার সবর্ণ হইবে, এই পুরাতন বিধিও তাঁহাদের স্বীকার করিতে হইয়াছে। তাই ব্যাস-স্মৃতি (২. ১০) বলিলেন, সবর্ণা বা কামতঃ অগ্রজাতীয়া বিবাহিতা পত্নীতে সন্তান সবর্ণ-জাত স্ববর্ণ সন্তানেরই সমান হইবে, তাহা হইতে হীন হইবে না।

যেখানে গুরুজন কন্যাকে বিবাহ দিতে যত্নশীল নহেন সেখানে বোধায়ন ধর্মসূত্র কন্যাকে শুধু পতি-বরণ করিবার অধিকারই দেন নাই, ভালো সদৃশ বর পাওয়া না গেলে অপেক্ষাকৃত অল্পগুণ বা গুণহীন বরকেও বরণ করিবার অধিকার দিয়াছেন (৪. ১. ১৫-১৬)। অথচ এই বোধায়ন ধর্মসূত্রই (২. ২. ৪৬) কোমারে পিতাকে, যৌবনে স্বামীকে, বৃদ্ধাবস্থায় পুত্রকে নারীর অভিভাবক্য দিয়াছেন, তাহাকে স্বাধীনতা দেওয়া যে যায় না এই বিষয়ে মহুর সঙ্গে তিনিও সহমত।

এই বোধায়ন ধর্মসূত্রই পতি ক্লীব ও পতিত হইলে নারী যে পত্যস্তর গ্রহণ করিতে পারে, সেই কথা বলিয়াছেন। এই পুনর্ভূর গর্ভজাত সন্তানই পৌনর্ভব (২. ২. ২৭)। এইখানে বিবরণকার গোবিন্দ স্বামী বসিষ্ঠের স্মৃতি উদ্ধৃত করিয়াছেন। কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে বিবাহিতা কন্যাও আবার বিবাহ করিতে অধিকারিণী তাহা বোধায়ন ধর্মসূত্র ধরিয়াছেন। বলপূর্বক অপহৃত কন্যা যদি মন্ত্রসংকুতা না হইয়া থাকে তবে সে অবিবাহিতা কন্যারই মত, তাহার বিবাহ হওয়া উচিত (৪. ১. ১৭)। কন্যাদান এবং বিবাহ-হোমের পর স্বামী মরিলেও সে কন্যা যদি অক্ষতযোনি হয়, তবে সে গতপ্রত্যাগতা; তাহাকে পৌনর্ভব বিধিতে পুনরায় বিবাহ দেওয়া উচিত (৪. ১. ১৮)। এখানে বৃদ্ধা যায় পৌনর্ভব বিবাহবিধি তখনও ছিল। এই বিষয়ে ধর্মসূত্রকার বোধায়নের বচন পূর্বেই উদ্ধৃত হইয়াছে।

এই পুনর্ভূসংস্কার অক্ষত বা ক্ষতযোনি উভয়বিধ কন্যারই হইতে পারে (যাজ্ঞবল্ক্য ১. ৬৭)।

পরশরের পত্যস্তরগ্রহণব্যবস্থা সকলেই শুনিয়াছেন। পতি যদি নষ্ট মৃত প্রেরজিত ক্লীব বা পতিত হয়, তবে এই পঞ্চবিধ আপদে পত্যস্তর বিধান করা যায়—

নষ্টে যুতে প্রব্রজিত ক্লীবে চ পতিতে পতে।

পঞ্চাপংহ নারীণাং পতিরজো বিধীয়তে। ৪. ২৮

এই পঞ্চস্থলে নারদীয় মহ্মতেও (১২. ২২) পত্যস্তরগ্রহণব্যবস্থা আছে। বসিষ্ঠও বলেন, উদকপূর্বদত্তা বা বাগদত্তা কন্যা যদি যন্ত্রোপনীতা না হইয়া থাকে তবে সে কুমারীই বলিতে হইবে এবং সে পিতারই অধিকারস্থা (বসিষ্ঠ, ১৭. ৬৪)। বলাগ্রহুতা কন্যা যদি যন্ত্রসংস্কৃতা না হয় তবে সে অবিবাহিতা। কন্যারই মত তাহাকে অল্প পতির কাছে দান করিতে হইবে (ঐ ৬৫)। পাণিগ্রহণের পরেও যন্ত্রসংস্কৃতা বাল্য যদি অক্ষতযোনি হয় তবে তাহার পুনরায় বিবাহ হওয়া উচিত (ঐ ৬৬)।

কাজেই দেখা যায়, শাস্ত্রকারেরা যেমন পুরুষকে কোনো কোনো ক্ষেত্রে স্ত্রীত্যাগের ও পত্যস্তরগ্রহণের অমুমতি দিয়াছেন, তেমনি কোনো কোনো ক্ষেত্রে নারীকেও পত্যস্তরগ্রহণ ব্যবস্থা দিয়াছেন। তবে নারীদের অধিকার-ক্ষেত্র পুরুষদের ক্ষেত্র অপেক্ষা সংকীর্ণ।

অর্থশাস্ত্রকার কোটিল্য তাঁহার অর্থশাস্ত্রে (৩. ২. ৫২) বলেন, নীচত্বপ্রাপ্ত, পরদেশপ্রস্থিত, রাজকিষিণী, প্রাণাভিহন্তা, পতিত বা ক্লীব পতি ত্যাজ্য। পতি বা পত্নী উভয়ের বিবাহবন্ধন ছেদনের ইচ্ছা না থাকিলে বিবাহ রদ হয় না, তবে উভয়েই যদি তাহা চাহে অথবা উভয়েরই যদি পরস্পরে বিদেহ জন্মিয়া থাকে তবে (পরস্পরং ঘোষান্যোকঃ) বিবাহ বিচ্ছেদ হইতে পারে (ঐ ৩. ৩. ৫২)।

এইসব যে শুধু আইনের কথা তাহা নহে। ইতিহাসেও তাহার প্রমাণ আছে। সমুদ্রগুপ্তের জ্যেষ্ঠ পুত্র ছিলেন রামগুপ্ত। তাঁহার পত্নী ধ্রুবস্বামিনী রামগুপ্তের মৃত্যুর পর তাঁহার কনিষ্ঠ দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তকে বিবাহ করেন।^{৪৩}

বিবাহবন্ধন-ছেদনে শাস্ত্রবিধি

এই প্রকরণের কিছু কিছু কথা ব্যবহার-নির্ণয়ের আলোচনা সময়ে আবার পুনরুক্তি করিতে হইবে। উভয় স্থলে এই কথাগুলির প্রয়োজন থাকায় তাহা এড়াইবার উপায় নাই।

বিবাহে কন্যাদোষগ্রস্বে শাস্ত্রকারেরা বলিয়াছেন, চিররোগ, কুংসিত রোগ, অকহীনতা, ধুটতা, অস্ত্রের সঙ্গে প্রীতি ও অগ্ন্যসক্ততা হইয়া থাকিলে সেই কন্যা বিবাহ করিবে না (নারদীয় মহাসংহিতা ১২. ৩৬)। বরোও চিররোগ, কুংসিত রোগ থাকিলে, উন্নত, পতিত, ক্লীব, দুর্ভাগ্য ও ত্যক্তবান্ধব হইলে তাহা বরদোষ (ঐ ১২. ৩৭)। এইসব দোষ লুকাইয়া বিবাহ দিলে সে বিবাহ বৈধ নহে।

প্রাচীন শাস্ত্রে একটি পুরাতন বিধি আছে, ‘নাবীজী ক্ষেত্রমর্হতি’ অর্থাৎ বাহার বীজ নাই সে ক্ষেত্র পাইতে পারে না। নারদীয় মহাসংহিতায়ও (১২. ১২) সেই কথাই পাই।

এইজগতই দেবগু ভট্ট বলেন, বিবাহের পূর্বে বর পৌরুষসম্পন্ন কি না তাহা যত্নে পরীক্ষা করিয়া দেখা চাই। যাজ্ঞবল্ক্যেরও এই মত। তিনি আরও বলেন, বর যুবা, ধীমান, জনপ্রিয় হওয়া আবশ্যক (আচার, ৩. ৫৫)।

এইসব বিষয়ে অহুমান বা কল্পনার উপর নির্ভর করিলে চলিবে না। রীতিমত বৈজ্ঞানিকভাবে শরীরতত্ত্ববিদ পণ্ডিত ও বিজ্ঞজনের দ্বারা শরীর ও স্বাস্থ্য পরীক্ষা না করাইলে তাহা বিধিসংগত হইবে না। এই কারণেই নারদ বলেন, স্বীয় অঙ্গলক্ষণের দ্বারা পৌরুষ আছে ইহা নিশ্চিতরূপে পরীক্ষাসিদ্ধ হইলে তবে বিবাহার্থী-পুরুষ কন্যা পাইতে পারে (নারদীয় মহা ১২. ৮)।

এই দৈহিক পরীক্ষায় যাহাতে সব দিকে নজর থাকে সেইজগত শাস্ত্র নানা দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। তাই ইহার পর নারদীয় মহাসংহিতায় (১২. ৯-১০) বহু আলোচনা দেখা যায়। পৌরুষের সব অঙ্গ-লক্ষণ দেওয়া আছে, ইহার অভাবে ক্লীব মনে করা উচিত। ক্লৈব্যও যে বহুবিধ হইতে পারে তাহা তাঁহাদের জানা ছিল। তাই তার পর নানাপ্রকারের ক্লৈব্যের কথা নারদীয়

মহাসংহিতায় আছে। কতক ক্লীব জন্মগত, কতক ইন্দ্রিয়হীনতাবশত, কতক ক্লৈব্য কালগত, কতক ঈর্ষ্যানিহেতুক, কতক বা সাময়িকভাবে অপগত হয়। কতক ক্লৈব্যে কিছু অভূতত্ব (abnormality) থাকে, কতক ক্লৈব্যে যথাস্থানে নিষেক হয় না অথবা নিষেকই হয় না, হইলেও সম্ভান হয় না। কাহারও পৌরুষ বা নারীর কাছে সংকুচিত, কাহারও বা স্বভাবীয় পৌরুষ হয় না অথচ অন্ত্র হয় (ঐ ১২. ১২. ১৩)। ভাষ্যকার ভবস্বামী বলেন, এইসব ক্লীবত্বের কথা না জানাইয়া যে বিবাহ করে, অথবা বরের এই দোষ জানিয়াও যে কন্যা দেয়, সে রাজদণ্ডে দণ্ডনীয় (ঐ ১২. ১৪. ভাষ্য), কারণ বিবাহসংস্কার জীবনব্যাপী ব্রত ও তাহা সামাজিক দায়িত্ব। তাই এই অপরাধে বরপক্ষ ও কন্যাপক্ষ উভয়কেই সমাজ ও রাজা শাসন করিতে বাধ্য। তবু যদি কোনো কারণে এইরূপ বিবাহ ঘটিয়া যায়, তবে কোনো কোনো ক্ষেত্রে এক মাস, কোনো কোনো ক্ষেত্রে সপ্তবৎসর প্রতীক্ষা করিবে (ঐ ১২. ১৪)। যদি তাহার পরও বরের এইসব প্রকারের কোনো না কোনো ক্লৈব্য আছে ইহা বুঝা যায় তবে তাহার পরেও সেই বরকে ত্যাগ করিবে, এবং তাহা অপরাধ বলিয়া গণ্য হইবে না (ভবস্বামী, তত্র)। কোনো কোনো ক্লৈব্যে যে মানসিক (psychological) অভূতত্ব বা বীজদোষ থাকে সেইরূপ চারি প্রকার ক্লৈব্য-ক্ষেত্রে পতিসমাগম হইয়া থাকিলেও পতিতবৎ পতিকে ত্যাগ করিতে হইবে (নারদীয় মহু, ১২. ১৫)।

সমাগমকালেই এইসব ক্লৈব্য অনেক সময় ধরা পড়ে। তাই সমাগত হইলেও এইরূপ ক্ষেত্রে কন্যাকে যোগ্য পতির সহিত সংগত করিবে। তাহার অর্থ এইরূপ ক্ষেত্রে পত্যস্তর গ্রহণই বিহিত। বীজে জননশক্তি না থাকিলে এক বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া পত্যস্তর গ্রহণ করিবে (ঐ ১৬)। নারীতে যদি পৌরুষ সংকুচিত বা নিজ স্ত্রীতে যদি পৌরুষ না হয়, তবে সেই নারী পত্যস্তর গ্রহণ করিবে (ঐ ১৭-১৮)। কারণ অপত্যার্থই স্ত্রী সৃষ্ট, সেই ক্ষেত্রে বীজবানকেই দিবে; যে বীজহীন সে ক্ষেত্রে পাইতে অধিকারী নহে (ঐ ১৯)। এমন স্থলে সেই কন্যাকে পিতাই পুনরায় অন্ত্র বরে দান করিবেন, বা তদভাবে অন্ত্র কোনো গুরুজন দান করিবেন। অথবা যত্নে মাতা বা স্বজাতি কেহ দান করিবেন। ইহাও যদি সম্ভব না হয় তখন রাজার আজ্ঞায় কন্যা স্বয়ংই পতি-বরণ করিবে (ঐ ২০-২২)। অর্থাৎ এইরূপ ক্ষেত্রে পিতা-মাতা নাই বলিয়া পত্যস্তরগ্রহণ ফেলিয়া রাখিলে চলিবে না, কারণ তাহাতে সমাজেরই ক্ষতি।

কাজেই এমন স্থলে সমস্ত সমাজের হইয়া রাজাই সেই কত্তাকে অম্লরূপ বরে দিবেন। সৰ্বণ, কুল-রূপ-বয়ঃ-প্রত্যাদিতে যে অম্লরূপ, সেই বরের সহিত কত্তা বিবাহ-ধৰ্মাচরণ করিবে এবং তাহার দ্বারা পুত্রাদি উৎপন্ন করাইবে—

সবর্ণমম্লরূপং চ কুলরূপবয়ঃপ্রভেদঃ ।

সহস্রং চরেৎ তেন পুত্রাংশ্চাংগাময়েৎ ততঃ । ঐ ১২, ২৩

তবু বীজহীনকে ক্ষেত্র ফেলিয়া দিয়া রাখা চলিবে না, কারণ তাহা সামাজিক ধর্মের বিরোধী। সমাজ চাহে সম্প্রসারণ। এইসব অপরাধে সমাজ ক্রমে সংকুচিত হয়, কাজেই এইরকমের অপরাধ সর্বভাবে দূর করিতে হইবে। যে পুরুষ প্রজাশ্রুতিতে অক্ষম, সে সমাজের পক্ষে বৃথা ভার মাত্র। তাহার বিবাহকে বিবাহই ধরা হইবে না। এইরূপ বিবাহে সমাজের দুর্গতি দিন দিন বাড়িয়া চলে, কাজেই এইরূপ বিবাহ হইয়া থাকিলেও তাহা অসিদ্ধ।

কেহ যদি বিবাহ করিয়াই কত্তাকে ফেলিয়া দেশান্তরে চলিয়া যায় তখনও তো বীজ থাকিতেও ক্ষেত্রে বীজের অভাব ঘটে। তাই নারদ (১২. ২৪) বলিতেছেন, বরণ করিয়াই যদি কেহ দেশান্তরে যায় তবে তিনটি ঋতুকাল প্রতীক্ষা করিয়া কত্তা অস্ত্র বরকে বরণ করিবে; ঋতু বাহাতে ব্যর্থ না হয় তাই প্রত্যেক ঋতুর কথা কত্তা বান্ধবদের বলিবেন, তাঁহারা যদি তিনটি ব্যর্থ ঋতুর পরেও সেই কত্তাকে অস্ত্র বরের কাছে না দেন তবে তাঁহারাই পাপী হইবেন (ঐ ২৫)।

কত্তার অস্ত্র যদি শুদ্ধ গ্রহণ করার পর আরও ভালো বর আসে তবে ভদ্রভাবে পূর্ব সম্বন্ধ ভাঙিয়া দিলেও দোষ হইবে না (ঐ ৩০)। অক্ষতযোনি (ঐ ৪৬), ক্ষতযোনি (ঐ ৪৭) উভয় প্রকারই পুনর্ভূ হইতে পারে। দেবর না থাকিলে অস্ত্র কোনো অসবর্ণ বা সবর্ণের সঙ্গে যদি কত্তার পুনরায় বিবাহ দেওয়া হয় তবে তাহাও পুনর্ভূ (ঐ ৪৮)। পুত্রকামনায় গুরুজনের আজ্ঞায় দেবরকে গ্রহণ করিলে ব্যভিচার দোষ ঘটে না (ঐ ৮০)।

প্রব্রজিত, নষ্ট, ক্লীব, পতিত ও মৃত এই পঞ্চ আপদে নারীদের পত্যস্তর গ্রহণ বিহিত হয় (ঐ ৯২) ইহা ইহারও অভিমত।

পতি প্রোষিত হইলে ব্রাহ্মণ পতির অস্ত্র আট বৎসর প্রতীক্ষা করিবে। সম্ভান না হইয়া থাকিলে চারি বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া অস্ত্র পতি সমাশ্রয় করিবে (ঐ ১০০); ক্ষত্রিয়া ছয় বৎসর প্রতীক্ষা করিবে, অপ্রমত্তা হইলে তিন বৎসর; বৈশ্যা চারি বৎসর, অপ্রমত্তা হইলে দুই বৎসর প্রতীক্ষা করিবে (ঐ ১০১);

শূদ্রাদের কোনো কাল-নিয়ম নাই, ধর্ম-ব্যতিক্রমও নাই। বিশেষতঃ সন্তান না থাকিলে এক বৎসরের পর পত্যস্তরগ্রহণে শূদ্রার কোনো দোষই নাই (ঐ ১০২)। যদি পতির কোনো খবর না পাওয়া যায় তবে এই বিধি। তাহার কোনো খবর-বার্তা জানিলে ইহার দ্বিগুণকাল প্রতীক্ষা করিবে (ঐ ১০৩)। প্রজাপ্রবৃত্তির জন্তই প্রজাপতির সৃষ্টি, তাই এইভাবে সমাজে প্রজা-স্থিতির জন্ত অল্প-পুরুষ-গমনে নারীদের কোনো দোষই হয় না (ঐ ১০৪)।

গৌতমও অনুরূপ স্থলে পত্যস্তরগ্রহণের ব্যবস্থা দিয়াছেন (গৌতম সংহিতা, ১৮ অধ্যায়); গৌতম ধর্মসূত্রেও (১৮ অধ্যায়) এই বিষয়ের সমর্থন আছে এবং সেখানে ভাষ্যকার বৃহস্পতিরও সমর্থক-বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন।^{৮৮}

বসিষ্ঠ সংহিতাও বলেন, স্বামী প্রোষিত হইলে পঞ্চবর্ষ প্রতীক্ষা করিবে। প্রজাতা অর্থাৎ সন্তানবতী হইলে ত্রাঙ্কণী পাঁচ বৎসর, ক্ষত্রিয়া চারি বৎসর, বৈশ্যা তিন বৎসর, শূদ্রা দুই বৎসর প্রতীক্ষা করিবে। ইহার পরে সমানোদক সপিও সজন্ম স-স্বি ও সগোত্রের মধ্যে পূর্ব পূর্বই শ্রেষ্ঠ। তাহা প্রাপ্তিতে তাহাকেই পতিরূপে গ্রহণ করিবে। স্বকুলজাত পাইলে পরগামিনী হইবে না।^{৮৯}

আনন্দাশ্রম সংস্করণে আর-একটু এইখানে আছে— পঞ্চবর্ষ প্রতীক্ষা করিয়া পতির কাছে প্রোষিত পত্নী যাইবে। যদি ধর্মার্থ বা কামার্থ বাওয়া সম্ভব না হয়, তবে বিধবার মত ত্রতধারিণী হইয়া প্রতীক্ষা করিবে। প্রজাতা ত্রাঙ্কণী ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা শূদ্রা পাঁচ-চার-তিন-দুই বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া তাহার পরে পতির সমানোদক, সপিও, সপ্রবর, সগোত্র পত্যস্তর গ্রহণ করিবে। ইহাতে সগোত্র অপেক্ষা সপ্রবর ভালো। তদপেক্ষা সপিও, তদপেক্ষা সমানোদক ভালো। স্বকুলজাত পাইলে পরগামিনী হইবে না।^{৯০}

৮৮ Mysore Tribes and Castes, Vol II, পৃ ৩৬.

৮৯ বসিষ্ঠ সংহিতা, মদ্রখনাঞ্চ দত্ত সংস্করণ, ১৭^১ অধ্যায়

৯০ বসিষ্ঠস্মৃতি, আনন্দাশ্রম, ১৭, ৬৭, ৭১

বিবাহবন্ধন-ছেদনে রাজবিধি

ধর্মশাস্ত্র লইয়াই এতদূর আলোচনা চলিল। এখন দেখা যাউক, প্রাচীন রাজ-ব্যবহারে বা আইনে কিরূপ ব্যবস্থা দেখা যায়। এইরূপ আইনের মধ্যে বোধ হয় কোটিল্যকৃত অর্থশাস্ত্রই বেশ প্রাচীন এবং প্রামাণিক গ্রন্থ। কোটিল্য নামের জন্ত কেহ কেহ ইহা চন্দ্রগুপ্ত মৌর্যের সমকালীন, অর্থাৎ খৃষ্টপূর্ব ৩২১-৩০০ অব্দের, মনে করিয়াছেন। কামন্দকীয়-নীতিসারে এই গ্রন্থ আখ্যাত। মহামহোপাধ্যায় শাম শাস্ত্রী মনে করেন, যহু, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি স্মৃতির যে সংহিতা এখন প্রচলিত, অর্থশাস্ত্র তাহাদের বহু পূর্বে রচিত।^{১১} আচার্য Winternitz মনে করেন, এই অর্থশাস্ত্র খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতকের রচনা। তবু তাহা বর্তমান বহু স্মৃতি গ্রন্থেরই পূর্ববর্তী কালের রচিত।

গ্রন্থখানিতে সাংসারিক যুক্তি-বিচারের দিকেই বোঁক দেখা যায়। ধর্মশাস্ত্রে দেখা যায়, ধর্মের প্রমাণের দিকে বোঁক। গণপতি শাস্ত্রীর সম্পাদিত কোটিল্যের অর্থশাস্ত্র ‘বিদ্যাসমুদ্রেশ’ (১. ২. ১) সর্বপ্রথমে নাম করিয়াছেন আত্মিকী বিদ্যার। আত্মিকী বলিতে সাংখ্যযোগ ও লোকায়ত ধরিয়াছেন (পৃ ২৭)। এই বিদ্যা জগতের সর্বাপেক্ষা উপকারিকা (পৃ ২৮)। অথচ এই লোকায়ত মতকে অনেকে নাস্তিক বা হেতুশাস্ত্র বলিয়া খুবই নিন্দা করিয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতা (১. ৩০৮) বলেন, রাজাদের উন্নতি ও পতন হইল গ্রহাধীন, তাই গ্রহগণ পূজ্য। অর্থশাস্ত্র বলেন, যেসব লোক নক্ষত্রের উপরই অতিশয় নির্ভর করে তাহারা ছেলেমানুষ অর্থাৎ মূর্থ, কাজেই তাহারা অর্থ বা অভীষ্ট লাভ হইতে বঞ্চিত হয়। অর্থই হইল অর্থের নক্ষত্র, অর্থাৎ প্রাপ্তির হেতু ; তারকাগুলি আর করিবে কি ?

নক্ষত্রমতিপুঙ্খজ বালমর্ষোহতিবর্ততে।

অর্থো হর্ষস্ত নক্ষত্রং কিং করিব্যস্তি তারকাঃ। অর্থশাস্ত্র-শামশাস্ত্রী, ৯. ৪. ১৪২

ইহাতেও বুঝা যায়, গ্রীকদের নিকট হইতে প্রাপ্ত গ্রহের ফলাফল-গত

সংস্কার আমাদের দেশে ভালো করিয়া প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বেই অর্থশাস্ত্র লিখিত।

অর্থশাস্ত্রে তখনকার দিনের সামাজিক অবস্থা ও ব্যবস্থার স্বন্দর একটি চিত্র পাওয়া যায়। কাজেই তখন ভারতে নারীদের অধিকার, দায়প্রাপ্তি বিষয়ে অনেক খবর এই গ্রন্থে পাওয়া যায়। অর্থশাস্ত্র নারীদের কোথাও দেবীও বলেন নাই, দানবী বা পিশাচীও বলেন নাই। তখনকার আইনের দৃষ্টিতে নারীদের ভালোমন্দ সবই অর্থশাস্ত্র নিষ্কপটে বলিয়াছেন। আইন যে তখন নারীদের খুব অসুস্থ ছিল তাহা নয়। অন্ততঃ অর্থশাস্ত্র তো নারীদের বিশেষ কোনো সুরক্ষা দেয় নাই। অর্থশাস্ত্র (৩. ২. পৃ ১৫০) বলেন, নারীদের প্রয়োজন পুত্রের জন্ম—

পুত্রার্থা হি দ্বিগুঃ।

নারী যদি অপুত্রা বন্ধ্যা হয় তবে পতি আট বৎসর প্রতীক্ষা করিবে (পরে অন্য বিবাহ করিতে পারে), যদি স্ত্রী মৃতবৎসা বা কন্যামাত্রপ্রসবিনী হয় তবে দশ বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া তার পর অন্য বিবাহ করা চলে (ঐ ৩. ২.)। এই নিয়ম লঙ্ঘনে পূর্বপত্নীকে শুদ্ধ, স্ত্রীধন এবং অর্ধ আধিবেদনিক দিবে (ঐ)। দ্বিতীয় পত্নী গ্রহণে পূর্বপত্নীকে যে ধনের দ্বারা ক্ষতিপূরণ করা হয় তাহার নাম আধিবেদনিক। তাহা ছাড়া চক্ষিণ পণ হইবে রাজদণ্ড। এই ক্ষতিপূরণ দিয়া পুরুষ বহু বিবাহ করিতে পারে (ঐ)। স্ত্রী প্রতিকূল আচরণ করিলে স্বামী তাহাকে তিরস্কার ও দৈহিক দণ্ডও দিবার অধিকারী (ঐ ৩. ৩. পৃ ১৫৫)।

তবু এই অর্থশাস্ত্রই বিবাহাতিরিক্ত নারীগমনপ্রসঙ্গে অর্থাৎ ব্যভিচার বিষয়ে বারবার বলিয়াছেন, ‘অকামা’ অর্থাৎ অনিচ্ছুক নারীকে গমন করিবে না—

ন চ প্রাকাম্যকামায়াঃ লভেত। ঐ ৪. ১২. পৃ ২২২ ; ঐ, পৃ ২৩০

সবর্ণা হইলে উভয়ের সম্মতি থাকিলে এবং যৌবনপ্রাপ্তির পরে তিন বৎসরের পর অভিমত-পুরুষের সহিত নারী চলিয়া যাইতে পারে (ঐ পৃ ২২২)। নারী যদি অসংস্কার সঙ্গ না নেয় তবে তিন বৎসরের পর অসংস্কার পুরুষের সঙ্গও গেলে আইনত দোষ নাই (ঐ)। কন্যার পিতৃদত্ত কিছু সঙ্গ লইয়া গেলে তাহা

চুরি বলিয়া গণ্য হইবে (ঐ)। গণিকার কন্ডাকে নষ্ট করিলেও পুরুষ দণ্ডনীয় (ঐ পৃ ২৩৩)। দাসদাসীর কন্ডাকে নষ্ট করিলে পুরুষ দণ্ডাৰ্হ এবং সেই কন্ডার বিবাহের শুদ্ধ ও স্ত্রীধন দিতে বাধ্য (ঐ)। নিজস্বানুরূপ দাসীগমনে পুরুষ দণ্ড্য ও ভরণপোষণ করিতে বাধ্য থাকিবে (ঐ)। স্বামী বিদেশে থাকিতে যদি পতিবন্ধু বা পরিজন নারীকে নষ্ট করে, তবে পতি আসিয়া যদি তাহাতে আপত্তি না করে তবে দণ্ড হইবে না, নচেৎ কঠিন দণ্ড হইবে (ঐ)।

যদি নারীকে অরণ্যে, বজায়, দুর্ভিক্ষে বা শ্মশানে কেহ রক্ষা করে অথবা শত্রুহস্ত হইতে কেহ উদ্ধার করে, তবে নারীর সম্মতি থাকিলে সেই পুরুষ নারীকে উপভোগ করিতে পারে (ঐ পৃ ২৩১)। তবে নারী উচ্চজাতীয়া, পুত্রযুক্তা এবং অনিচ্ছুক হইলে এই উপকারের জন্ত সে কিছু অর্থমাত্র পাইতে পারে (ঐ)।

স্বামী ও স্ত্রী উভয়ে উভয়কে যখন না চাহে তখন বিবাহবন্ধন ছিন্ন হইতে পারে। একপক্ষ শুধু বিবাহবিচ্ছেদ চাহিলেই চলিবে না (ঐ ৩. ৩. পৃ ১৫৫)। স্ত্রীর হাতে সে বিপন্ন হইতে পারে মনে করিয়া যদি পুরুষ বিবাহবন্ধন ছিন্ন করিতে চাহে তবে তাহাকে স্ত্রীর কাছে গৃহীত ধন ফিরাইয়া দিতে হইবে (ঐ)। নারীও এইরূপ বিবাহে বিবাহবন্ধন ছিন্ন করিতে চাহিলে স্বামীর দত্তধন ফিরাইয়া দিবে (ঐ)। এইসব ব্যবস্থা দিয়া সঙ্গে সঙ্গেই অর্থশাস্ত্র বলেন, ধর্মবিবাহে পরম্পরে ছাড়াছাড়ি নাই। একই সঙ্গে এই দুই কথা বলায় মনে হয়, ধর্মবিবাহকে আদর্শের দিক দিয়া অর্থশাস্ত্রকার অচ্ছেদ্য বন্ধন মনে করিতেন। তবে সংসারে ও সমাজে তো ধর্মই একমাত্র নিয়ন্তা নহে, অল্প নানা রকম অবস্থা দেখিয়া এবং সামাজিক রীতিনীতি আলোচনা করিয়া শাস্ত্রকারকে সমাজব্যবস্থা বা আইন করিতে হইয়াছে। এই কারণেই তিনি কোন্ কোন্ ক্ষেত্রে বিবাহবন্ধনও ছিন্ন করা যায় তাহা বলিতে বাধ্য হইয়াছেন। তাঁহাকে স্বীকার করিতে হইয়াছে, কেহ কাহাকেও না চাহিলে তখন বিবাহবন্ধন-ছেদন না করিয়া উপায় কি ?—

পরশস্নান ঘোষ্যোক্তঃ। ঐ

দুই জনের মধ্যে একজনেরও যদি বিবাহবন্ধন-ছেদনে অনিচ্ছা থাকে তবে এই বন্ধন ছিন্ন করা চলিবে না (ঐ)। আইনের চক্ষে ঘোলা বছরের ছেলে আর বারো বছরের মেয়ে হইলেই তাহারা আইনের সহায়তা পাইতে

পারে (ঐ পৃ ১৫৪)। তৃতীয় অধিকরণের তৃতীয় এবং চতুর্থ অধ্যায়ে অর্থশাস্ত্র ছেলে ও মেয়ের পরস্পর সম্বন্ধের মধ্যে যতগুলি অপরাধ আইনের চক্ষে দণ্ডনীয়, তাহা দেখাইয়াছেন।

অর্থশাস্ত্র বলেন, বিবাহ অমুষ্ঠান না হইয়া থাকিলে বিবাহ সম্পর্কীয় আইন খাটিবে না। এবং মেয়ের বারো বৎসর ও ছেলের বোলো বৎসর হইয়া থাকিলেও বিবাহ না হইয়া থাকিলে তাহারা নাবালকমাত্র। এইসব বিষয়ে তাহাদের কোনো কথা চলিবে না (ঐ ৩. ২. পৃ ১৫১)। অর্থশাস্ত্রের মতে আট প্রকার বিবাহের মধ্যে কন্যাকে অলংকৃত করিয়া দান করিলে তাহা ব্রাহ্মবিবাহ (ঐ)। সহধর্মচর্যা হইল প্রাজাপত্য বিবাহ (ঐ)। গো-মিথুন গ্রহণ করিয়া কন্যাদান হইল আর্ঘ (ঐ)। যজ্ঞে ঋত্বিক, পুরোহিতকে কন্যাদান হইল দৈব (ঐ)। স্ত্রীপুরুষের অমুরাগবশতঃ পরস্পরের মিলন হইল গান্ধর্ব (ঐ)। পণ লইয়া কন্যাদান হইল আশ্বর (ঐ)। বলপূর্বক কন্যা হরণ করিয়া লইয়া যাওয়া হইল রাক্ষস (ঐ)। এবং সূপ্তা প্রমত্তা কন্যা লইয়া যাওয়া হইল পৈশাচ (ঐ)। ইহার মধ্যে প্রথম চারিপ্রকার বিবাহ হইল সর্বসম্মত ও ধর্মসংগত। ইহাতেও পিতার সম্মতি চাই—

পিতৃপ্রমাণাশ্চকার্যঃ পূর্বে ধর্ম্যাঃ। ঐ

বাকি চাররকম বিবাহে পিতামাতা উভয়ের সম্মতি চাই—

মাতৃপিতৃপ্রমাণাঃ শেবাঃ। ঐ পৃঃ ১৫২

ইহার পরই অর্থশাস্ত্র স্ত্রীধনের কথা বলেন, তাহা পরে আলোচিত হইবে।

বিবাহবন্ধন স্বামী-স্ত্রী উভয়ের পক্ষেই মান্ত, একথা সত্য। তবু যদি দেখা যায় স্বামী দুষ্চরিত্র, পতিত, স্ত্রীকে বধ করিতে উদ্যত, রাজ্যের বিরুদ্ধে অপরাধী, ক্রীষ বা বিদেশপ্রস্থিত হয় তবে কন্যাকে আবার বিবাহের অধিকার দিতে হইবে (ঐ ৫২, পৃ ১৫৪)। এখানে রাজা মানে দেশ বা রাষ্ট্র। কারণ তখন ভালোমন্দ কল্যাণ-অকল্যাণের প্রত্যক্ষ বিগ্রহই ছিলেন রাজা।

যদি পতি হুমুপ্রবাসী হয় অর্থাৎ অল্পকালের জন্য বিদেশ যাত্রা করিয়াও না ফেরেন তবে শূদ্র বৈশ্য ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের ভার্গাগণ প্রজাতা অর্থাৎ সন্তানবতী না হইয়া থাকিলে বৎসরেক কাল প্রতীক্ষা করিবেন। প্রজাতা অর্থাৎ সন্তানবতীগণ সৎসরের অধিককাল প্রতীক্ষা করিবেন—

হুম্মপ্রবাসিনাং শূদ্রবৈশ্যকশ্রিয়ব্রাহ্মণানাং

ভার্যাসংবৎসরোত্তরং কালমাকাজ্ঞেরন্থ অপ্রজাতাঃ

সংবৎসরাদিকং প্রজাতাঃ । ঐ পৃ ১৫৮

যদি পতিরা স্ত্রীদের ভরণপোষণের প্রতিবিধান করিয়া বিদেশে গিয়া থাকেন তবে তাঁহারা ইহার বিগুণ কাল প্রতীক্ষা করিবেন—

প্রতিবিহিতাঃ বিগুণং কালম্ । ঐ

ভরণপোষণের ব্যবস্থা না করিয়া গিয়া থাকিলে সম্পন্ন জ্ঞাতিগণ চার বা আট বৎসর সেই প্রোষিতার স্ত্রীদের ভরণপোষণের ব্যবস্থা করিবেন—

অপ্রতিবিহিতাঃ স্খাবস্থা বিভূয়ঃ পরং চত্বারি বর্ষাণ্যষ্টৌ বা জ্ঞাতরঃ । ঐ, ২৮

তাহার পর পতিকুল হইতে প্রাপ্ত ধন স্ত্রীগণের নিকট আদায় করিয়া জ্ঞাতিগণ তাহাদিগকে পুনরায় বিবাহ করিবার জন্য মুক্তি দিবেন—

ততো বখানন্তবাদায় প্রমুক্ত্যুঃ । ঐ ২৯

অধ্যয়নার্থ বিদেশগত ব্রাহ্মণের অপ্রজাতা পত্নী দশ বৎসর এবং প্রজাতা পত্নী দ্বাদশ বৎসর প্রতীক্ষা করিবেন। স্বামী যদি রাজপুরুষ হন এবং রাজকার্যে বিদেশে গিয়া থাকেন তবে আয়ুকর্য পর্যন্ত পত্নী প্রতীক্ষা করিবেন—

ব্রাহ্মণমধীমানং দশবর্ষাণ্যপ্রজাতাঃ দ্বাদশ প্রজাতাঃ । রাজপুরুষনাথুঃ কুমারাদিকাজ্ঞেত । ঐ পৃ ১৫৯

তবে ইতিমধ্যে স্বজাতি কোনো পুরুষের ঔরসে যদি তাহার সন্তান হয় তবে সেই স্ত্রী অপবাদভাগিনী হইবে না—

সবর্ণভক্ত প্রজাতা নাপবান্ লভেত । ঐ

কারণ, হয়তো বংশলোপভয়েই সেই স্ত্রী স্বজাতির দ্বারা সন্তান উৎপাদন করাইয়া থাকিবেন। কিন্তু যদি প্রোষিতার পত্নীর জ্ঞাতিকুটুম্ব না থাকেন, অথবা সম্পন্ন জ্ঞাতিরা ভরণপোষণ না দিয়া ছাড়িয়া দেন অথবা ভরণপোষণের উপযুক্ত সম্পদও যদি তাঁহার না থাকে, তবে তিনি ভরণপোষণসমর্থ পত্যস্তর গ্রহণ করিতে পারেন,

কুটুম্বমিলোপে বা স্খাববৈবৈবিমুক্তা যথেষ্টং বিদেত । ঐ

অর্থশাস্ত্র যদিও পূর্ব-অধ্যায়েই সাধারণভাবে বলিয়াছেন, ধর্মবিবাহে বন্ধন ছেদন হয় না, তবু এখন বিশেষস্থলে বলিতেছেন, ধর্মবিবাহে পরিগ্রহীতা কুমারী

প্রাচীন ভারতে নারী

যদি আপদগতা এবং তাঁহার পতি কিছু না বলিয়া কহিয়া, কোনো ব্যবস্থা না করিয়া, বিদেশগত হন তবে পতির খবর-বার্তা পাওয়া গেলে সেই স্ত্রী পতির জন্ম সপ্তঋতুকাল প্রতীক্ষা করিবেন। আর যদি পতি বলিয়া কহিয়া গিয়া থাকেন এবং তাঁহার খবরাখবর পাওয়া যায় তবে সঙ্কটের প্রতীক্ষা করিবেন—

জীবিতার্থমাগদগতা বা ধর্মবিবাহাৎ কুমারী পরিশূদ্রীভারমনাখ্যায় প্রোবিত্তং ক্রমমাণং

সপ্ততীর্থাভ্যাকাংক্ষেত । সংবৎসরং ক্রমমাণম্ । ঐ

বিদেশগত পতির খবরবার্তা না পাইলে পঞ্চঋতুকাল প্রতীক্ষা করিবে, খবরবার্তা পাওয়া গেলে দশঋতুকাল—

আখ্যায় প্রোবিত্তংক্রমমাণং পঞ্চতীর্থাভ্যাকাংক্ষেত । দশ ক্রমমাণম্ । ঐ

বিবাহভক্তের যদি অংশমাত্র দিয়া পতি বিদেশে গিয়া থাকেন এবং খবর না পাওয়া যায়, তবে তিনঋতুকাল, আর খবর পাইলে সপ্তঋতুকাল প্রতীক্ষা করিবে—

একদেশনভক্তং ত্রিণিতীর্থাভ্যাক্রমমাণম্ ।

ক্রমমাণং সপ্ততীর্থাভ্যাকাংক্ষেত । ঐ ৩৭-৩৮

পুরাপুরি শুদ্ধ দিয়া থাকিলে খবরবার্তা-না-পাওয়া বিদেশগত পতির জন্ম পঞ্চঋতুকাল, খবর পাওয়া গেলে দশঋতুকাল প্রতীক্ষা করিবে—

নভক্তং একতীর্থাভ্যাক্রমমাণম্ । দশ ক্রমমাণম্ । ঐ

তাঁহার পরে ধর্মাদিকারিগণের অনুমতি লইয়া ইচ্ছানুসারে বিবাহ করিবে—

অন্ততঃ পরং ধর্মহের্বিস্ত্রী যথেষ্টং বিদেত । ঐ

তথাপি ঋতুকালকে উপেক্ষা করা চলিবে না। কারণ সন্তান হওয়াই হইল সমাজ-ব্যবস্থার কাম্য। এখানে পূর্বে উক্ত 'নাবীজী ক্ষেত্রমর্হতি' এই চিরাগত সামাজিক সত্যটি স্মরণীয়। তাই অর্থশাস্ত্রকার বলেন, 'তীর্থোপরোধ' অর্থাৎ ঋতুস্রানকে উপেক্ষা করাই হইল ধর্মবধ—

তীর্থোপরোধো হি ধর্মবধ ইতি কোটিল্যঃ । ঐ

পতি দীর্ঘকাল বিদেশগত, প্রব্রজিত বা মৃত হইলে ভাৰ্য্য সপ্তঋতুকাল প্রতীক্ষা করিবে। পুত্রবতী ভাৰ্য্য সঙ্কটের প্রতীক্ষা করিবে। তাঁহার পর পতির সহোদরকে বিবাহ করিবে। পতির যদি বহু ভ্রাতা থাকে তবে যে প্রত্যাসন্ন

(নিকটতম), ধার্মিক এবং ভরণে সক্ষম, অথবা যে কনিষ্ঠ ও ভার্গাহীন তাহাকেই বিবাহ করিবে। পতির এমন ভাই না থাকিলে সপিণ্ডকে বিবাহ করিবে বা স্বামীর কুলজাত আসন্নকে (সর্বাপেক্ষা ঘনিষ্ঠ আত্মীয়কে) বিবাহ করিবে। ইহাই হইল বিহিতক্রম—

দীর্ঘপ্রবাসিনঃ প্রব্রজিতস্ত প্রেতস্ত বা ভার্গা সপ্ততীর্থাভ্যাকাংকিত। সংবৎসরং প্রজাতা। ততঃ পতিসৌদৰ্ঘং গচ্চেৎ। বহু প্রতাসন্নং ধার্মিকং ভৰ্মসমর্থং কনিষ্ঠমভ্যর্থং বা। তদভ্যাব্যেগ্যসৌদৰ্ঘং সপিণ্ডং কুলাং আসন্নম্। এতেবাং এব এব ক্রমঃ।

পতির এইসব দায়াদগণকে (আত্মীয়গণকে) লঙ্ঘন করিয়া যদি কোনো নারী বিবাহ করে তবে সে ক্রম ও বিধি লঙ্ঘন করে। এমন স্থলে বিবাহকারী বরকন্তা, বিবাহদাতা ও যাহারা তাহাতে সম্মতি দেয় তাহারা সকলেই অবৈধ স্ত্রীপুরুষ-মিলনের অপরাধে দণ্ডনীয়—

এতানুৎক্রম্য দায়াদান্ বেদনে জারকর্মদি।

জারজী-দাতৃবেত্তারঃ সংপ্রাপ্তাঃ সংপ্রাহতাস্তম্। গণপতি শাস্ত্রী

কোটলীর অর্থশাস্ত্র, II, ৩১অ, পৃ ৩০।

ঋগ্বেদে ও অথর্ববেদেও বিধবার পুনবিবাহের প্রথা দৃষ্ট হয়। অথর্ববেদে ‘পুনভূ’ বিবাহব্যবস্থা দৃষ্ট হয়। সেই দ্বিতীয় পতির সঙ্গে বিয়োগ না ঘটে সেজন্য অথর্ববেদে ‘অজ্ঞপঞ্চোদন’দান ব্যবস্থাও দেখা যায়। বোধায়ন ধর্মসূত্রে (২. ২. ২৭) পতিত ও ক্রীষকে ত্যাগ করিয়া পত্যস্তব-বেদনের ব্যবস্থা আছে। বসিষ্ঠের ব্যবস্থাও দেখানো গেল। নারদীয় মহা প্রাচীন সংগ্রহ, তাহারও ব্যবস্থা দেখানো গেল। তার পর অর্থশাস্ত্রের সব ব্যবস্থাও দেখানো গেল। অর্থশাস্ত্রও ধর্মবিবাহকে একটা জীবনব্যাপী সংস্কার মনে করেন। তথাপি তীর্থোপরোধ অর্থাৎ ঋতুকালের উপেক্ষাকে ধর্মবধ মনে করা উচিত, ইহাই তাহার মূল কথা। তাই যেখানে যেখানে বিশেষ বিশেষ স্থলে পত্যস্তব গ্রহণ বিধেয় তাহা তিনি স্পষ্ট করিয়া বুঝাইয়া বলিয়াছেন।

বিধি যাহাই থাকুক, নারীর স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইল এক পতি লইয়া ঘর করা। বহুবিবাহ পুরুষ বা নারীর উভয়েরই হইতে পারে। পুরুষের বহুবিবাহকে ইংরেজিতে পলিগ্যামি বলে। নারীর বহুবিবাহকে পলিআণ্ড্রি বলে। পলিগ্যামি বহুদেশেই ছিল এখনও আছে, তবে এই বিষয়ের ব্যভিচার চলে কোথাও প্রকাশ্যভাবে, কোথাও প্রচ্ছন্নভাবে, আর

কোথাও নানা ছদ্মবেশের মধ্য দিয়া। এরূপ স্থলে পুরুষকে বিধাতা কোনো দায় দেন নাই। পূর্বেই বলা হইয়াছে, নারীকে ভগবান মাতৃস্ব দিয়া সংযত করিয়া দিয়াছেন। বিধাতার এই দানের সম্মান প্রায়ই নারীরা রক্ষা করিয়াছেন। তবে তাহার ব্যতিক্রম যে হয় না তাহাও নহে।

দক্ষিণভারতের নায়ার-নারীরা সামাজিক বিধানের বলে এবং তাঁহাদের নিজেদের সনাতন রীতি অনুসারে জীবনের সঙ্গী নির্বাচন বিষয়ে স্বাধীন। একটা নামমাত্র আনুষ্ঠানিক বিবাহ তাঁহাদের জীবনের প্রথম দিকে হয়। তাহার পর সেই কন্যা সর্বণ বা উচ্চতরজাতীয় যাহার সহিত ইচ্ছা বাস করিতে পারেন। তবে সেই পুরুষ হীনজাতীয় হইলে লজ্জার কথা। এতটা স্বাধীনতা পাইয়াও নায়ার-কন্যারা একবার-নির্বাচিত একজনকে লইয়াই ঘর করেন^{৪৭}। একই সঙ্গে বহুজনকে লইয়া থাকিলেও তাহা তাঁহাদের সামাজিক ও সনাতন-রীতিতে হয়তো বাধে না। কিন্তু তাহা ঘটিতে দেখা যায় না।

সেখানে যাহার সঙ্গে বিবাহ আনুষ্ঠান করা হয় তাঁহার সঙ্গে বসন ছিন্ন করিয়া বিবাহবিচ্ছেদ সাধিত হয়।^{৪৮}

নম্বুত্রী-ব্রাহ্মণদের মধ্যে এতকাল বড় ভাই মাত্র বিবাহ করিতে পারিতেন। অন্য ভাইয়েরা নায়ার কন্যাদের লইয়াই থাকিতেন। নায়ার কন্যারা নামেমাত্র বিবাহিত হইতেন নায়ারদের সঙ্গে, কিন্তু বাস করিতেন স্নবিবাহিত নম্বুত্রী ব্রাহ্মণদের সঙ্গে। ইহাতে নায়ার পুরুষরা পাইতেন না স্ত্রী, এবং নম্বুত্রী ব্রাহ্মণকন্যারা পাইতেন না পতি। এই প্রথা দেশকে দূষিত করিতে লাগিল। তবু যাহারা এই প্রথা দূর করিয়া নায়ার পুরুষের সঙ্গে নায়ার কন্যার, এবং নম্বুত্রী পুরুষের সঙ্গে নম্বুত্রী কন্যার যথাশাস্ত্র বিবাহ ও একত্র ঘর-করার প্রস্তাব করিলেন, তাঁহারা সেই দেশের সনাতনীদের দ্বারা খুবই তিরস্কৃত ও অপমানিত হইলেন। কারণ সেই দেশে এইরূপ ব্যভিচারই সনাতনী অর্থাৎ চিরাচরিত প্রথা। জর্স্টিন্ শঙ্কর নায়ারকে একান্ত কম নিগ্রহ ভোগ করিতে হয় নাই। ব্যভিচারও যদি পুরাতন হয় তবে তাহাই পূজ্য, এবং স্মৃতি ও সংঘম যদি নূতন হয় তবে তাহাও অগ্রাহ্য। এইরূপ সংস্কারই আমাদের

^{৪৭}ক Thurston and Rangachari, *Castes and Tribes of Southern India*, Vol. V, পৃ ৩০৮

অস্থি-মন্ডায় বিরাজমান। আসলে দেখা যায় আমরা শাস্ত্র মানি না, প্রথাই আমাদের সর্বশ্রেষ্ঠ বিধান।

এ দিকে নম্বুদ্রী ব্রাহ্মণকন্ঠারা পতিলাভে বঞ্চিতা, তবু তাঁহাদের মধ্যে যতটা ব্যাভিচার ঘটতে পারিত ততটা দেখা যায় না। তবু এইরূপ বিসদৃশ ব্যবস্থায় অনেক ব্রাহ্মণকন্ঠা যে বিপথগামিনী হইতে বাধ্য হন তাহাতে আর বিস্ময়ের কি আছে? সকলেই যে নষ্ট হন না ইহাই বিস্ময়কর।

যেসব নম্বুদ্রী ব্রাহ্মণকন্ঠা এইভাবে পথভ্রষ্ট হন তাঁহারা আর নম্বুদ্রীদের শুদ্ধান্তঃপুরে স্থান পান না। তাঁহাদের চুঃখদুঃখিত্তির আর অবধি ছিল না। অবশেষে চেরাক্কলের রাজা ইহাদের জন্ত একটা ব্যবস্থা করিলেন। তিনি তাল্লিপারম্ব নামে একজন লোককে এইজন্ত অনেক ভূসম্পত্তি দান করিয়া এইসব ব্রাহ্মণকন্ঠাকে আশ্রয় দিবার ভার দিলেন। অবশ্য তাঁহার আশ্রয়ে থাকা না থাকা কন্ঠাদের ইচ্ছা। এইজন্ত সেই লোকটি 'মাম্মানার' উপাধি ও সম্মান পাইল। মাম্মানারের বাড়ির চারিদিকে তাহার এতদূর্য্যে প্রাপ্ত বিরাট ভূসম্পত্তি। লোকেরা পথভ্রষ্টা ব্রাহ্মণকন্ঠাকে মাম্মানারের বাড়ির কাছে রাখিয়া আসে। তাহার বাড়ির চারিদিকে প্রাচীর। একটি তোরণ পূর্ব দিকে, একটি উত্তর দিকে। যদি কন্ঠা ইচ্ছা করিয়া পূর্ব তোরণ দিয়া প্রবেশ করে তবে সে মাম্মানারের পত্নীদের মধ্যে গণিত হয়, আর যদি সে উত্তরের তোরণ দিয়া প্রবেশ করে তবে সে মাম্মানারের ভগ্নীশ্রুণীর মধ্যে গৃহীত হয়। অবশ্য এই নিয়ম এখন আর পূর্বের মত ঠিকভাবে চলে না।^{৪৮}

এই মাম্মানারেরা জাতিতে তিয়া। তিয়ারা অস্পৃশ্য ও অস্পৃশ জাতি। তাড়ি প্রস্তুত করাই তাহাদের ব্যবসা। ইহাদের মেয়েরা অনেকে যুরোপীয়দের সঙ্গে এতকাল ঘর করিত। এখন ক্রমশঃ তাহা বন্ধ হইয়া আসিতেছে।^{৪৯} তিয়ারা নায়ারদের খোপার কাজও করে। নায়ার-নারীরা ঋতুমতী হইলে তিয়ার কাছে সেই বস্ত্র না দিলে এবং তিয়ারদের দ্বারা খোঁত বস্ত্র না পরিলে শুচি হন না। এই অস্পৃশ্য তিয়ারাজাতির লোক ছাড়া বিপথগামিনী ব্রাহ্মণ-কন্ঠাদের স্থান দিতে আর কেহই রাজি হয় নাই।

^{৪৮}ক Castes and Tribes of Southern India, Vol. V, পৃ ২২০-২২৫

^{৪৯} ঐ, Vol. VII. পৃ ৩৬.।

নানা সংস্কৃতির মিলন

পূর্বেই বলা হইয়াছে, আৰ্ঘদের মধ্যে নারীদের যতটা অধিকার ছিল ঋবিড়দের মধ্যে ছিল তাহা অপেক্ষা অনেক বেশি। ঋবিড়দের মধ্যে নারীদেরই প্রভুত্ব ও কর্তৃত্ব ছিল। সংসারে ও পরিবারে মাতৃতন্ত্রতাই ছিল ঋবিড়দের নিয়ম। নারীরা স্বেচ্ছাপূর্বক পুরুষ-নির্বাচন করিয়া ঘর করিতেন। এইসব কারণে পুত্রগত বংশ ও অধিকার না হইয়া তাঁহাদের মধ্যে চলে কন্যাগত বংশ ও অধিকার। মহাভারতের (সভা, ৩১ অধ্যায়) মধ্যে সহদেব-দিশিঞ্জয় প্রসঙ্গে মাহিষমতী পুরীর বিবরণ দেখিলে বুঝা যায়, নারীদের সেখানে কতখানি স্বাধীনতা ছিল। অগ্নি নাকি তাঁহাদের স্বৈরিকী হইবারও অধিকার দেন, তাই মাহিষমতীর নারীরা শাস্ত্রাদির দ্বারা নিয়ন্ত্রিত নহেন, তাঁহারা অপ্রবাবিতা (সভা ৩১. ৩৮)।

যখন সেখানে আৰ্ঘদের যাগযজ্ঞ গেল তখন অগ্নি জ্বলাইবার ভার পড়িল সেই দেশে মেয়েদেরই উপর (সভা ৩১. ২৯)। অথচ আৰ্ঘদের মধ্যে যজ্ঞাগ্নি পুরুষ পুরোহিতেরই জ্বলাইবার কথা। হয়তো সেই দেশে দেবমন্দিরে তখন নারীরাই পুরুষের কাজ করিতেন। পুরুষেরা নহে। দেবমন্দিরে নৃত্যগীতের দ্বারা পূজা হইত। ক্রমে আৰ্ঘসভ্যতা সেই দেশে গেলে ব্রাহ্মণেরা দেবারাধনার কাজ ধীরে ধীরে অধিকার করিলেন, ক্রমে ক্রমে শুধু নৃত্যগীতটুকু এখন দেবদাসীদের উপর রহিয়া গিয়াছে। একটা বড় অধিকার হইতে ভ্রষ্ট হইয়া তাই সেখানে নারীদের স্থিতি অত্যন্ত সংকীর্ণ ও স্থণিত হইয়া উঠিয়াছে। সমুদ্র বিরাট বলিয়াই সদা শুচি, ভোবা সংকীর্ণ বলিয়াই পচিয়া ওঠে। এইজন্য সব দেশেই বৃহৎ ক্ষেত্র ও অধিকার হইতে বঞ্চিত পুরুষ বা নারী গভীরতর দুর্গতির দিকে চলিতে থাকে। সেই কারণেই উনার স্বাধীনতার অস্ত্র যুগে যুগে প্রাণ দিয়া নরনারীগণ বীরের সদগতি বরণ করিতে চাহিয়াছেন।

ঋবিড়-কন্তাদের যেসব অধিকার পূর্বকালে ছিল তাহা হারাইয়া আজ তাঁহারা পূর্বতন মাহাত্ম্য হইতে ভ্রষ্ট। তবু তাঁহাদের সামাজিক রীতিনীতি আমাদিগকে শ্রদ্ধার সহিতই আলোচনা করিতে হইবে।

আৰ্ঘেতর জাতির মধ্যেও নানা ভাগু ও ভালোমন্দ নানারকমের সংস্কৃতি ছিল। আৰ্ঘদের বৈদিক প্রাচীন যাগযজ্ঞ ছিল কামনামূলক। "স্বর্গকামো যজ্ঞত"

অর্থাৎ স্বর্গ-কামনা করিয়া যজ্ঞ করিবে। যজ্ঞের জন্ত চাই হিংসা। তাই বৈদিক কর্মকাণ্ড কামনায় ও জীবহিংসায় কলুষিত ছিল।

আর্যেতর প্রভাবের ফলে ক্রমে আর্যেরা যে হিংসা ছাড়িয়া অহিংসার মহিমা ঘোষণা করিতে লাগিলেন সে কথা পূর্বে একটু বলা হইয়াছে। কামনামূলক স্বর্গাদি ছাড়িয়া ক্রমে আর্যেরা নিকামধর্মের ও বৈরাগ্যের জয়গান করিতে লাগিলেন। হিংসাময় যজ্ঞের স্থলে ভক্তি ও প্রেমের ধর্ম প্রচার করিতেই অবতারেরা আসিলেন। আর অবতারবাদের ফলে দেবতাদের স্থান ক্রমে অধিকার করিলেন মানুষ। মধ্যযুগের সন্তদের বাণীতে দেখা যায়, 'ভক্তি ত্রিবিড় দেশে উৎপন্ন'। পদ্মপুরাণেও (উত্তরখণ্ড ৫০. ৫১) দেখি, ভক্তি ত্রিবিড়দেশে উৎপন্ন। কাজেই আর্যেরা ক্রমে ক্রমে আর্যেতর নানাবিধ উত্তম উত্তম সংস্কৃতির দ্বারা পূর্ণ হইয়া উঠিলেন। আর্যেতর সংস্কৃতির একদল যেমন নারীদের স্বেচ্ছাচার ও অপ্রতিবারণ-বিধি মানিত (মহাভারত, সভা ৩১ অধ্যায়), তেমনি আর-একটা উচ্চতর সংস্কৃতি ছিল বৈরাগ্য, নিকামধর্ম, সন্ন্যাস, কামনাজয় প্রভৃতির উপাসক। আর্যেরা কিন্তু প্রথমে বৈরাগ্যবাদী ছিলেন না। তাঁহাদের ঋষিরা ছিলেন বিবাহিত, অনেকের বহু পত্নীও ছিলেন। স্বয়ং মহুর দশটি পত্নীর কথা আগেই বলা হইয়াছে। কিন্তু জৈন-বৌদ্ধ আদর্শ ও বৈষ্ণব-ভাগবত আদর্শ হইল সন্ন্যাসের অলুকুল। আর্যেরা প্রাণপণ চেষ্টা করিলেন যেন বংশ-বিস্তার-বিরোধী এই সন্ন্যাসধর্ম তাঁদের না পাইয়া বসে। তাই তাঁহারা সন্ততিরক্ষার জন্ত প্রাণপণ চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

জরৎকার ছিলেন তপঃপরায়ণ। বিবাহ না করায় তাঁহার সন্তান হয় নাই, তাই তাঁহার পিতৃগণ অধোগামী হইলেন। অবশেষে তপস্বী ছাড়িয়া জরৎকার নাগকন্যাকে বিবাহ করিয়া বংশরক্ষা করিলেন। পিতৃগণ আর অধোগামী হইলেন না (আদি ৪৫)। মন্দপাল ঋষি তপস্বীর দ্বারা গতিলাভ করিতে না পারিয়া অগত্যা তির্ধক-কন্যাকে বিবাহ করিয়া নিরয় হইতে রক্ষা পাইলেন (আদি ২২২)।

কাজেই দেখা যাইতেছে, বংশরক্ষা করার দিকে আর্যেরা অত্যন্ত সাবধান রহিলেন। ব্রহ্মনিষ্ঠ হইলেও বাহাতে সকলে গৃহধর্ম পালন করেন তাহার জন্ত অলুপাশন রহিল। ক্রমে সবদিক বজায় রাখিবার জন্ত চতুরাত্মের ব্যবস্থা হইল। তাহার প্রথমটা হইল গৃহস্থজীবনের, তাহার জন্ত শিক্ষার কাল হইল ব্রহ্মচর্য। আর শেষটা হইল সন্ন্যাসের, তাহার জন্ত প্রস্তুত হইবার কাল

হইল বানপ্রস্থ। মোট কথা, জীবনের বারো আনা অর্থাৎ চার আশ্রমের তিনটি আশ্রমই তপস্তা হইয়া উঠিল। শুধু দ্বিতীয় আশ্রমটি গৃহস্থাস্রম রহিল। বাগযজ্ঞের স্থলে প্রবর্তিত হইল অহিংসা, ভক্তি, যোগ, সাধনা, শম, দম, তিত্তিকা, বৈরাগ্যাদির সাধন।

কিন্তু ক্রমে চতুরাশ্রমের এই আদর্শও শক্তিহীন হইয়া আসিল। ব্রাহ্মণাদি সকলেই এখন চারি আশ্রমের স্থলে একমাত্র গৃহস্থাস্রমই পালন করেন। দক্ষিণভারতে নব্বুজী ব্রাহ্মণদের মধ্যে শুধু কতক লোক এখনও ব্রহ্মচর্য পালন করেন। উত্তরভারতে আর্বসমাজ গুরুকুল স্থাপন করিয়া বিরাট দেশের মধ্যে জনকয়েককে মাত্র ব্রহ্মচর্যে প্রতিষ্ঠিত রাখার চেষ্টা করেন। আরও দুই-একটি প্রতিষ্ঠান এখন ব্রহ্মচর্যের শিক্ষা দিতে চাহেন। সে ব্রহ্মচর্যও প্রাচীনকালের তুলনায় কি, তাহা দেখিলেই সকলে বুঝেন। পুরুষগণ এখন চারি আশ্রম ঘূচাইয়া গৃহী হইয়াই সারাজীবন কাটাইতেছেন।

পূর্বকালে বিধবা নারীদের মধ্যেও অনেকেই আবার বিবাহ করিতেন। আর্বদের মধ্যে তপস্তা ও বৈরাগ্য প্রচারের পর, পুরুষদের চতুরাশ্রমের প্রথা চলিল। উচ্চজাতীয় নারীদের মধ্যেও এক বিবাহের পর আর পত্যস্তরগ্রহণপ্রথা রহিল না। বিধবা হইলেই নারীরা ব্রহ্মচারিণী হইতেন ও ব্রহ্মচারিণীর মত মাথা মুণ্ডিত করিয়া থাকিতেন। ইহাতে কতকটা জৈন সান্নী এবং বৌদ্ধ ভিক্ষুণীর ভাব দেখা যায়। বাংলাদেশ ছাড়া উত্তর-ভারতে বিধবার এতটা কৃচ্ছ্রাচার নাই। বাংলাদেশে অনেকটা দক্ষিণ-ভারতের মত বিধবার আচার। নজুনদায়্যা এবং অনন্তকৃষ্ণ আইয়ার বলেন, পতির মৃত্যুর একাদশ দিনে নারীকে মাথা মুণ্ডন করাইয়া এক বৎসর নির্জনে বাস করিতে হয়। তার পর শ্বেতবসনা তপস্বিনী হইয়া থাকিতে হয়। বিবাহাদি মঙ্গলকর্মে বিধবারা যোগ দিতে পারেন না। খাটে শোওয়া, থালায় খাওয়া, তাহুল-গন্ধপুষ্পাদি ব্যবহার ত্যাগ করিয়া বিধবাগণের যতিধর্ম পালন করিতে হয়। বেদে তো বিধবার মুণ্ডনের কথা নাই। প্রাচীন স্মৃতিগুলিতেও নাই। আপস্তম্ব, বসিষ্ঠ, গৌতম, বাজবল্য ও মহাভারতেও নাই। কেশমুণ্ডন সমর্থনে স্বল্পপুরাণ ও ব্যাসস্মৃতি মাত্র প্রমাণরূপে ব্যবহৃত হয়।”

পুরুষেরা এখন চতুর্ভাষী ছাড়িয়া আরামে সংসারে থাকিতে পারেন, কিন্তু বিধবাদের মধ্যে যে যতিব্রত আসিয়াছিল তাহার আর পরিবর্তন ঘটিল না। শাস্ত্রানুসারে উপনীত পুরুষমাত্রেয়ই একাদশী ব্রত পালনীয়। নারীর মধ্যে তাহা শুধু বিধবাদের করণীয়। সখবারা উপবাসে বাদ পড়িয়াছেন, কারণ গর্ভে বা কোলে শিশু থাকিতে পারে। এখন পুরুষেরাও সরিয়া গিয়াছেন, মাত্র বিধবাদেরই একাদশী পালনীয়।

অনুবাচী ব্রত তো 'যতিব্রতী বিধবা' অর্থাৎ সব পুরুষ ও বিধবার পালনীয়। কিন্তু পালন করিতে দেখা যায় একমাত্র বিধবাদেরই।

যেসব ব্যবস্থা আর্থেতর সংস্কৃতির সংস্পর্শে আসিয়া আর্ষণ্য করিয়াছিলেন, সেইসব তপস্যা ও কৃচ্ছ্রাচারের ব্যবস্থা পুরুষেরা ধীরে ধীরে ছাড়িয়াছেন। সবই আছে এখন বিধবার উপরে চাপিয়া।

এইসব আচার ও যতিধর্ম উচ্চবর্ণের বিধবারাই পালন করিতেন। সংখ্যায় উচ্চবর্ণের লোক কম। বাংলাদেশের সাধারণ লোকের মধ্যে এতকাল বিধবারা মাছ খাইতেন; দুই বেলা খাইতেন। অনেকে পুনরায় বিবাহও করিতেন। এখন সকলেরই চেষ্টা উচ্চতর বর্ণের শামিল হইবার জন্ত। কাজেই যাহাদের মধ্যে বিধবাবিবাহ ছিল তাঁহারাও তাহা ছাড়িতেছেন। এদিকে বিত্তাসাগরমহাশয় প্রাণপণ করিয়া দুই-চারিজন উচ্চবর্ণের বিধবাদের মধ্যে বিবাহ চালাইতে পারিলেন কি না বলা সন্দেহ, অথচ নিম্নতর শ্রেণীর বিধবারা দলে দলে পত্যস্তর-গ্রহণ ছাড়িয়া পুরুষান্তর আশ্রয় করিয়া রক্ষিতা হইয়া রহিল। যদি তাহারা সেইরূপ যতিধর্ম পালন করিতে পারিত তবু একটা সাহসনা ছিল। কিন্তু বিধবা-বিবাহ বাদ দিবার ফলে নানা অনাচার জগৎ হইয়া এবং সমাজক্ষয় হইয়াই চলিয়াছে। হয়তো ক্রমে এইভাবেই হিন্দুসমাজ লুপ্ত হইয়া যাইবে।

সতীদাহ বন্ধ করিতে তো কম হাজিমা হয় নাই। অবশেষে আইন করিয়া তাহা বন্ধ করিতে হয়। আকবরের সময় অনেক বিধবা পুড়িয়া মরিবার ভয়ে হিন্দুধর্ম ত্যাগ করিয়া মুসলমানধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন।

স্বীধন

সম্পত্তির অধিকার-প্রকরণে এই বিষয়ে কিছু বলা হইয়া থাকিলেও পুনরায় প্রয়োজনবশতঃ স্বীধনের কথা আর-একটু বিশদভাবে বলিতে হইতেছে।

স্বীধনের কথা বলিতে গিয়াও শাস্ত্রকারেরা বেশ স্পষ্টভাবেই সব বিষয় আলোচনা করিয়াছেন। নারদীয়-মন্ত্রে দেখা যায়—

অধ্যায়ব্যাবাহনিকং ভৰ্জদায়ত্তথৈব চ।

জাত্না দত্তং পিতৃভ্যাং চ বড়্‌বিধং স্বীধনম্‌ স্মৃতম্‌। ১৩. ৮

এই শ্লোকটি পারিভাষিক শব্দে পূর্ণ হওয়ায় ভাস্কর্য গোবিন্দস্বামীর ভাষ্যমুবাদ দেওয়া যাইতেছে—

‘বিবাহকালে দত্ত, কাহারও মতে স্বামী প্রভৃতির দ্বারা জ্ঞাতিকুলে পুনরায় আসিবার সময়ে দত্ত, অস্ত্রদেব মতে অগৃহে আনয়নকালে দত্ত, স্বামী খুশি হইয়া পরে বাহা দেন, ভাই-পিতা-মাতা বাহা দেন এই ছয়প্রকার যে স্বীধনের কথা লোকে বলে এইখানে তাহাতে সম্মতি দেওয়া যাইতেছে। ইহা স্মৃতিশাস্ত্র-সম্মত।’

মহুসংহিতায়ও (২. ১২৪) এই বিধানই স্বীকৃত।

বহু স্মৃতিতে স্বীধন বিষয়ে আলোচনা আছে। বাহুল্য ভয়ে সবগুলি না দেখিয়া কোটলীয় অর্থশাস্ত্রে স্বীধনের ব্যবস্থা দেখা যাউক, কারণ অর্থশাস্ত্র হইল চলিত আইন।

অর্থশাস্ত্রের মতে, বৃত্তি অর্থাৎ ভরণপোষণের অস্ত্র যে ধন, এবং ‘আবন্ধ্যা’ অর্থাৎ অলংকারাদি হইল স্বীধন—

বৃত্তিরাবন্ধ্যা বা স্বীধনম্‌। অর্থশাস্ত্র, পপতি শাস্ত্রী, II, ৫২, পৃ ১৪

সাধারণতঃ বৃত্তির অস্ত্র দত্ত ধন হাজার পৰ্যন্ত হয়।

বিসহস্রের উপর বৃত্তি থাকিলে তাহা (জ্ঞাতীগণের কাছে) স্থাপ্য—

পরদ্বিলাহ্মা স্থাপ্যা বৃত্তিঃ। ঐ

অলংকারের বিষয়ে এইরূপ কোনো নিয়ম নাই—

আবন্ধ্যানিয়মঃ। ঐ

স্বামী যদি ভরণ-পোষণের ব্যবস্থা না করিয়া বিদেশে যান তবে নিজের,

পুত্রের ও পুত্রবধূর ভরণ-পোষণে এই স্বীধন হইতে ভাৰ্য্য ব্যয় করিলে দোষ হয় না—

তদানুপুত্রবৃত্তমপি এবাসাপ্রতিবিধানেন চ ভাৰ্য্যার ভোক্তৃদোষঃ । এ

দহ্য প্রভৃতির আক্রমণে ব্যাধি-দুৰ্ভিক্ষ-ভয় প্রতিকারে এবং ধৰ্মকাৰ্যে পতি যদি ইহা হইতে ব্যয় করেন তবে দোষ হয় না—

প্রতিরোধকব্যাবিহুৰ্ভিক্ষভয়প্রতিকারে ধৰ্মকাৰ্যে চ পত্ন্যাঃ । এ

সন্তান হইবার পরে স্বামী-স্ত্রী উভয়ে মিলিয়া যদি তিন বৎসর এই স্বীধন হইতে ভোগ করে, তবে ব্রাহ্ম দৈব আৰ্য ও প্রাজ্ঞাপত্য এই চতুৰ্বিধ ধৰ্মিষ্ঠ বিবাহবিধিতে পরিণীত হইয়া থাকিলে পতি বা পত্নী কাহারও অপরাধ হইবে না—

সন্তুয় বা দম্পত্যোৰ্ধিধুনং প্রজাতয়োজিবর্ধোভুক্তং চ ধৰ্মিষ্ঠেব বিবাহেবু নানুযুক্তীত । এ

যদি গান্ধৰ্ব ও আশুৰ বিবাহ হইয়া থাকে এবং এমন স্থলে স্ত্রীসহ এই স্বীধন পুরাইয়া দিতে হইবে—

গন্ধৰ্বাহরোগভুক্তং সযুক্তিকমুত্তরং দাপ্যেত । এ

যদি রাক্ষস ও পৈশাচ বিধিতে বিবাহ হইয়া থাকে এবং স্বীধন যদি কোনো কারণে লওয়া হয় তবে তাহাকে চুরির দায়ে দেওয়া হইবে—

রাক্ষসপৈশাচোগভুক্তং তেজঃ দত্তাং । এ

ইতি বিবাহধৰ্মঃ । এ

দেখা যাইতেছে, অৰ্ধশাস্ত্র স্বীধন সম্বন্ধে রীতিমত খুঁটিনাটি ধরিয়া অধিকার ও তাহার ব্যতিক্রমে আইনের ব্যবস্থা দেখাইয়াছেন ।

পতিবিয়োগের পরের কথা আলোচনা করিয়া অৰ্ধশাস্ত্র বলিতেছেন, স্বামী মারা গেলে ধৰ্মকামা (অৰ্থাৎ যে নারী পত্যস্তর গ্রহণ করিতে চাহেন না) পত্নী তখনই তাহার স্থাপ্য (বিসহস্র হইতে অধিক হইলে যে বৃষ্টি জ্ঞাতিদের কাছে স্থাপ্য ছিল) এবং আভরণ ও বিবাহস্তুত্বের যদি কিছু অংশ প্রাপ্য থাকে তবে তাহা পাইবেন—

মৃতো ভৰ্ত্তরি ধৰ্মকামা তদানীবেবাহাপ্যভরণং স্তব্ধশবঃ চ লভেত । এ

আইনত পাইয়াও যদি এই স্বীধন তাহার তখনই হস্তগত না হয় তবে স্ত্রী সমেত তাহাকে দিতে হইবে—

লভা বাবিন্দনানা সযুক্তিকমুত্তরং দাপ্যেত । এ, পৃ ১৫

আর যদি সেই নারী বৈধব্যাক্রান্ত পালন না করিয়া পত্যস্তর গ্রহণ করিয়া আবার ঘর করিতে চাহেন (কুটুম্বকামা), তবে বিবাহকালে স্বস্তর ও পতির দত্তধন পাইবেন—

কুটুম্বকামা তু স্বস্তরপতিদত্তং নিবেশকালে লভেত । এ

পুনরায় বিবাহকালের এই কথা দীর্ঘপ্রবাস-প্রকরণে ব্যাখ্যাত হইবে—

নিবেশকালঃ হি দীর্ঘপ্রবাসে ব্যাখ্যাত্যমঃ । এ

এই দীর্ঘ প্রবাসের হেতুতে পত্যস্তর গ্রহণের কথা আমরা প্রোষিত পতির কথা প্রসঙ্গে বলিয়াছি ।

স্বস্তর যাহার সহিত সেই নারীকে বিবাহিতা হইতে বলেন তাহার সহিত বিবাহ না করিয়া যদি সে অন্যত্র বিবাহ করে তবে স্বস্তরের ও পতিদত্ত ধনও তাহাকে হারাইতে হয়—

স্বস্তরপ্রাতিলোম্যেন বা নিবিষ্টা স্বস্তরপতিদত্তং জীয়েত । এ

তবে জ্ঞাতিহন্তে অভিসৃষ্ট হইয়া থাকিলে জ্ঞাতিরা সেই নারীর কাছে যাহা পাইয়াছেন তাহা তাহাকে তখন ফিরাইয়া দিবেন—

জ্ঞাতিহন্তাদভিসৃষ্টায়া জ্ঞাতরো বধাগৃহীতং দদ্যুঃ । এ

অর্থশাস্ত্রের স্ত্রীধন-প্রকরণেও পত্যস্তর গ্রহণ বিষয়ে আরও কিছু তথ্য জানা গেল ।

দায়াদিকার

নারীদের পক্ষে একটা মুশকিল এই যে, তাঁহারা পিতৃকুলে জন্মিয়া পরে অস্তিত্বভুক্ত হন স্বশ্রমকুলে। অনেকে মনে করেন, তাঁহাদের যদি সম্পত্তি-ভাগ দেওয়া হয় তবে উভয় দিকের অংশ পাইয়া তাঁহাদের প্রাপ্য বেশি হইয়া পড়িবে। আর পিতৃকুলের সম্পত্তিরও বৃথা বহুভাগ হইবে। তাহা ছাড়া পতিগৃহ হইতে নারী পিতৃকুলের সম্পত্তির ব্যবস্থা সংরক্ষণ বা চাষবাস করিতেও পারিবেন না। একদিকে এই কথা সত্য। দুইকুলের সম্পত্তির ভাগ পাইলে তাঁহাদের ভাগ বেশি হইতে পারে। আবার দুই স্থানে তাঁহাদের দাবি হইতে পারে বলিয়া কোনো কুলেরই দাবি যদি তাঁহাদের না থাকে তবে তাহাও অন্তায় হয়। হিন্দিতে একটা কথা আছে, ধোপার যে কুহর, সে না-ঘাটের না-ঘরের।

বৈদিক যুগে সম্পত্তির এত জটিলতা ছিল না। ভাগাভাগিরও এত কঠিনতা ছিল না।

তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৩. ১. ২. ৪) দেখা যায়, মন্তু তাঁহার সম্পত্তি সন্তানদের মধ্যে ভাগ করিয়া দিলেন। নাতানেদিষ্ট তাহাতে বাদ পড়ায় মন্তু তাহাকে শিক্ষা দিলেন কিভাবে আদ্রিসদের প্রসন্ন করিয়া গোধান লাভ করা যায়। এই ভাগ-ব্যাপারে দেখা যায়, শুধু গবাদি জন্তুর সম্পত্তিরই ভাগ হইয়াছিল। ভূমির ভাগ হয় নাই। তখন ভূমির তো টানাটানি ছিল না, তাই ভূভাগের প্রয়োজন উঠে নাই। কিন্তু পরে ভূমির টানাটানি হইলে ভূমি ভাগ করাই সবচেয়ে কঠিন সমস্যা হইয়া উঠিল।

এইজন্তই বৈদিক যুগে কন্তাদের গবাদি অস্থাবর সম্পত্তি দিয়া, বসন ভূষণ অলংকারাদি দিয়া পতিগৃহে পাঠানো হইত। ভূভাগ-দেওয়ার প্রয়োজন তখনও হয় নাই। তবে পরবর্তী যুগে (শতপথ-ব্রাহ্মণ প্রভৃতির সময়ে) কথা উঠিল, কন্তারা দায়াদিকার পাইবে না। মৈত্রায়ণী-সংহিতা (৪. ৬. ৪) বলিলেন, ‘পুমান্ দায়াদঃ জ্যাদায়াদখ’ ইত্যাদি, অর্থাৎ পুরুষ দায়াদ, স্ত্রীরা নহে। ঋগ্বেদে কন্তাকে ‘সম্রাজ্ঞী হও’ বলিয়া যে আশীর্বাদ করিত পরবর্তী যুগে

তাহা আর বলা চলিল না। বোধায়ন-ধর্মসূত্র (২. ২. ৪৫-৪৬) বলিলেন, নারী পিতা স্বামী বা পুত্রের অধীনে থাকিবে, স্বাধীনতা পাইবে না। তাহার শক্তিহীনতা, কাজেই দ্বারাধিকারী নহে ইহাই শ্রুতির মত (২. ২. ৪৭)—

নিরিত্তিয়া দ্বারাধিকারী নারী ইতি শ্রুতিঃ ।

উত্তরাধিকারে আপত্তি (১৪. ২-৪) বলিলেন, পুত্রাভাবে সপিণ্ড, সপিণ্ডাভাবে আচার্য, আচার্য্যভাবে ছাত্র, অথবা হুহিতা পাইবেন। স্ত্রী শুধু পাইবেন অঙ্গুষ্ঠ অলংকার (২. ৯)। তাহা শুধু কাহারও কাহারও মতে স্ত্রীর প্রাণ্য, সর্বসম্মতিতে নহে। গোতম বসিষ্ট প্রভৃতিরও এই মত।

মৈত্রায়ণী-সংহিতা (৪. ৬. ৪) বলিলেন, কন্যা জন্মিলে সবাই তুচ্ছ করে, সে ফেলনা; পুত্র তো ফেলনা নহে তাই কন্যা উত্তরাধিকার পায় না, পুত্র পায়। কন্যা পরের ঘরে যায়, তাই সে তুচ্ছ, অকিঞ্চিৎকর—

তন্মাং ত্রিঃ জাতাং পরাস্তস্তি ন পুমাংসমথ ত্রিঃ এবাতিরিচ্যন্তে ।

বেদের প্রথম দিকে সংসারে পিতাই ছিলেন কর্তা। জাতি-বৃদ্ধেরাই সমাজকৃত্য নির্ণয় করিতেন। অর্থাৎ পুরুষদের হাতেই সব ব্যবস্থা। তাহার পর এ দেশে ভূসম্পত্তি রক্ষার জন্যও ক্রমে লড়াই প্রভৃতি করিতে হইত। তাই কি সম্পত্তি রক্ষার্থ যুদ্ধে অসমর্থ কন্যাদের আদর ক্রমে কমিল? পুত্রই তো শক্তিশালী, কন্যা নহে। তাহা ছাড়া শূদ্রাদের বিবাহ করায় নারীও স্থলভ হইয়া গেল। এই ভাবটা বেদের শেষ ভাগেই দেখা যায়। মোট কথা, ক্রমেই কন্যাদের গৌরব কমিতে কমিতে চলিল। তাহার পর সমাজব্যবস্থার উন্নতির সঙ্গে-সঙ্গে আবার কন্যাদেরও স্থান ক্রমে একটু ভালো হইতে লাগিল। যাক্কে 'নিরুক্ত' দেখিলেই তাহা বুঝা যায়। তৈত্তিরীয়-সংহিতায় (৬. ৫. ৮. ২৭) আছে—

সোমো নাতীষ্ঠত স্ত্রীভ্যো গৃহমানন্তঃ স্তবঃ বজ্রং

কৃষা অয়নু তং নিরিত্তিয়ঃ স্তবস্ অগৃহনু ।

তন্মাং ত্রিঃ নিরিত্তিয়া অদারাদীঃ অপীতি

পাপাং পুংসঃ উপত্তিতরন্ বদন্তি ।

ভালো বৃবিবায় জন্য সংহিতা-বচনটি সন্ধিবিচ্ছেদ করিয়া লিখিত হইল। ইহার অর্থ হইল, নারীদের দ্বারা গৃহমান হইতেছে ইহা সোম সহ্য করিতে পারিল না। তাই স্তবকে বজ্র করিয়া মারিল। যখন তাহা শক্তিহীন হইল তখন

তাহারা গ্রহণ করিল। তাই নারীগণ 'নিরিক্ষিয়' অর্থাৎ শক্তিহীন, তাহারা নীচ পুরুষ হইতেও নীচ হইয়া কথা বলে, এইজন্যই তাহারা 'অদায়াদী' অর্থাৎ দায়প্রাপ্তির অযোগ্য।

এই কথাই আশুত্ব-ধর্মশূদ্রে ব্যাখ্যায় হরদত্ত (২. ১৩. ১) উক্ত করিয়াছেন। এবং তৎসমর্থনে মনুসংহিতা (২. ১৮) শ্লোক দেখাইয়াছেন—

নিরিক্ষিয়া অদায়াদীঃ স্ত্রিয়োনিত্যমিতি স্থিতিঃ।

বঙ্গবাসী সংস্করণে মনুসংহিতা সেই শ্লোক—'নিরিক্ষিয়া অদায়াদীঃ স্ত্রিয়োনিত্যমিতি স্থিতিঃ' (২-১৮)।

'নিরিক্ষিয়' কথাটি পারিভাষিক। তাহার আসল অর্থটা কি? এখানে নিরিক্ষিয় অর্থে 'যাহার সোমপান অধিকার নাই' ইহাই বুঝাইবে। কাজেই ক্রতির নিরিক্ষিয় বলিয়া অদায়াদী কথার অর্থ অন্তরূপ হইবে। এই বিচারটি বরদরাজ তাঁহার ব্যবহারনির্ণয়ে (পৃ ৪৫২) উত্তম রূপে দেখাইয়াছেন। পরে ব্যবহারনির্ণয় আলোচনা প্রসঙ্গে তাহা বলা যাইবে।

ঋগ্বেদের তৃতীয় মণ্ডলের, ৩১ সূক্তের প্রথম ঋক—

শাসন বন্ধিহু বিতুর্নশ্যং গাং।

ইহার ভাষ্যে সাধারণ বলেন, প্রসঙ্গক্রমে ঋষি কৃশিক একজনকে শাস্ত্রার্থ বলিতেছেন, অগ্নি পিতার পুত্রীই পুত্রিকারূপে দায়াদিকারিণী—

অপুত্রস্ত পিতুঃ পুত্রী দায়াদা পুত্রিকা সত্য।

এই ঋকেরও মোট কথা এই যে, পুত্রহীন পিতার কন্যা থাকিলে সেই কন্যার গর্ভজাত নাতিই পৌত্রের স্থান অধিকার করে।

এই ঋকের মন্ত্রটির আলোচনায় যাক্বেব নিক্তে (৩. ৪) দেখা যায়, পুত্র কন্যা দুইই প্রজনন যজ্ঞের ফল, দুইই সর্বদেহ ও হৃদয় হইতে উৎপন্ন—

প্রজনন-যজ্ঞস্ত রেতসো বান্দাদদ্যাংসংভূতস্ত হৃদয়াদবিক্রান্তত।

কাজেই উভয়েই দায়াদ। তাহাই এই দুইটি ঋক্লোকেও উক্ত। আত্মাই তো পুত্র হইয়া জন্মায়। তবে কোনো কোনো আচার্য বলেন, পুরুষই দায়াদ, স্ত্রীলোক দায়াদ নহে। তাই মেয়ে জন্মাইলে লোক অবজ্ঞা করে, ছেলেকে তুচ্ছ করে না। কন্যাকে দান-বিক্রয়-ত্যাগ করা চলে, পুত্রকে দান-বিক্রয়-ত্যাগ করা চলে না। কিন্তু আর-একদল আচার্য বলেন, ছেলেকেও দান-বিক্রয়-ত্যাগ চলে, শৌনশেপে তাহা দেখা গিয়াছে। শুনশেপের উপাখ্যান ঐতরেয়-ব্রাহ্মণে (৭. ১৩-১৮) বর্ণিত।

ন হুহিতর ইত্যেকে তন্মাং পুমান্ দানাদোহদানাদা ক্রীতি বিজ্ঞারতে তন্মাং
ক্রিয় জাতাং পরাতত্ত্বি ন পুমান্ সমিতি চ ক্রীণাং দানবিক্রয়ান্তিসর্গা বিদ্যতে
ন পুংসঃ পুংসোহপীত্যেকো শৌনঃশেপে দর্শনাং । নিরুক্ত ৩. ৪

যাক্ষের বৃত্তিতে দুর্গাচার্য দেখাইয়াছেন যে, দুহিতাও দান্যাদিকারী, এতদ্ব্যতীত
ঋকুও দেখাইয়াছেন। তাহার নিষ্কর্ষ আনন্দাশ্রম সংস্কারণ হইতে দেওয়া
বাইতেছে, ‘দুহিতা দান্যাদ্যমর্হতীত্যর্থো ঋক্’ (পৃ ২০৮)। পুত্রগণ কন্তাগণ
সকলেই দান্যাদ ইহা এই ঋক্লোকদ্বয়ে বলা হইল—

পুত্রা দুহিতরশ্চোভয়েহপি দানাদা ইতুক্লোকাত্যামুচ্যতে । ঐ ২০৯

লোকব্যবহারেও দেখা যায়—

লোকব্যবহারোহপি মন্ত্রাণাং বিদ্যো ভবতি । ঐ

‘অদ্বাদকাং’ এই মন্ত্রে স্পষ্টই দুহিতারও পুত্রত্ব দেখা যায়—

অদ্বাদদাদিত্যনেন দুহিতুঃ পুত্রত্বং স্পষ্টীক্লিয়তে । পৃ ২১০

মহুবচনও সর্ব অপত্যেবই অধিকারত্ব সূচিত করে (ঐ ২১০)। তবে ব্রাহ্মণ-
বচনে দুহিতাদের অধিকার স্বীকৃত হয় নাই (ঐ ২১০)। কারণ কন্তার দান
বিক্রয় ত্যাগ চলে (ঐ ২১১)। মহাভারতে কন্তাবিক্রয় নিষিদ্ধ (ঐ)। আর
ছেলেরও তো দান বিক্রয় ত্যাগ করা দেখা যায় (ঐ)। শৌনঃশেপ উপাখ্যানেই
তাহার প্রমাণ।

যাক্ষেই দেখা গেল, স্বায়ম্ভুব মহু সৃষ্টির আদিতেই বলিয়াছেন, ছেলেমেয়ের
মধ্যে দান্যাদিকারে ধর্মতঃ কোনো প্রভেদ নাই—

অবিশেষণ পুত্রাণাং দায়ো ভবতি ধর্মতঃ ।

মিথুনান্য বিসর্গাদো মহুঃ স্বায়ম্ভুবোহব্রবীৎ । নিরুক্ত ৩. ৪

যাক্ষ এই বিবাদ মিটাইতে গিয়া বলিলেন, পুত্র না থাকিলে কন্তারই এইরূপ
অধিকার। পুত্রিকা বলিয়া এই দাবি। ‘সপিও ধনাধিকার পাইবে’ এই
পুরাতন কথাটা লইয়া গোল বাধিল। পিও শব্দে দেহ। সেই অর্থে জ্ঞাতিরা
বিস্ত পায়। আর জ্ঞাৎ দেয় পিও অর্থ ধরিলে কন্তাও জ্ঞাৎ অধিকারিণী।
পুত্রাভাবে জ্ঞাত্বের অধিকারী বলিয়া কন্তার গৌরব পরে ক্রমে বাড়িতে
লাগিল। তখনকার দিনে দত্তকপুত্রের স্থান খুবই নীচে ছিল।

তাহার পর আসিল কোটিলীয় অর্থশাস্ত্রের যুগ। অর্থশাস্ত্র (Jolly) বলিলেন,
পুত্র থাকিলে পুত্র অথবা ধর্মবিবাহে জাত্তা কন্তা উত্তরাধিকারী—

পুত্রবতঃ পুত্রা দুহিতরো বা ধর্মিষ্ঠেযু বিবাহেযু জাতাঃ । ৩. ৫. ৬০, দায়াক্রমঃ, ৯

ধর্মবিবাহে জাত না হইলেও কন্যা অধিকারিণী হয়, তবে তখন ভাই ও সহজীবীরা পাইবে দ্রব্য এবং সেই কন্যা পাইবে রিক্ত (ঐ ৮)।^{১১}

আমরা প্রধানতঃ এখানে দেখিতেছি সামাজিক ইতিহাসের দৃষ্টিতে ব্যবস্থাপকদের পক্ষে তাহা জানা প্রয়োজন হইলেও আরও নানাদিকে তাঁহাদিগকে বিচার করিতে হয়।

মহুর (৯-১১৮) সিদ্ধান্ত অনুসারে পুত্রেরা যাহা পাইবে তাহার চারিভাগের একভাগ প্রত্যেক ভাই কন্যাদের দিবে। মূলে আছে কন্যা। কুল্লুক অর্থ করিলেন, অনুচা ভগিনী। অনুচা ভগিনী না হইলেও যে অধিকারিণী হওয়া যায়, তাহা বুঝা যায় মহুর আর-একটি শ্লোকে— সম্পত্তি বিভাগকালে ভাইদের মধ্যে ঞ্চোষ্ঠ বা কনিষ্ঠ যে ভাই মৃত বা সন্ন্যাসী হইবে তাহার অংশ লুপ্ত হইবে না। সহোদর ভ্রাতারা এবং সৌদর্ধা ভগিনীরাও ঐ অংশ হইতে সমান ভাগ পাইবে—

ভ্রাতরো যে চ সংস্থা ভগিনীশ্চ সনাতনঃ। ৯. ২১২

যাজ্ঞবল্ক্য (ব্যবহার, ৮. ১১৫) বলেন, স্বামিদত্ত বা স্বগুরুদত্ত স্ত্রীধন না থাকিলে সম্পত্তি ভাগ করিবার সময় পত্নীদেরও সমান অংশ থাকা উচিত। পুত্রদের একচতুর্থাংশ কন্যা পাইবে ইহা যাজ্ঞবল্ক্যেরও মত। যাজ্ঞবল্ক্য বলেন—

পিতৃস্বর্গ্য বিত্তজ্ঞতাং মাতাপ্যাংশং সনং হরেৎ। ব্যবহার্যাধ্যায়, দায়বিভাগপ্রকরণ, ৮. ১২৩
এখানে মাতারও সমানংশ দাবির কথা স্বীকৃত। বৃহস্পতি বলেন, মায়েরা সমান অংশ, কন্যারা চারিভাগের একভাগ পাইবে—

সমাংসা মাতরন্তেবাং ভূরীমাংশশ্চ কন্তকাঃ।

বীর-মিত্রোদয় ব্যবহার-প্রকাশের প্রমোদনরূপণ প্রকরণে দায়ভাগে সমবিভাগে পত্নীর অংশও স্বীকৃত হইয়াছে।^{১২}

মহু প্রভৃতি স্মৃতিকারদের সময়ে হয়তো পিণ্ডদিবার অধিকারিণী বলিয়া

১১ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে পণ্ডিত শ্রীমারায়ণচন্দ্র ভট্টাচার্য (যোগেন্দ্র-রিনার্চ আইজ প্রবন্ধ) ‘হিন্দু-স্ত্রীনাথিকার’ নামে একখানা ভালো পুস্তক বাহির করিয়াছেন। বাঁহারা এই বিষয়ে খুঁটিনাটি সব সিদ্ধান্ত জানিতে চাহেন তাঁহাদের পক্ষে এই গ্রন্থখানি পড়া উচিত। তাঁহার গ্রন্থ আইনব্যবসায়ী ও স্ত্রীধন লইয়া বাহাদের কাজ করিতে হয় তাঁহাদের পক্ষে অতিশয় উপাদেয়।

ক্রমে কন্যাদের একটু গৌরব বাড়িতে লাগিল। তাই মনু (২. ১৩০) বলিলেন, আত্মার সমান পুত্র, পুত্রের সমান কন্যা। সেই আত্মা থাকিতে কেন অগ্নে ধন হরণ করিবে ?

পূর্বে নিয়ম ছিল, পুত্রহীন লোক কন্যাকে বিবাহ দিবার সময় এই নিয়মে নিয়ত করিয়া বিবাহ দিত যে এই কন্যার পুত্র তাহার মাতামহের বংশরক্ষা করিবে। মনু এই ভেদ তুলিয়া দিলেন। তিনি বলিলেন, দৌহিত্র ও পৌত্র কোনো ভেদ নাই—

পৌত্রদৌহিত্রয়োর্লোকে বিশেষো বোশপত্ততে। মনু, ২. ১৩২

কাজেই তখন হইতে নিয়ত ও অনিয়ত পুত্রিকাপুত্রভেদ আর রহিল না। মনু (২. ১৩১) বলেন, অপুত্রের সমস্ত বিষয় দৌহিত্র পাইবে।

বিবাহকালে বরকন্যা একত্র বসিয়া যে ধন আশীর্বাদরূপে পায় তাহাই যৌতক।

মনু (২. ১২৪) যে ছয় প্রকার স্ত্রীধন বলিয়াছেন তাহা অধ্যায়ি, অধ্যাবাহনিক, স্ত্রীতিকর্মে দত্ত, ভ্রাতৃদত্ত, মাতৃদত্ত, পিতৃদত্ত; ইহার মধ্যে তো যৌতক নাই। অথচ মনুই (২. ১৩১) বলেন, মায়ের বাহা যৌতক তাহা কুমারী কন্যারই প্রাপ্য—

মাতুস্ত যৌতকং যৎ তাং কুমারীভাগ এব সঃ।

এই যৌতক তবে কি ? বীরমিত্র বলেন, বিবাহকালে বরকন্যা একত্র বসিলে বন্ধুদের কাছে উপহারস্বরূপে প্রাপ্ত ধন, তাহাই যৌতক।^{১৩}

জীমূতবাহনের দায়ভাগ শ্রীকৃষ্ণতর্কালংকার-কৃত টীকা সহিত ভরত-শিরোমণি মহোদয় ১২০৭ সালে সংস্কৃত যন্ত্র হইতে প্রকাশ করেন। তাহাতে দেখি, পুত্রহীন মৃতের পত্নী তাহার ভাগহারিণী হইবে। সনাভি সহোদররাও। এইরূপ সহোদর ভাই থাকিতেও পত্নীর অধিকার আছে বুঝা যায়—

তেষু সত্ৰবসি পত্ন্যা ধনসম্বন্ধং বোধয়তি। পৃ ১০০

ছেলের পুত্র না থাকিলে মাতা দায় পাইবেন। ইহাতে বৃহস্পতিরও সন্মতি আছে (ঐ পৃ ২০৫-২০৬)। বিয়ুশ্রুতি অল্পসারে, পিতার অভাবে মায়ের অধিকার (ঐ পৃ ২০৭)।

পুত্র না থাকিলে কন্যা অধিকারী এই কথা মহু নারদ উভয়েরই সম্মত (ঐ পৃ ১২৪)। দুহিতাদের মধ্যে প্রথমে কুমারীরই দাবি, কুমারী কন্যা না থাকিলে বিবাহিত কন্যাও পাইবে (ঐ পৃ ১২৫)। এ বিষয়ে পরাশরই মত দিয়াছেন—“কলিতে পরাশরমতই সকলের উপরে—‘কলৌ পরাশরঃ স্মৃতঃ’। তবু বিজ্ঞানেশ্বর কন্যাদের অধিকার সমর্থন করিতে গিয়া পরাশরের এই বচন উল্লেখ করেন নাই, অথচ কাত্যায়ন ও বৃহস্পতির বচনের উপর নির্ভর করিয়াছেন।

বৈদিক যুগের শেষভাগে কন্যাদের দায়াদিকার যে বাইতে বসিয়াছিল তাহার ক্রমে একটু উন্নতি দেখা গেল যাক্শের যুগে। তিনি কন্যাদের অধিকার-বিরোধী, এবং অধিকার-সমর্থক, উভয়দলের কথা লইয়া বিচার করিয়া অপুত্রের ধনের অধিকার কন্যাতে দিয়া সমস্তার মীমাংসা করিতে চাহিলেন। কোটলীয় অর্থশাস্ত্রে দেখা যায়, নারীদের দায়াদিকার আর-একটু ভালো হইয়াছে। মহু প্রভৃতি স্বতীকর্তাদের সময়েও নারীদের দায়ের অধিকার অনেকটা স্বীকৃত হইল। কিন্তু বৈদিক যুগ হইতে ভারতে নারীদের সামাজিক স্থান যে সংকীর্ণ হইয়া আসিতেছিল তাহার আর উন্নতি হইল না। মহু নারীদের সম্বন্ধে ‘শ্রিয়ঃ শ্রিয়শ্চ গেহেযু বিশেষেণানন্তি কচ্চন’ (২. ২৬) বলিলেন। মহু বলিলেন, যে গৃহে নারীরা স্থখী সে গৃহে দেবতারা প্রসন্ন, ; ঙ্রীদের তিনি ‘রত্ন’ও বলিলেন (২. ২৩৮), স্বামী ও ঙ্রীর মধ্যে ঙ্রীতি থাকিলেই কল্যাণ (৩, ৬০)। তথাপি তিনি সামাজিকভাবে (২. ২৩৮) স্বামী ও ঙ্রীর অধিকারে সমতা দিতে রাজি ছিলেন না (৫. ১৪৭-১৪৯ ; ২. ৩ ইত্যাদি)।

তার পর আসিল নিবন্ধকারদের যুগ। অর্থাৎ বিজ্ঞানেশ্বর, রঘুনন্দন প্রভৃতি সব আচার্যগণ নানা স্বতি তুলনা ও বিচার করিয়া দেশ ও কালধর্ম আলোচনা করিয়া যেসব ব্যবস্থাগ্রহ লিখিয়া গেলেন তাহাই নিবন্ধ। মাধবের লেখা ‘পরাসর’ টীকাগ্রহ হইলেও তাহা নিবন্ধের মতই বৃহৎ এবং সেইরূপ বিচার ও আলোচনায় পূর্ণ এবং তাহা নিবন্ধেরই মত সর্বগ্রাম্য। ইহা চতুর্দশ শতাব্দীতে লেখা।

বঙ্গদেশে দায়বিষয়ে চলে জীমূতবাহনের দায়ভাগ, আর অন্তত প্রায় সর্বত্রই

দায়বিষয়ে মিতাকরাই মাত্র। মিতাকরা রক্তের সম্বন্ধ দিয়াই দায়াদিকারের ক্রম-ব্যবস্থা করিয়াছেন। দায়ভাগে পিতৃাধিকার দিয়াই বিচার। অর্থাৎ মিতাকরার মতে রক্তসম্বন্ধে যেই যত ঘনিষ্ঠ তাহারই তত বেশি দায়াদিকার। আর দায়ভাগে জীমূতবাহন দেখিয়াছেন, শ্রাদ্ধে এবং পিণ্ডে কাহার দাবি বেশি। 'সপিণ্ড' কথাতে দুইই সূচিত হয়। পিণ্ডের অর্থ দেহও হয়।

আসলে বৈদিক যুগের পর নারীগণের অধিকার যে ক্রমে একটু ভালো হইল তাহার কারণ এই পিণ্ড দিবার অধিকার।

যুক্তির দিকেও দেখা যায়, নারীদের যদি স্বাধীনতা না-ই দেওয়া হয়, আর অভিভাবকের মৃত্যুর পর তাহারা যদি তাহার ধনাধিকারও না পায় তবে তাহাদের ভরণপোষণের হইবে কি? স্বাধীন উপার্জন অসম্ভব, কারণ স্বাধীনতা নাই। জাতিরা পোষণ করিবেন এইরূপ শাস্ত্রীয় বিধান থাকিলেও হয়তো প্রত্যক্ষ দেখা গেল জাতিরা পোষণ করেন না। তাহাতে পেটের অগ্নি নারীদের নানা নৈতিক অধোগতি স্বীকার করিতেই হয়। কখনও যাহাকে স্বাধীনতা দেওয়া হয় নাই, সাধু স্বাধীন অর্জনের কোনো পথই বাহার পক্ষে উন্মুক্ত নাই, তাহার পক্ষে হঠাৎ বিষম দশায় পড়িলে খুবই হীনবৃত্তি স্বীকার ছাড়া গতি কি? এমন করিয়াই অনেক ক্ষেত্রে পতিতাদের দলবৃদ্ধি হয়। বাল্যকালে কান্নাতে দেখিয়াছি বহু বহু অভিজাতা নারী জাতিদের ও পিতৃকুলের লোকের দ্বারা বৃত্তিবঞ্চিত হইয়া কান্নাতে দাসী বা পাচিকার বৃত্তি গ্রহণ করিয়া জীবন কাটাইয়াছেন। কেহ কেহ ভিক্ষা করিতে বাধ্য হইয়াছেন। দুর্ববস্থায় পড়িয়া অনেকে পতিতা হইতেও বাধ্য হইয়াছেন। ইহাদের অনেকেরই নাম ধাম ও ইতিহাস লেখানে অনেকে জানিতেন। এইসব কারণেই হয়তো নিবন্ধকার-গণের অনেকেই নারীদের দায়াদিকার অন্নবিস্তার সমর্থন করিলেন। অবশ্য সেক্ষেত্রেও পুরুষদেরই প্রাধান্য সর্বাগ্রে দেওয়া হইল।

এখন তো প্রাচীন যুগের একান্নবর্তী-পরিবার-প্রথা ভাঙিয়াই গিয়াছে। চাকুরির অগ্নি ভক্তলোকেরা সবাই এখন ভাই ভাই ঠাই ঠাই। এখন যদি চাকুরির স্থলে কেহ মারা যান তবে একমুহুর্তে পরিবার নিরাশ্রয়। একান্নবর্তী-পরিবারপ্রথা-লোপের সঙ্গেসঙ্গে এই এক মহাসমস্যা দাঁড়াইয়াছে। ইহাতে যে দ্বায়ে পড়িয়া কতস্থানে কত দুর্গতি ও দুর্নাতি বাড়িয়া চলিয়াছে তাহা বলা যায় না। অবস্থা দেখিয়া ব্যবস্থা না করিলে আর গতি নাই। এখনও যদি

নারীদের দায়্যাদিকার সম্বন্ধে ভালো কোনো ব্যবস্থা না হয় তবে ভবিষ্যতে আরও কত দুর্গতি আছে, তাহা কে জানে ?

নিবন্ধকারেরাও বোধ হয় এইসব কারণেই পরবর্তী ঞ্চিত্তে ‘স্ত্রিয়ঃ অদায়্যাদীঃ’ বলা সম্বন্ধেও নারীদের দায়্যাদিকারসমর্থনে যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছেন। এই বিষয়ে বিজ্ঞানেশ্বরের মিতাক্ষরা হইতে জীমূতবাহনের দায়ভাগ ভালো। দায়ভাগে নারীদের অধিকার একটু বেশি দেওয়া হইয়াছে। কাস্মীরের ‘অপরাক’ (দ্বাদশ শতাব্দী) তো স্পষ্টই বলিলেন, ঞ্চিত্তির অভিপ্রায় পুত্র থাকিলে কন্তারা পাইবে না। তবে পুত্র না থাকিলে কন্তারা পাইবে না কেন ? স্মৃতি-চন্দ্রিকায় বলা হইল, কুমারী এবং সখবারা দায়্যাদিকার পাইতে পারেন। এই কথাতে বিধবাদের বাদ দেওয়া হইল। যদিও ইহাতে বিধবার ঞ্চিত্তি স্থবিচার করা হইল না তবু দেবগ্ৰভট্ট ঞ্চিত্তির অন্তায় ব্যবস্থাকে যতদূর সরাইয়া রাখা যায় তাহার চেষ্টা করিয়াছেন। নিবন্ধকারেরা যতটা পারেন করিয়াছেন কিন্তু এখন অবস্থাগতিকে এই বিষয়ে আরও স্থবিচার ও সংস্কারের ঞ্য়োজন। শুধু সামাজিক স্বাধীনতা হইলেই তো হইবে না, আইনের বাধাও দূর করিতে হইবে। বোম্বাই ঞ্দেশে মিতাক্ষরা চলে। সে দেশে নারীদের অবরোধ নাই, কিন্তু মিতাক্ষরাতে নারীদের দায়্যাদিকার সংকুচিত। বাংলাদেশে নারীদের অবরোধ আছে। অথচ বাংলাদেশেই নারীদের দায়্যাদিকার অপেক্ষাকৃত ভালো।

ধর্মব্যবহারে বেদ ও স্মৃতি মাত্র হইলেও সারা ভারতবর্ষে এখন লোকে সাধারণতঃ চলে নিবন্ধকারদের নির্দেশ অনুসারে। বিচারালয়ে সাধারণতঃ বাংলাদেশে জীমূতবাহনের দায়ভাগ (একাদশ শতাব্দী), রঘুনন্দনের দায়ভাগ বা দায়ভাগতত্ত্ব (ষোড়শ শতাব্দী) চলে। রঘুনন্দন অনেকটা জীমূতবাহনেরই অনুসরণ করিয়াছেন। জীমূতবাহন আসাম এবং নেপালেও চলে। আসামের প্রামাণ্য নিবন্ধকার পীতাম্বর সিদ্ধান্তবাগীশও (ষোড়শ শতাব্দী) জীমূতবাহনের অনুসরণ করিয়াছেন। তাঁহার দায়-কৌমুদী বিবাদকৌমুদীর অন্তর্গত। তাহা ছাড়া ভবদেবভট্ট, ত্রীকৃষ্ণ তর্কালংকার, ত্রীনাথ তর্কচূড়ামণি, রামভদ্র, অচ্যুতানন্দ, মহেশ্বর ঞ্চতিত্বের মতামতও বঙ্গদেশে সমাদৃত। মিথিলাতে বিজ্ঞানেশ্বর-কৃত মিতাক্ষরা (একাদশ শতাব্দী) খুবই সমাদৃত। মিতাক্ষরা বঙ্গ আসাম ও পূর্বনেপাল ছাড়া ভারতের প্রায় সর্বত্র প্রচলিত। উড়িষ্যা

কাশী বিহার দক্ষিণভারত ও উত্তরভারতে ইহা অতিশয় সমাদৃত। মিথিলাতে মিতাক্ষরা ছাড়া চণ্ডেশ্বরের বিবাহরত্নাকর (চতুর্দশ শতাব্দী), বিবাহ-চন্দ্র (পঞ্চদশ শতাব্দী), বাচস্পতিমিশ্রের বিবাহ-চিন্তামণি (ঐ) ব্যবহার-চিন্তামণি (ঐ), কমলাকর ভট্টের বিবাহ-তাণ্ডব (সপ্তদশ শতাব্দী) প্রভৃতিও খুব চলে। চণ্ডেশ্বরের কিছু স্বাধীন মত ছিল, আর বাকি সকলেই মিতাক্ষরার পথবর্তী। কাশী প্রদেশে মিত্রমিশ্রের (সপ্তদশ শতাব্দী) বীর-মিত্রোদয় সমাদৃত। মিতাক্ষরা তো আছেই। নির্ণয়সিদ্ধিও কাশী প্রদেশে চলে। পঞ্জাবে মিতাক্ষরা ও বীরমিত্রোদয় চলে। কাশ্মীরে চলে অপসার্ক।

মহারাষ্ট্র, উত্তরকর্ণাট, গুজরাট প্রভৃতি প্রদেশে চলে মিতাক্ষরা, বিশেষতঃ ভট্টের মদন-পারিজাত (চতুর্দশ শতাব্দী), নীলকণ্ঠ ভট্টের ব্যবহার-ময়ূখ (সপ্তদশ শতাব্দী)। নীলকণ্ঠ দেবগুপ্তভট্টের রীতি অনেকটা অহুসরণ করিয়াছেন।

মাদ্রাজ প্রদেশে প্রচলিত দেবগুপ্তভট্টের স্মৃতি-চঞ্জিকা (ষোড়শ শতাব্দী)। বরদরাজকৃত ব্যবহারনির্ণয়-রচনার যে কাল অধ্যাপক কানে নির্দেশ করিয়াছেন তাহা ঠিক নহে। মাধবের পরাশর-টীকাও এই অঞ্চলে অতিশয় সম্মানিত। মহারাজ প্রতাপরুদ্রের সরস্বতী-বিলাস (ষোড়শ শতাব্দী) উড়িষ্যায় রচিত হইলেও দক্ষিণভারতে বিলক্ষণ সম্মানিত।

এই সব গ্রন্থ ও আদালতের নজির দেখিয়া এখন বিচার চলে। সঙ্গে সঙ্গে মেন সাহেবের রচিত *Hindu Law*, কোলব্রুক রচিত *Digest*, গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় রচিত *Marriage and Stridhana*, মোক্সা রচিত *Hindu Law* প্রভৃতি এখন মাস্ত্র গ্রন্থ।

সেই যুগেও নিবন্ধকারদের মধ্যে ঝাহারা নারীদের এই দুর্গতির বিষয় লক্ষ্য করিয়া বেদপ্রমাণ লইয়া বিচার করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে দুইটি নাম উল্লেখযোগ্য। একজন হইলেন দক্ষিণভারতের বরদরাজ; তাঁহার ব্যবহারনির্ণয় ১২৫০ খ্রীষ্টাব্দের পরে হইতে পারে না। তাহার পরেই উল্লেখযোগ্য সেই দেশেরই মাধবাচার্য লিখিত দায়-বিভাগ (চতুর্দশ শতাব্দী)।

ঋতীর 'নিরিক্ষিত' বলিয়া স্ত্রীলোকেরা যে দায়াদিকারী হইবে না তাহার অর্থ যে একেবারে ভিন্ন, তাহা প্রথম দেখাইলেন ব্যবহারনির্ণয়। মাধব তাঁহাকেই অহুসরণ করিলেন।

নারীদের বিবাহ প্রভৃতি সব বিষয়েই ব্যবহারনির্ণয়ের বিচার দেখা উচিত।

তাই ব্যবহারনির্ণয়ের একটু বিশদ পরিচয় পরবর্তী প্রকরণে দেওয়া যাইতেছে।
তাই পরবর্তী প্রকরণে আগাগোড়া বরদরাজের বিচারপদ্ধতিই আলোচনা করা যাইতেছে।

ব্যবহারনির্ণয় ১২৫০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে লিখিত। তখন ভারতের বড় সাম্রাজ্য সব ধ্বংস হইয়াছে, মুসলমানদের আক্রমণে দেশ ব্যস্ত। বিজয়নগর সাম্রাজ্য স্থাপিত তখনও হয় নাই, তবে হিন্দুসংস্কৃতির রক্ষার জন্ত এক বিরাট চেষ্টা চলিতেছিল। বরদরাজের গ্রন্থে সেই চেষ্টার পরিচয় পাই। যুক্তিসূক্ত ব্যবহারের দ্বারা যাহাতে হিন্দুসমাজ শক্তিশালী হয় সেই প্রয়াসই ছিল বরদরাজের।

বরদরাজ-কৃত ব্যবহারনির্ণয় ও নারীদের অধিকার

একই সংস্কৃতির মানুষ নানা কারণে কালে-কালে নানা দেশে বিচ্ছিন্ন হইয়া ছড়াইয়া পড়ে। তখন সকলেই নিজেদের পুরাতন ঐক্যসূত্রটি বাঁচাইয়া রাখিতে প্রাণপণ চেষ্টা করে। তখনও তাহারা বিচ্ছিন্ন নানা শাখার মধ্যেও আচার-ব্যবহারের ও ধর্মোচরণের সাম্য রক্ষা করিয়া নিজেদের একত্বটি বজায় রাখিতে চায়। তাহা ছাড়া বিশেষ বিশেষ সঙ্কটস্থলে কর্তব্য-সংশয় উপস্থিত হইলে যদি প্রাচীন সব বিধিবিধানের সহায়তা পাওয়া যায় তবে মীমাংসার অনেক সুবিধা হয়। এইসব কারণেই বৈদিক যুগের উত্তরভাগে আমরা গৃহসূত্র, কল্পসূত্র, শ্রৌতসূত্র প্রভৃতির উদ্ভব দেখিতে পাই। এইসব সূত্রের দ্বারা নানা বিষয়ে প্রাচীন বিধিবিধান নানা শাখার মধ্যে প্রতিষ্ঠিত রাখিয়া তখনকার দিনে নানা-প্রদেশে-বিচ্ছিন্ন ভারতের সর্বত্র আর্বসংস্কৃতির ঐক্যরক্ষার ও সংশয়মীমাংসার চেষ্টা করা হইয়াছে।

তাহার পর আরও বহুকাল চলিয়া গেল। নানা দেশে গিয়া নানা শ্রেণীর মধ্যে নানাবিধ সব নূতন আচার-ব্যবহার প্রবর্তিত হইল। তখন আরও অনেক বিষয়ে নূতন নূতন নির্দেশের প্রয়োজন হইল। তখনই হইল মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, পরাশর প্রভৃতি নানা স্মৃতির উদ্ভব। এই স্মৃতির মধ্যে কতকগুলি সর্বত্রই অতিশয় সম্মানিত। কতকগুলি স্মৃতি অল্পতর সম্মানিত হইলেও দেশবিশেষেই বিশেষভাবে অল্পস্বত। তাই দেশভেদে সম্প্রদায়ভেদে ও মুখ্যগোষ্ঠীভেদে স্মৃতির সংখ্যা অনেক। সেইসব স্মৃতির মধ্যে মনুর সমাদর সর্বত্র। এইসব স্মৃতিকারেয়াও নানাস্থান হইতে প্রাচীন মতামত সংগ্রহ করিয়া একত্র প্রকাশিত করিয়াছেন, তাই তাঁহাদের গ্রন্থের নাম সংহিতা। খ্রীষ্ট পি. ভি. কানের গ্রন্থ দেখিলে নানাবিধ স্মৃতির পরিচয় পাওয়া যায়। বোধ্যাই আনন্দাশ্রম মন্বাদি প্রধান প্রধান স্মৃতি ছাড়াও অপেক্ষাকৃত দুর্লভ সাতাশটি স্মৃতি একত্রে ১২০৫ সালে মুদ্রিত করেন।

এইসব কারণে স্মৃতি অনেক। ভিন্ন ভিন্ন স্মৃতিতে স্থানগত ও কালগত প্রয়োজন অনুসারে কখনও কখনও আচারব্যবহারের ভিন্ন ভিন্ন দিকে ঝোঁক বা গুরুত্ব দেওয়া হইয়াছে।

স্বতির পরবর্তীকালে দেখা গেল যে, সংসারযাত্রার নানা সংশ্লিষ্টে নানা স্বতির তুলনা করিয়া আশ্রয় না নিলে এবং নানা প্রমাণ একত্র করিয়া বিচার না করিলে সব সময় ঠিক চলে না। এইজন্য পরবর্তী যুগে হইল সব ধর্মনিবন্ধের উদয়। বাংলাদেশের যেমন রঘুনন্দন নানাশাস্ত্র সংকলিত করিয়া যুক্তি ও বিচার করিয়া তাঁহার অষ্টবিংশতিতত্ত্বসম্বন্ধিত নিবন্ধ রচনা করিয়াছেন, তেমন ভারতের নানা স্থানে নানা যুগে সব নিবন্ধকারদের উদয় হইয়াছে। বাংলা দেশে প্রধানত রঘুনন্দনেরই সমাদর। অষ্টাশ্রয় বহুপ্রদেশে চলে বিজ্ঞানেশ্বর-কৃত মিতাক্ষরা। তাহা যাজ্ঞবল্ক্যের ব্যবহারকাণ্ডের উপর প্রতিষ্ঠিত। পরাশর-সংহিতায় ব্যবহার-কাণ্ডের উপর রচিত হইল মাধবভাষ্য। মিথিলাতে চণ্ডেশ্বর ঠাকুরের বিবাদ-রত্নাকর ও উড়িষ্যার প্রতাপরুদ্রের সরস্বতী-বিলাস সমাদৃত। দক্ষিণভারতে বরদারাজ-কৃত ব্যবহারনির্ণয়, দেবপ্রভট্টের স্বতিচন্দ্রিকা এবং মাধবাচার্যের ব্যবহার-মাধবীয়াই সমধিক আদৃত।

দায়াদি বিষয়ে নারীদের অধিকারের কথা প্রাচীন নানা নিবন্ধেই আলোচিত হইয়াছে। তবে ব্যবহারনির্ণয় এই বিষয়ে যেমন উদারভাবে দেখিয়াছেন তেমন সকলে দেখেন নাই। পূর্বপূর্ববর্তী শাস্ত্রকারদের এই বিষয়ে কোনো সংকীর্ণতা থাকিলেও তিনি তাঁহার প্রগাঢ় পাণ্ডিত্যের বলে সেই সব নিরসন করিয়াছেন। তাঁহার মতামত অতিশয় স্পষ্ট ও প্রাঞ্জল। কাজেই নারীদের দায়বিচারে এই গ্রন্থখানির ভালোরূপ আলোচনা প্রয়োজন।

দক্ষিণদেশে এই গ্রন্থের প্রভূত সমাদর। সপ্তদশ শতাব্দীতে মালয়ালম্ দেশে ব্যবহার-মালা নামে ইহার একটি সংক্ষিপ্তসার রচিত হইয়াছিল। তাম্বোরাধিপতি মহারাজা সরফোজীর (১৭২৮-১৮৩৩) নামে সংকলিত ব্যবহার-প্রকাশের মূলভিত্তি ও বরদারাজ-কৃত ব্যবহারনির্ণয়। পরব্রহ্মশাস্ত্রীর ব্যবহারদর্পণও এই ব্যবহারনির্ণয়েরই সংক্ষিপ্ত-রূপ। এইসবই বরদারাজ-কৃত গ্রন্থের সমাদরের প্রমাণ।

মীমাংসা ও স্মার্তশাস্ত্রে বরদারাজের প্রগাঢ় পাণ্ডিত্য ছিল। তাঁহার যুক্তি ও বিচারও ছিল খুব গভীর অথচ স্বাধীন। তাঁহার বুঝিবার ও বুঝাইবার রীতি অনন্তসাধারণ। ‘ব্যবহার-মাতৃকা’ ও ব্যবহারের বিষয়ে আইনের মূলনীতি ও আইনের বিধি সম্বন্ধে তিনি খুব বিশদভাবে আলোচনা করিয়াছেন। ব্যবহার বিষয়ে তাঁহার ব্যবহারনির্ণয় গ্রন্থখানি স্বতন্ত্র এবং সম্পূর্ণ। এই গ্রন্থে বিদ্যা

ফলাইবার চেষ্টা একটুও দেখা যায় না। সহজ ও অসংদ্বিগ্ন ভাষায় সোজা-সুজি মতামত ও সিদ্ধান্তগুলি দেখাইতে বরদরাজের আগ্রহ। মাথবীর গ্রন্থে এই গুণটি চূর্ণভ। বিজ্ঞানেশ্বরের মিতাক্ষরার উপর বরদরাজের গভীর প্রশংসা ছিল। তিনি মিতাক্ষরাকে অনুসরণ করিলেও মিতাক্ষরা বরদরাজ-চরিত ব্যবহারনির্ণয়ের মত প্রাঞ্জল নহে। অনেক সময় মিতাক্ষরার বিপুল বিচারজালের মধ্যে আসল কথাটিই চাপা পড়িয়া যায়।

মহু ও বৃহস্পতির স্বতির উপর বরদরাজ বেশি নির্ভর করিয়াছেন। শাস্ত্রের উপর নির্ভর করিলেও তিনি যুক্তিকে কোথাও উপেক্ষা করেন নাই। তাই গ্রন্থাবল্লভকেই তিনি বলিয়াছেন, যুক্তি ও স্বতির সহায়তায় আমরা নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়াছি—

নির্ণয়ঃ ক্রিয়তেহ্মাভিযুক্তিত্বতামুরোধতঃ।

অথচ স্বতিচন্দ্রিকার দেবগুপ্ত বলেন, সবই আমার শাস্ত্রানুসারে লেখা, নিজের মতামত তাহাতে কিছুই ফলাই নাই (সংস্কার কাণ্ড, দ্বিতীয় স্কন্ধ)। যুক্তি বাদ দিয়া শুধু শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া বিচার করিতে গেলে ধর্মহানি হয় ইহাই বৃহস্পতির মত। এই মতের সঙ্গে বরদরাজের মনের মিল থাকায় তিনি বৃহস্পতির এই বাণীটি উদ্ধৃত করিয়াছেন—

কেবলঃ শাস্ত্রমাত্রিত্য ন কৰ্তব্যোহর্থনির্ণয়ঃ। পৃঃ ১৩৯

সবর্ণা ও অসবর্ণা পত্নীতে জাত সন্তানদের উত্তরাধিকারের বিষয়ে অনেক শাস্ত্রকারের ব্যবস্থার বৈবশ্য আছে। বরদরাজ এইসব স্থলেও বাহাতে দায়বৈবশ্য না হয় সেদিকে দৃষ্টি রাখিয়াছেন। সুবিচারের দিকে তাঁহার সাবধান দৃষ্টি ছিল—

ন হি ভিন্নজাতীয়স্ত্রীযু জাতানাং ভ্রাতৃণাং সবর্ণাযু জাতানাং একজাতীয়ত্বান্ন ন তত্র দায়-বৈবশ্যমিতি। ব্যবহারনির্ণয়, দায়বিভাগকাণ্ড, পৃঃ ৪২৫

দেখা গেল, বরদরাজের সময়েও অসবর্ণা কন্যাকে বিবাহ করা বন্ধ হইয়া যায় নাই। এবং তখনও অসবর্ণা স্ত্রীর সন্তানেরা সবর্ণা স্ত্রীর সন্তানেরই একজাতি হইতেন।

বিষ্ণু বলেন, সবর্ণা ভাষীর সংখ্যা অনেক হইলে জ্যেষ্ঠার সঙ্গে ধর্মকার্য করিবে। নানাজাতীয়া ভাষা থাকিলে কনিষ্ঠা হইলেও সমানবর্ণা ভাষীর সহিত ধর্মকার্য করণীয়। সমানবর্ণা ভাষীর অভাবে ‘অনন্তরা’ অর্থাৎ তাহার পর নিম্ন

বর্ণের ভাৰ্যাকে লইয়া ধৰ্মকাৰ্য কৰিবে। তবে শূদ্রা ভাৰ্যাকে লইয়া বিজ্ঞ ধৰ্মকাৰ্য কৰিবে না—

সৰ্গাৰু বহীৰু ভাৰ্যাবু বিদ্যমানাহ জ্যেষ্ঠৈৰব সহ ধৰ্মকাৰ্যং কুৰ্য্যৎ। শিশ্রাহ চ কনিষ্ঠয়া অপি সমানবৰ্ণয়া। সমানবৰ্ণাভাবে ত্বনন্তরয়া। ন ত্বেব বিজ্ঞঃ শূদ্রয়া। ঐ, সন্তুয়সমুখানাদি দশপদ কাণ্ডম্, পৃ ৩২৭

বরদরাজ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন যে, নারীদের মতে পিতার দিকে সপ্তম ও মাতার দিকে পঞ্চম ব্যবধান না হইলে সগোত্রা ও সমানপ্রবরা কন্তা বিবাহ করা চলিবে না—

আসপ্তমাং পঞ্চমাচ্চ বন্ধুভ্যাঃ পিতৃমাতৃতঃ।

অবিবাহাঃ সগোত্রাশ্চ সমানপ্রবরাশ্চথা। ঐ পৃ ৩৭৬

যাজ্ঞবল্ক্য হইতে এই মত তিনি উদ্ধৃত করিয়াছেন,—

পঞ্চমাং সপ্তমাদৃক্ মাভূতঃ পিতৃতন্তথা। ঐ

বসিষ্ঠ হইতেও উদ্ধৃত করিতেছেন,—

পঞ্চমীং মাতৃবন্ধুভ্যাঃ সপ্তমীং পিতৃবন্ধুভ্যাঃ। ঐ

কথ বলেন, কজ্রিয়ের পক্ষে মাতার দিকে তৃতীয় এবং পিতার দিকে পঞ্চম হইলেই কন্তাকে বিবাহ করা যায়—

তৃতীয়াং কজ্রিয়ো মাতুঃ পঞ্চমাং পিতৃতঃ পরাম্। ঐ

ব্যবহারনির্ণয় তাই বলেন, কথের এই বচনবলে মাতার দিকে তৃতীয়া ও পিতার দিকে পঞ্চমী বিবাহের কথা যে পৈঠীনসি বলিয়া গিয়াছেন তাহা কজ্রিয়াদির পক্ষেই প্রযোজ্য—

এতৎ কথবচনবলাৎ মাভূততৃতীয়াং পিতৃতঃ পঞ্চমীমিতি পৌঠীনসিবচনং কজ্রিয়াদিবিবরঃ স্ঠৈবাম্। ঐ

তাহার পর স্বমন্তর মত দিয়াছেন— পাঁচ ও সাত পুরুষ ব্যবধান না থাকিলে কন্তা বিবাহযোগ্যা হয় না—

কন্তা আপঞ্চমাদাসপ্তমাচ্চাবিবাহা ভবন্তি। ঐ

যে কন্তাকে পণ দিয়া সংগ্রহ করা হইয়াছে তাহাকে পত্নী না বলিয়া দাসীই বলা উচিত। সমন্ততি বলেন, পণক্রীতা কন্তা দৈব ও পিত্র্যকর্মের অযোগ্য, কারণ সে দ্বারা বলিয়া অভিহিত হইলেও দাসীমাত্র, যে হেতু পণ দিয়া তাহাকে আনা হইয়াছে—

ক্রক্ৰীতা তু বা কস্তা নাসা পত্নী বিধিরতে ।

তথা দৈবে চ পিত্রে চ দাসী সা দায়সংজ্ঞিতা । পৃ ৩১৮

এই হিসাবে পণের দ্বারা সংগৃহীত বরও দাস মাত্র । যদিও তাহাকে লোকে বরই বলে, তবু আসলে সে পণক্রীত দাস বই আর কিছুই তো নহে ।

মহুয় বিধি উদ্ধৃত করিয়া বরদরাজও বলেন, কস্তা ঋতুমতী হইয়া আয়ত্ত্বপন্ন হইলেও গুণহীন বরকে সম্প্রদান করিবে না—

কামনারপাতিষ্ঠেৎ গৃহে কস্তাভূমতাপি ।

ন চৈবৈনাঃ প্রসঙ্গেৎ গুণহীনায় কহির্চিৎ । পৃ ৩১৯

বয়ঃপ্রাপ্তা কস্তা ঋতুমতী হইয়া তিন বৎসর প্রতীক্ষা করিবে । ইহার মধ্যে যদি গুরুজনেরা বিবাহের ব্যবস্থা না করেন তবে কস্তা উপযুক্ত পতিকে নিজেই বরণ করিবে । এই বিধিও তাহার মহু হইতে উদ্ধৃত—

ত্রীণি বর্ষাণ্যুপাসীত কুমার্য্ভূমতী সতী ।

উর্দ্ধং তু কালাদেতন্মাদ বিদেত্ত সদৃশং পতিম্ । পৃ ৩২০

এখানে এমন অনেক কথার প্রসঙ্গ-বশে পুনরাবৃত্তি করিতে হইবে বাহা পূর্বে বলা হইয়াছে ।

দীর্ঘরোগা, কুৎসিতরোগা, আতর্জ, বিকলাঙ্গা, অঙ্গহীনা, ধৃষ্টা, অস্ত্রের কাছে যদি তাহার মন বা দেহ নিবেদিত হইয়া থাকে তবে সেই কস্তা দোষযুক্তা । এক্ষণ কস্তাকে বিবাহ করা অসুচিত—

দীর্ঘকুৎসিতরোগাভ্যাক্ষা সংস্পৃষ্টৈবথুনা ।

ধৃষ্টাঙ্গগতভাবান্ কস্তাদোষাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ । ১১

স্ত্রীপুরুষের সম্বন্ধের পূর্বেই বরকে কস্তার বরণ করা উচিত—

স্ত্রীপুংসয়োশ্চ সম্বন্ধাৎ বরণং প্রাগ্বিধীয়তে । ১২

বরণের যোগ্য না হইলে আর বর কিসের ? তাই বর যেন যুবা ধীমান এবং জনপ্রিয় হয় । তাহা হইলেও তাহার পুরুষত্ব যথায় আছে কি না তাহা যত্ন পূর্বক পরীক্ষা করিয়া দেখা উচিত,—

যত্নাৎ পরীক্ষিতঃ পুংস্বে যুবা ধীমান্ জনপ্রিয়ঃ । ১৩

এই বিষয়ে যাজ্ঞবল্ক্যের মত উদ্ধৃত করিয়াই বরদরাজ কাস্ত হন নাই । তিনি

১৫ নারদীয়-মহু হইতে উদ্ধৃত, পৃ ৩১২

১৬ নারদ হইতে পৃ ৩১১

১৭ যাজ্ঞবল্ক্য হইতে ধৃত, পৃ ৩১৮

নারদের মতও উদ্ধৃত করিয়া বিষয়টির গুরুত্ব বুঝাইয়াছেন। নারদ আরও বলেন, স্বীয় দৈহিক লক্ষণের পরীক্ষায় যদি পুরুষের পুংস্ব সিদ্ধ হয়, সকল সন্দেহ নিরসন হইয়া যদি তাহার পুরুষত্ব নিশ্চিত হয় তবেই সে কস্তালাভ করিতে পারে—

পরীক্ষ্য পুরুষং পুংস্বৈ নিজ্ঞৈরেবাম্বলক্ষণৈঃ।

পুংস্বাংশ্চৈবিকল্পেন স কস্তাং লভ্যমর্থতি ॥১৭

তাহার পর নারদ পুরুষলক্ষণ ও স্ত্রীলক্ষণ সবিস্তারে বর্ণনা করিয়াছেন।

স্ত্রীবস্তু বহুবিধ। অনেক ক্ষেত্রে তাহা দুঃসাধ্য। মানসিক বা ভাবনাগত স্ত্রীবস্তুর প্রতীকার সম্ভব। তবে তাহার প্রতিকার একটু সময়সাধ্য। নানাবিধ স্ত্রীবস্তুর আলোচনা বরদরাজ করিয়াছেন (পৃ ৩৭২-৩৮১)। এই বিষয়ে যাঁহারা অল্পসন্ধিৎসু তাঁহারা মূলগ্রন্থ পড়িয়া দেখিতে পারেন।

স্ত্রীবস্তু নানাবিধ। কোনো স্ত্রীবস্তু স্থানবিশেষে, কোনোটা বা কালবিশেষে, কোনোটা বা পাত্রবিশেষে ধরা পড়ে। বিবাহের পরে স্ত্রীসকল হইবার পরেও যদি স্ত্রীবস্তু ধরা পড়ে, অর্থাৎ পতির পুরুষত্ব ঠিকমত নাই ইহা বুঝা যায়, তবে ভাৰ্গবী সঙ্গতা হইলেও পতিত পতির মত ভর্তাকে ত্যাগ করা চলে। নারদের এই মত ব্যবহারনির্ণয় উদ্ধৃত করিয়াছেন—

সংভ্যক্তব্য্যাঃ পতিতবৎ ক্তব্যোস্তা অপি স্ত্রিয়া। পৃ ৩৮১

ক্তব্যোনিরই যদি পুনরায় বিবাহ দিবার ব্যবস্থা নারদ দিয়া থাকেন তবে যে কস্তার মাত্র বরণ ও পাণিগ্রহণ হইয়াছে তাহার বিষয়ে আর কথা কি। তাই বরদরাজ বলেন—

কিমুতাক্তব্যোস্তা বরণপাণিগ্রহণমাত্ৰায়াঃ। পৃ ৩৮১

ইহার পাদটীকাতে (নারদীয় মহাসংহিতা, ১২৮ পৃষ্ঠা) দেখা যায়—

ক্তব্যোস্তা অপি, কিমুতাক্তব্যোস্তা বরণপাণিগ্রহণমাত্ৰেণ। পৃ ৩৮১

কোনো কোনো স্ত্রীবস্তু একপক্ষ বা একমাস পরীক্ষা করিলেই চলে, কোথাও কোথাও সংবৎসর দেখিতে হয়। নারদ বলেন, ইহাতেও প্রতিকার না হইলে তাহাকে ত্যাগই করিতে হইবে—

ভত্ৰাত্তাবপ্রতীকারো পক্ষাখ্যো মাসমাসচরেৎ।

অমুক্রমাৎ ত্রয়স্তান্ত কালঃ সংবৎসরঃ স্মৃতঃ। পৃ ৩৮০

নারদ আরও বলেন, যদি পতির বীৰ্য শক্তিহীন হয় এবং তাহার প্রতিকার হইবার উপায় না থাকে তবে এক বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া নারী অস্ত্র পতিকে বিবাহ করিবে—

আক্ষিপ্তে মোঘবীজে চ পত্যাৱপ্রতিকৰ্মণি ।

পতিরজ্ঞঃ স্মৃতো নারী বৎসরং সংপ্রতীক্ষ্য তু । পৃ ৩৮১

আর-একটি বিধানও এখানে ব্যবহারনির্ণয় উক্ত করিয়াছেন (নারদীয় মনুসংহিতা, পৃ ১২৮)। পরস্মীয় নিকট পুরুষ হইলেও নিজের পত্নীতে যদি কেহ পুরুষত্বহীন হয় তবে তাহার স্ত্রী অস্ত্র স্বামীকে বিবাহ করিতে পারে। কারণ প্রজাপতির এই বিধান—

অস্ত্রজাং যো মনুজঃ স্তাদমনুজঃ স্বযোষিতি ।

গভেত সাংজ্ঞঃ ভর্তারমেতৎ কার্ণঃ প্রজাপতেঃ । পৃ ৩৮১

নারদীয় মনুসংহিতায় আরও দেখা যায় (১২, ১২ ; পৃ ১২৮), নারী হইল ক্ষেত্র, পুরুষ হইল বীজবান্ বা বীজী। বীজ যাহার আছে ক্ষেত্র সেই পাইতে পারে। অবীজী ক্ষেত্র পাইবে কেন? তাই যদি পতি বীজহীন হয়, তবে পিতা স্বয়ং আবার সেই কন্তাকে অস্ত্র বয়ের কাছে সম্প্রদান করিবেন, পিতার অহুমতিতে মাতাও দান করিতে পারেন। প্রয়োজন হইলে মাতামহ, মাতুল, সকল্য বা বান্ধব যে-কেহ কন্তাকে এইরূপ ক্ষেত্রে দান করিতে পারেন। ইহারা কেহ না থাকিলে মাতাই দিবেন। মাতা যদি অপ্রকৃতিহা হন তবে যে-কোনো স্বজাতি এই সম্প্রদান করিতে পারেন—

অপত্যার্থে স্ত্রিয়ঃ সৃষ্টাঃ স্ত্রী ক্ষেত্রং বীজবান্ পুমান্ ।

ক্ষেত্রং বীজবতে দেয়ং নাবীজী ক্ষেত্রমর্হতি ।

পিতা দদ্যাৎ স্বয়ং কন্তাং মাতা বাস্তুমতে পিতুঃ ।

মাতামহো মাতুলস্ত সকল্যা বান্ধবান্তথা ।

মাতাভাৱে তু সৰ্বেষাং প্রকৃতৌ যদি বতঁতে ।

ভক্তাৱপ্রকৃতিহারাঃ দদ্যাঃ কন্তাঃ সজাতরাঃ । পৃ ৩৮২

কাত্যায়ন বলেন, ঘটনাক্রমে বর যদি অস্ত্রজাতীয়, পতিত বা ক্লীব হয়, বর যদি পাশাসক্ত, সগোত্র, চিররোগী, দুঃসাধ্যরোগী হয়, ভর্তা যদি পৌরুষলক্ষণহীন ক্লীব হয়, তবে বিবাহিত হইলেও কন্তাকে সর্বাভরণভূষণা করিয়া যোগ্য অস্ত্র বয়ের কাছে সম্প্রদান করিতে হইবে। এখানে ‘উঢ়া’ পদ ব্যবহারের দ্বারা কাত্যায়ন বুঝাইয়াছেন যে, কন্তার যদি বিবাহ-অনুষ্ঠান সম্পন্ন হইয়া থাকে তবুও

সেই বিবাহ অসিদ্ধ হইবে এবং বিবাহিতা হইলেও সর্বাভরণভূষণা করিয়া কস্তাকে যোগ্য বরের কাছে পুনরায় যথাবিধি সম্ভ্রমণ করিতে হইবে—

স চ বৎ অস্ত্রজাতীয়ঃ পতিস্তঃ স্ত্রীং এব বা ।

বিকর্মহঃ সগোত্রো বা দীর্ঘতীত্রাময়োহপি বা ।

স্ত্রীবোহন্যো যদি বা ভর্তা বিহ্বষ্টঃ পুংস্বকারণৈঃ ।

উদাহপি দেবা সাহচর্য্যৈ সর্বাভরণভূষণা । পৃ ৩৮৭-৩৮৮

যদি কস্তার শুদ্ধ ও স্ত্রীধন দিয়া কোনো বর দেশান্তরে চলিয়া যায়, তবে এক বৎসর তাহার জন্ত প্রতীক্ষা করা যায়। তাহার পর যথাবিধানে সেই কস্তাকে অস্ত্র বরের কাছে দান করা উচিত। যদি বরের সংবাদাদি আসে তবে তিন বৎসর পর্যন্ত প্রতীক্ষা করা চলে। তাহার পর অন্তের কাছে ইচ্ছানুসারে কস্তাকে বিবাহ দিতে হইবে। কাত্যায়নের এই মত ব্যবহারনির্ণয় সমর্থন করিয়া উদ্ধৃত করিয়াছে—

প্রদায় শুক্লং গচ্ছেৎ যঃ কন্যায়াঃ স্ত্রীধনং তথা ।

বার্ঘ্য্য সা বর্ষমেকং তু দেয়াংস্ত্র্যৈ বিধানতঃ ।

অথ প্রবৃত্তিরাগচ্ছেৎ প্রতীক্ষেত সমাত্রয়ন্ ।

অথ উর্দ্ধ্ব প্রদাতব্য্য কন্যাংস্ত্র্যৈ যথেষ্টয়া । পৃ ৩৮৮

নারদ বলেন, কস্তা এইরূপ স্থলে তিন ঋতু প্রতীক্ষা করিয়াই অস্ত্রবরকে বরণ করিতে পারে। নারদের এই বাণীও উদ্ধৃত হইয়াছে—

প্রতিগৃহ্য তু বা কস্তাং যরো দেশান্তরং ব্রজেৎ ।

ত্রীনৃত্ব স্নমতিত্রয়া কস্তাংস্ত্র্যৈ বরয়েষয়ন্ । পৃ ৩৮৯

যাজ্ঞবল্ক্যও বলেন যদি কোনো বর বিবাহ করিয়াই দেশান্তরে চলিয়া যায়, তবে সেই প্রণেত পুরুষের জন্ত কস্তা তিনটি ঋতুকাল অপেক্ষা করিয়া অস্ত্রবরকে বরণ করিবে—

বরয়িত্বা বরঃ কলিং প্রণেত্রেং পুরুষো যদা ।

স্বভাগবাস্ত্রীনতীভ্য কস্তাংস্ত্র্যৈ বরয়েষয়ন্ । পৃ ৩৯০

আপন দোষ লুকাইয়া যদি কেহ কস্তালাভ করে তবে বরেরই দস্তধন নষ্ট নয়। সেই কস্তাকে আবার পিতার কাছে ফিরাইয়া আনা চলে। কাত্যায়নের মতে এমন স্থলে কস্তাকে আবার কুমারীর মতই বিবাহ দেওয়া সংগত হয়—

গৃহস্থিহাংনো দোষান্ বিস্মতে কন্তকায় যদি ।

বরন্ত দত্তনাশঃ ত্রাং কন্তা চাপি নিবর্ততে । পৃ ৩৮৮

কন্তার জন্ত শুক পাইবার পরে যদি আরও ভালো বর আসে, তবে নারদের মতে, পরে-আগত ভালো বরের কাছেই কন্তাকে বিবাহ দেওয়া উচিত—

কন্তায়াং প্রাপ্তশুকায়াম্ ত্রৈয়াংশ্চেষ্বর আত্রজ্ঞেৎ

ধর্মার্থকামসংযুক্তং বাচ্য তজ্ঞানুত্তং ভবেৎ ।

পূর্বদত্তামপি ত্রৈয়াসে দাতুং হরেদিতি । পৃ ৩৮৬

বরদরাজও বলেন, পূর্বদত্তা হইলেও আরও ভালো বর পাইলে তাহাকেই কন্তা দিবে। যাজ্ঞবল্ক্যও এইমত সমর্থন করেন—

দত্তামপি হরেৎ পূর্বাং ত্রৈয়াংশ্চেষ্বর আত্রজ্ঞেৎ । ঐ

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন সেইরূপ কারণছাড়া বাগদত্তা কন্তাকে ফিরাইয়া নিলে পিতা বা গুরুজন দণ্ডনীয় হইবেন। বরদরাজও বলেন, বিলক্ষণপুরুষাভাবে কন্তা ফিরাইয়া নিলে দণ্ড হইবে—

বিলক্ষণপুরুষাভাবে হরন্ দণ্ড্যঃ । ঐ

বাগদানের পর বা উদকপূর্বদানের পর যদি বর মারা যায়, কন্তা যদি মন্ত্রোপনীতা না হইয়া থাকে তবে তো পুনরায় বিবাহের সম্বন্ধে কোনো সংশয় বা প্রশ্নই উঠিতে পারে না। কারণ তখনও সে কুমারী এবং পিতারই সে ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ অধিকার। বসিষ্ঠের এই মত ব্যবহারনির্ণয় উদ্ধৃত করিয়াছেন—

অস্তিবাচা চ দত্তায়াঃ ত্রিয়েতোর্কি বরো যদি ।

ন চ মন্ত্রোপনীতা ত্রাং কুমারী পিতুরেব সা । ঐ

বসিষ্ঠ আরও বলেন, বলপূর্বক কেহ যদি কন্তাকে হরণ করে এবং কন্তা যদি মন্ত্র-সংস্কৃতা না হয় তবে যোগ্য অস্ত্র বরের কাছে তাহাকে বিধি-অনুসারে দিবে, কারণ অস্ত্র অস্ত্র কন্তাও যেমন সেও তেমনি—

বলাচেষ্টে প্রহৃত্তা কন্তা মন্ত্রৈর্বেদি ন সংস্কৃতা ।

অন্তস্মৈ বিবিবদ্বেদা যথা কন্তা তথৈব সা । পৃ ৩৮৭

বসিষ্ঠের আর-একটি বিধানও ব্যবহারনির্ণয় উদ্ধৃত করিয়াছেন, কন্তার জন্ত শুক পাইবার পর যদি শুকদাতা বর মরিয়া যায় তবে কন্তার সম্মতি থাকিলে দেববরের নিকট তাহাকে সম্প্রদান করিবে—

কন্তায়াং প্রাপ্তশুকায়াম্ ত্রিয়েত যদি শুকবঃ ।

দেবরায় প্রদাতব্যা যদি কন্তাহনুভক্তে । ঐ

অথচ আমাদের বাংলাদেশে শুধু বাগ্‌দানের পর বরের মৃত্যু ঘটিয়াছে বলিয়া আজীবন বহু কষ্টা বৈধব্য বরণ করিয়াছেন এমন অনেক ঘটনা ছেলেবেলায় কানীতে আমি দেখিয়াছি। তাঁহাদের বিবাহ-অহুষ্ঠানই হয় নাই, অথচ সামাজিক রীতি অহুসায়ে আজীবন তাঁহারা বৈধব্য পালন করিয়াছেন। এই বিষয়ে মন্থর একটি বিধি ব্যবহারনির্ণয় উদ্ধৃত করিয়াছেন। মন্থর তো অতিশয় সাবধান ও কঠিন বিধি বিধানের পক্ষপাতী। তিনিও বলেন, পাণিগ্রহণ-অহুষ্ঠানমন্ত্রের সপ্তপদীর সপ্তমপদ নিক্ষেপের পর বিবাহের মন্ত্রগুলির দ্বারা কষ্টার পত্নীকে প্রতিষ্ঠিত হইবে, ইহাই বিদ্বজ্জনের মত—

পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রা নিয়তঃ দারলক্ষণম্

তেষাং নিষ্ঠা তু বিজ্ঞেয়া বিষদৃষ্টিঃ সপ্তমে পদে। পৃঃ, ৩৮৩

উদ্ধৃত ধর্ম বচনেও এই মতেরই সমর্থন মেলে। উদকপূর্ব্ব দানে বা বাগ্‌দানে কষ্টার পতিত্ব লাভ করা যায় না। পাণিগ্রহণ সংস্কারের সপ্তপদীর সপ্তম পদে পতিত্ব সিদ্ধ হয়—

নোদ্যকেন ন বাচা চ কষ্টায়াঃ পতিরিত্যন্তে।

পাণিগ্রহণসংস্কারাৎ পতিত্বং সপ্তমে পদে। পৃ ৩৮৭

এই বিষয়ে কাতায়নে ও মন্থতে (২.২৭) ইহার চেয়েও একটু উদার বিধি আছে, তাহাও ব্যবহারনির্ণয় উদ্ধৃত করিয়াছেন। সেই কষ্টার সঙ্গে যদি পতির দৈহিক সম্বন্ধ না হইয়া থাকে, কষ্টা যদি পতির গৃহে গিয়াই ফিরিয়া আসিয়া থাকে তবে পৌনর্ভব ভর্তার সঙ্গে পুনরায় তাহার বিবাহসংস্কার হইতে পারে—

সা চেদকৃতযোনিঃ স্ত্রীং গতপ্রত্যাগতাংপি বা।

পৌনর্ভবেন শুদ্রা সা পুনঃ সংস্কারমর্থতি। ঐ

শাতাতপেরও এই মতটি উদ্ধৃত হইয়াছে, কষ্টা উদ্ধাহিত হইলেও যদি মৈথুন না ঘটিয়া থাকে তবে পুনরায় সে পত্যস্তরে বিবাহিত হইতে পারে। কারণ অস্ত্রান্ত কুমারীকষ্টার সঙ্গে তাহার তো কোনো ভেদই নাই—

উদ্ধাহিতা তু বা কষ্টা সংপ্রাপ্তা ন চ মৈথুনম্।

ভর্তার পুনরতোষি দ্বাৰা কষ্টা ভৰ্ণব সা। ঐ

স্বামী যদি বিদেশে চলিয়া যায় বা নিরুদ্দেশ হইয়া যায় তবে নারীর পক্ষে

আজীবন তাহার জন্ত প্রতীক্ষা করার মধ্যে কোনো যুক্তি নাই। প্রোষিতের প্রতীক্ষাকাল হারীত নির্দেশ করিয়াছেন।^{৫২}

ধর্মহেতু প্রোষিত হইলে আটবৎসর প্রতীক্ষা করা উচিত। বিত্তা বা যশোলাভের জন্ত গিয়া থাকিলে ছয় বৎসর, এবং কামার্থ হইলে তিন বৎসর—

প্রোষিতো ধর্মহেতোস্ত প্রতীক্ষ্যোহষ্টো মরঃ সমাঃ।

বিত্তার্থ বড়, যশোার্থ বা কামার্থ ত্রীংশ বৎসরান্। পৃ ৩২৪

কাত্যায়ন বলেন, স্বামী প্রোষিত হইলে পিতা ছয় বৎসর পত্যস্তরের সহিত যুক্ত করিবেন না।

পিত্রা ভ্রাত্রা ন যোগ্যা ত্রী বড়বর্ষং প্রোষিতে প্রভো। ঐ

গৌতমও বলেন, স্বামী নিরুদ্ধেশ হইলে ছয়বৎসর প্রতীক্ষা, খবর পাওয়া গেলে সেখানে যাওয়া, প্রব্রজিত হইলে প্রসঙ্গবশেই নিবৃত্তি অর্থাৎ পূর্ব বিবাহ নিবৃত্ত হইবে। ব্রাহ্মণ বিত্তা-হেতু বিদেশে গেলে দ্বাদশ বৎসর পর্যন্ত প্রতীক্ষা করিবে—

নষ্টে ভর্তৃগ্নি বড়বার্ষিকং কপণম্। অন্নমাশে অভিগমমম্। প্রব্রজিতে তু নিবৃত্তিঃ প্রসঙ্গাৎ। দ্বাদশবর্ষাদি ব্রাহ্মণস্ত বিত্তাসম্বন্ধে। পৃ ৩২৪

যমশ্রুতি বলেন, স্বামী যদি ত্রীকে লইয়া ঘর না করে তবে ব্রাহ্মণ-ত্রী দশ বারো বা আটবৎসর প্রতীক্ষা করিবে, ইহাই মহুর মত। ক্ষত্রিয়া আট বৎসর, বৈশ্য ছয় বৎসর প্রতীক্ষা করিবে। শূত্রের পক্ষে কোনো কাল-বাধা নাই। প্রতীক্ষা না করিলে তাহাদের ধর্মব্যতিক্রিয়া হয় না—

ন শূত্রার্যঃ স্তুতঃ কালো ন চ ধর্মব্যতিক্রিয়া। পৃ ৩২৫

নারদ বলেন, বিশেষবশতঃ অপ্রস্থতার পক্ষে সংবৎসরপরা স্থিতি অর্থাৎ এক বৎসরই প্রতীক্ষা কাল।

বিশেষতোহপ্রস্থতার্যং সংবৎসরপরা স্থিতিঃ। পৃ ৩২৫

স্বামীও কোনো কোনো স্থলে ভার্য্য পরিত্যাগ করিতে পারেন তাহার ব্যবস্থা ইহার পরে বরদরাজ দিয়াছেন।

নানাভাবে সংগ্রহ করিয়া নারীদের নষ্ট করা যে কত বড় অপরাধ তাহা দেখাইবার জন্ত ব্যবহারনির্ণয় ‘স্ট্রীসংগ্রহ’ নামে একটি আগাগোড়া প্রকরণ

দিয়াছেন। তাহাতে স্বন্দর বিচার ও বিধান দেওয়া আছে (পৃ ৩২৮-৪০৫)। যিনি জানিতে উৎসুক তিনি প্রমাণাদিসহ মূলগ্রন্থে তাহা দেখিতে পারেন। দাসী ক্রীতদাসী বা বেস্তারও ইচ্ছার বিরুদ্ধে তাহাতে গমন করিলে পুরুষ দণ্ডনীয় (ব্যবহারনির্ণয়, পৃ ৪০৩)। অস্ত্রায়ভাবে নারীসংগ্রহকারীদের প্রতি দণ্ডবিধিও ভাল করিয়া আলোচিত হইয়াছে। তবে কুমারী কন্যা যদি কাহাকেও মনে মনে প্রার্থনা করে তবে সেই কন্যাকে হরণ করিলে চুরি হয় না, ইহা সমস্মৃতির বিধান। কিন্তু সেই কন্যা যেন অলংকৃত না হয়—

কন্যাহরণমন্তেকঃ বাহবরা বাহনলংকৃতা। পৃ ৪১৫

এখানে বরদরাজ বলেন, সেই কন্যাকে যদি অস্ত্র কাহারও সঙ্গে বিবাহ দিবার উদ্দেশ্যে অলংকৃত করা হয় তবে তাহাকে হরণ করিবে না—

অস্ত্রমৈ দাতুমলংকৃতাং নাহরেৎ। এ

মহু বলেন (৯. ২২), কন্যা স্বয়ম্বরা হইলে পিতার মাতার বা ভ্রাতার প্রদত্ত অলংকার ধারণ করিবে না। এমন ভাবে অলংকার লইলে তাহা চুরি হইবে—

অলংকারঃ নাদলীত পিত্র্যঃ কন্যা স্বয়ম্বরা।

মাতৃকং ভ্রাতৃদত্তং বা স্তেংস্তাত্ দ্বিভ্যং হরেৎ। পৃ ৩৮৫

মহুর মতেও প্রাপ্ত-ঋতু ইচ্ছুক কন্যাকে হরণ করিলে পিতাকে কিছু গুণ দিবার প্রয়োজন নাই—

পিত্রে ন দত্তাচ্ছুকঃ তু কন্যাস্বত্বভীং হরন্। এ

নারদ বলেন, বিনা অপরাধে ভার্য্যাকে ত্যাগ করিলে রাজা তাহাকে কঠিন দণ্ড দিবে—

অমুকুলামবাগ্নুষ্ঠাং দক্ষাং সাধীং প্রজাবতীন্।

ভাজন্ ভার্য্যাবহাগ্যো রাজা দণ্ডেন ভূয়স। পৃ ৩৯৭

এমন অবস্থায় কে তাহাকে আশ্রয় দিবে, কে তাহার ভরণপোষণ করিবে ?

নারদ বলেন, অপুত্রা নারী বিধবা হইলে পতিবুলের লোকেবা তাহার আশ্রয়, তদভাবে পতিবুলে তাহার আশ্রয়, তাহাও না থাকিলে তাহার ভরণ এবং চালনার ভার রাজার উপর (পৃ ৩৯১)। রাজবক্ষ্যমতে, বিশেষ হেতু না থাকিলে পতিপুত্রের ঋণে নারী দায়ী থাকিবে না, পুত্রের ঋণেও পিতা দায়ী হইবে না (পৃ ২৬০)। ব্যবহারনির্ণয় এই সব মত ভাল মনে করিয়াছেন তাই উদ্ধৃত করিয়াছেন।

নারীদের উত্তরাধিকার বিষয়ে ব্যবহারনির্ণয়

বাংলাদেশে উত্তরাধিকারের বিষয়ে জীমূতবাহনের দায়ভাগই প্রধান। জীমূতবাহন ছিলেন বাঙালি এবং একাদশ শতাব্দীর লোক। দায়ভাগ তাঁহার যুগান্তর গ্রন্থ ‘ধর্মরত্নের’ অংশবিশেষ। বাংলাদেশের নিয়মের সঙ্গে মাত্রাজ, বোম্বাই, কাশী, মিথিলার ঠিক মিল নাই। সেসব দেশে মিতাক্ষরারই সমাদর। স্বাস্থ্যবক্ষ্য স্বতির উপর বিজ্ঞানেশ্বর যে মতামত ব্যক্ত করিয়াছেন তাহাই মিতাক্ষরা, তাহাও একাদশ শতাব্দীর।

অনেকে মনে করেন, দায়ভাগ অপেক্ষা মিতাক্ষরাতে নারীদের দায়াদিকার বেশি করিয়া দেওয়া হইয়াছে। তাহা ঠিক নহে। বিবাহাদির জন্ত অনুঢ়া কন্যা পিতৃধনের অংশ পাইতে পারেন ইহাই মিতাক্ষরার মত, তাহাদের ঠিক দায়াদিকার নাই। মিতাক্ষরার মতে, নারীদের দ্বারা ধর্মত উপার্জিত ধনেও স্বামীরই অধিকার। তাহাও স্বীধন নহে। স্বীধন একটি পারিভাষিক শব্দ। অধ্যায়ি, অধ্যাবাহনিক, অস্বাধেয়, যৌতক প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ ধনই স্বীধন। স্বস্তর স্বাস্ত্রীড়র কাছে পাওয়া ধনও স্বীধন হইতে পারে, ইহা কোথাও কোথাও দেখা যায়। স্বীধন ছাড়া আরও কোনো কোনো ধনে বা খোরপোশ পাইতে নারীর আধিকার আছে, কিন্তু তাহাতে নারীর দান-বিক্রয়াদির পূর্ণাধিকার নাই। স্বীধনে নারীরই অধিকার। স্বামী তাহা হইতে কিছু লইতে বাধ্য হইলেও তাহা পরিশোধ করিতে বাধ্য। তবে আপৎকালে বা স্বামী অসমর্থ হইলে স্বতন্ত্র কথা।

দায়ভাগ বা মিতাক্ষরার মতামত অনেকেই জানেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে দেশপ্রচলিত স্বত্তি-নিবন্ধাদি আলোচনা করিয়া সেই বিষয়ে ত্রীমূত নারায়ণচন্দ্র স্বত্তিতীর্থ মহাশয়ের ‘হিন্দু স্বীধনাদিকার’ গ্রন্থখানি অতিশয় যত্নের সহিত লিখিত। তাহার বিশেষ আলোচনা না করিয়া বরদরাজ-কৃত ব্যবহার-নির্ণয়ের মতামত এই বিষয়ে কি তাহাই এখানে দেখানো যাইতেছে।

ব্রাহ্মণের যদি ব্রাহ্মণ-কজিয়-বৈশ্য-শূত্র এই চারি জাতীয়া পত্নী ও তাহাদের

গর্তজাত সন্তান থাকে, তবে তাহাদের মধ্যে ধনবিভাগ কি ভাবে হইবে তাহা বরদরাজ মত্ৰ হইতে (৯. ১৫২) উদ্ধৃত করিয়াছেন (পৃ ৪২৮) এবং বৃহস্পতির ব্যবস্থাও দেখাইয়াছেন (ঐ)। বিষ্ণু বলেন, সর্বজাই আহুলোম্যো জাত পিতার এক পুত্র পিতার সমগ্র ধন পাইবে—

সর্বজাহুলোম্যো জাতঃ পিতুরেকঃ পুত্রঃ পিত্র্যঃ সৰ্বং ধনবৰ্হতি । পৃ ৪২৯

দেবলও এই কথাই বলেন—

আহুলোম্যোকপুত্রস্ত পিতুঃ সৰ্বকর্তাগ্ভবেৎ ।

শূদ্রাতে জাত আহুলোম্য পুত্রের পক্ষে এই বিধি চলিবে না (ঐ)—

শূদ্রায়াঃ জাতপুত্রব্যতিরিক্তবিষয়মিদম্ । (ঐ)

বৃহস্পতি বলেন, দ্বিজাতির যদি মাত্র শূদ্রকন্ডাতে এক পুত্র হয় তবে সেই পুত্র অর্ধভাগ পাইবে—

দ্বিজাতেঃ শূদ্রায়াঃ জাতশ্বেকঃ পুত্রোহর্ধভাগিতি বৃহস্পতিঃ । ঐ

বিষ্ণুও বলেন—

দ্বিজাভীনাং শূদ্রশ্বেকঃ পুত্রোহর্ধহরঃ । ঐ

দেবল বলেন, ব্রাহ্মণের যদি শূদ্রপত্নীর গর্তজাত সন্তান থাকে তবে পিতার মরণে সে এক-তৃতীয়াংশ ও ব্রাহ্মাধিকারী সপিও সকুল্যেরা দুই-তৃতীয়াংশ পাইবে—

নিবাদ একপুত্রস্ত বিপ্রস্ত ব্যংশভাগ্ভবেৎ ।

যৌ সপিওঃ সকুল্যো বা স্বাদাতা তু সংহরেৎ । পৃ ৪৩০

শূদ্রের যদি দাসীগর্তজাত পুত্র থাকে তবে সেও পিতার ধনের অংশ পাইবে—

দাস্তাং বা দাসদাস্তাং বা বদ্ধকৃত্ত হন্তো ভবেৎ ।

সোহনুজাতো হরেনংশমিতি ধর্মো ব্যবহিতঃ । পৃ ৪৩১

বাজবল্যও তাহা সমর্থন করেন—

জাতোহপি দাস্তাং শূদ্রেণ কামতোহংশহরো ভবেৎ । ঐ

এইখানে বলা উচিত যে ‘অংশ’ ও ‘দায়’ এক কথা নয়। দায়ে নির্দিষ্ট ভাগ অভিপ্রেত, অংশ শব্দে অনির্দিষ্ট কিয়ৎপরিমাণ অর্থ বুঝায়। তাহা ভরণপোষণ বা খোরপোশ এই দুইয়েরই বহির্ভূত। বাহার দায়ে বা অংশে কোনো দাবি নাই সেও খোরপোশ পাইতে পারে। যথা, প্রতিলোমজাতপুত্রদেরও ভরণপোষণ দিতে পিতা বাধ্য এই কথা গৌতম বলেন—

প্রভিলোমানামপি সংব্যবহার্য্যাণাং হৃতানান্ শুক্রব্যাং জনকেন জীবনং দেয়মিত্যাহ শৌতমঃ। পৃ ৪০০

নারীদের দায়াদিকারের কথাপ্রসঙ্গে দেখা যায় বরদরাজ খুবই উদার ও যুক্তিযুক্তভাবে তাহার সমাধান করিয়াছেন। বিষ্ণুস্মৃতির মতে তিনি বলেন, মায়েরা পুত্রেরই ভাগাভূসারে ভাগহারিণী হইবেন—

মাতরঃ পুত্রভাগাভূসারিভাগহারিণ্য ইতি। পৃ ৪২০

বরদরাজ বলেন, কেহ কেহ পত্নীদের ভাগ স্বীকার করেন না—

তত্র পত্নী নির্ভাগেতি কেচিৎ। পৃ ৪১৪

কিন্তু রাজবক্ষের মতে, স্বামী বা স্বস্তর যদি নারীকে স্বীধন না দিয়া থাকেন তবে পুত্রদের সমান অংশ পত্নীকে দেওয়া উচিত—

যদি কুর্বাৎ সমানংশান্ পত্ন্যাঃ কার্ঘ্যঃ সমাংশিকাঃ।

ন দত্তঃ স্বীধনং বাসান্ ভত্ৰী বস্তুরেণ বা। পৃ ৪১৫

যদি পিতা সব পুত্রদের ভাগ সমান করিয়া দেন তবে সজাতীয় পত্নীদেরও সমান ভাগ দেওয়া উচিত। যদি স্বামী বা স্বস্তরের দেওয়া কিছু স্বীধন নারীরা পাইয়া থাকেন তবে যতটা দিলে পুত্রদের সঙ্গে তাহাদের ভাগ সমান হয় ততটা দেওয়া কর্তব্য—

যদা যেক্ছরা পিতা সর্বান্বেব হৃতান্ সমভাগিনঃ করোতি, তদা সজাতীয়পত্ন্যস্ত পুত্রসমাংশ-ভাগঃ কৰ্তব্যঃ। বাসান্ পত্নীনাং ভত্ৰী বস্তুরেণ বা স্বীধনং দত্তং, দত্তে চ স্বীধনে তদপেক্ষয়া ভাগপরিপূরণং কৰ্তব্যম্। পৃ ৪১৫

মিতাক্ষরাত্তেও ঠিক এই বিধানই দেখা যায় (২. ১১৫)। কাজেই মিতাক্ষরাত্তেও এই বৃত্তই সর্বধন করেন (এ)।

পিতার জীবৎকালে বিভাগ হইলে মাতাদের ভাগ সমান হইবে। এই কথা বলিয়া রাজবক্ষ বলেন, পিতাযুতেও মাতারা সমাংশভাগিণী হইবেন।

এবং জীবদ্ভিত্তে সমাংশভাগিণ্যঃ মাতৃপায়ুক্তা। পিতরি যুতেহপি সমাংশভাগো ভবতীত্যাহ রাজবক্ষ্যঃ। ব্যবহারনির্ণয়, পৃ ৪১৫

রাজবক্ষ আরও বলেন, পিতার মৃত্যুর পর সম্পত্তির ভাগকালে মাতাও সমান অংশ পাইবেন—

পিতৃমরণং বিজ্ঞাতাঃ মাতাঃপ্যাশে সন্ম হরন্তঃ। এ

নারদও বলেন, স্বামীর মৃত্যুর পর মাতা সমাংশভাগিণী—

সমাংশভাগিণী মাতা পুত্রোপাং তদ্ব্যভূতে পত্নী। এ

বৃহস্পতির মতেও—

তদভাবে তু জননী তনয়াংশসমাংশিনী । পৃ ৪১৬

ব্যাসও এই কথা সমর্থন করেন এবং পিতামহীকেও মাতার মত ভাগাধিকার দেন—

অহৃতান্ত^{১০} পিতুঃ পত্নাঃ সমাংশাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

পিতামহন্ত সৰ্বান্ত মাতৃতুল্যাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

কাজেই মায়ের মত পিতামহীদেরও ভাগাধিকার থাকা উচিত—

পিতামহা অপি মাতৃবদ্ভাগসকলনং যুক্তমিতি ।

বিষ্ণু বলেন, মাতা এবং অবিবাহিতা কন্যা পুত্রভাগানুসারিভাগহারী—

মাতরঃ পুত্রভাগানুসারিভাগহারিণ্য অনূচান্ত দুহিতরঃ ইতি । এ

বৃহস্পতি বলেন, মায়ের ভাগ সমান, কন্যার ভাগ একচতুর্থাংশ—

সমাংশা মাতরন্তেবাং তুরীয়াংশা চ কন্যাকা । এ

কাত্যায়নও অবিবাহিতা কন্যার এক চতুর্থাধিকারই সমর্থন করেন—

কন্যকানাং স্বদত্তানাং চতুর্থো ভাগ ইত্যতে ।

ব্রাহ্মণাং চ ত্রয়ো ভাগঃ সন্মৎ স্বম্মথনে দ্ব্যতম্ ।

সামান্ত সম্পত্তি হইলে কন্যা ও পুত্রদের ভাগ সমানই হইবে ।

মহু বলেন, ভাইরা আপন ভাগ হইতে কন্যাকে ভাগ দিবেন । না দিতে চাহিলে ভ্রাতারা পতিত হইবেন—

যেভ্যোঃশ্বেভ্যস্ত কন্যাতাঃ প্রদহ্যব্রাতরঃ পৃথক্ ।

স্বাংস্বাদংশাচ্চতুর্থাংশং পতিতাঃ স্থ্যরদিৎসবঃ । এ

শঙ্খ-লিখিত এবং বোধায়ন বলেন, দায়ভাগকালে কন্যা আপন ভাগের সহিত নিজ অলংকার ও বৈবাহিক জীধনও পাইবেন—

বিত্তজ্যমানে দায়ান্তে কন্যালংকারং বৈবাহিকং জীধনং চ কন্যা লভেত । পৃ ৪১৭

পৈঠানসি বলেন, কন্যা এই সঙ্গে বৈবাহিক জীধনও পাইবেন—

কন্যা বৈবাহিকং জীধনং চ লভেত । এ

পুত্রাভাবে সম্পত্তির উত্তরাধিকার কিরূপ হইবে সেই বিষয়ে বরদরাজ বহু প্রাচীন বিধি সংকলিত করিয়া বিচার করিয়াছেন (পৃ ৪৪৮-৪৬১) । জীগণের দায়াদিকার বিষয়ে যে অনেকের ভালো সম্মতি নাই তাহা তিনি দেখাইয়াছেন ।

এবং সেইসব প্রতিকূল মত খণ্ডন করিয়া যুক্তিযুক্ত উত্তর মতটি স্থাপন করিয়াছেন। বরদরাজ বলেন, অনেকে মনে করেন পুত্রাভাবেই কস্তার পিতার সম্পত্তি পাইতে পারেন—

যানি পুনর্হুহিতুণাং ধনপ্রতিপাদকানি বাক্যানি তানি পুত্রিকাধিবাণি। ঐ পৃ ৪৫৬

আবার অনেকে মনে করেন, স্ত্রীগণের দায়সম্বন্ধ নাই—

অন্তে তু স্ত্রীণাং ন দায়সম্বন্ধঃ। ঐ

কারণ প্রতিতে আছে—

তন্মাং স্ত্রীণো নিরিক্সিয়া অদারাবীঃ। ঐ

এই বাক্যটি আপত্ত্য-ধর্মপুত্রের।

এইখানে বরদরাজ স্মৃতি ও পুরাণ হইতে বিস্তর প্রতিকূল বচন একত্র করিয়া দেখাইয়াছেন যাহাতে নারীদের উত্তরাধিকার নাই। কোনো কোনো পুরাণ-বাক্যে আছে, স্বামীর মৃত্যুর পরে বিধবাকে খোরাক-পোশাক মাত্র দিতে হইবে, তাহাও দিবে হিসাব করিয়া—

বসনাশনবাসাংসি বিগণন্য ধবে মৃত্যে। ঐ

কোনো কোনো স্মৃতিতে আছে, সবজন্মবাই বজ্রার্থ উৎপন্ন, সেখানে নারীর অধিকার নাই, তাই তাহাদের উত্তরাধিকার নাই। মাত্র গ্রাসাচ্ছাদন তাহারা পাইতে পারে—

বজ্রার্থং জ্বায়ুৎপন্নং ভজ্ঞ নাধিকৃত্যঃ স্ত্রিয়ঃ।

অনিকৃণভাজন্তাঃ সর্বাঃ গ্রাসাচ্ছাদনভাজনাঃ। ঐ

বৃহস্পতি বলেন, ঘোবনে বিধবা হইলে নারী করুণা হইয়া যায়। তাই জীবন বাপন করিবার মত তাহাকে সামান্য কিছু খোরপোশ দিলেই চলে—

বিধবা ঘোবনহা চেন্ নারী ভবতি করুণা।

আয়ুধঃ কৃপণার্থং তু দাতব্যং জীবনং ভদ্রা। পৃ ৪৫৭

মল্পর মতে, অপুত্রা বিধবা সংপথে থাকিলে ভরণপোষণমাত্র পাইতে পারে। প্রজাপতি বলেন, বিধবার খোরাকী বলিয়া আটক-প্রমাণ শস্ত দিবে—

আটকং ভতৃহীনারা দাতব্যং বিধবাননম্। ঐ

অপরারে ইক্ষন ও একপ্রস্থ চাউল তাহারে দিবে—

অদ্রাধং তত্তুলপ্রমথপরারে তু সেকনম্। ঐ

বরদরাজ বলেন, এইসব কথায় বুঝা যায়, ব্যবস্থাপকদের মতে বিধবা জ্ঞাতিদের কাছে খোরাকি মাত্র পাইবেন। দায়াদিকার বিধবার নাই, কিন্তু সেইসব কথায় কোনো যুক্তি নাই।

বিষ্ণুর মতকে প্রমাণ করিয়া বরদরাজ বলেন, পুত্রহীন পরলোকগতের ধন পত্নীতেই যাইবে, পত্নী না থাকিলে ছহিতা, ছহিতার অভাবে পিতা অধিকারী—

অনপত্যস্ত ঐনীভন্ত ধনং পত্ন্যাভিগামি। তদভাবে ছহিতৃগামি। তদভাবে পিতৃগামি। তদভাবে মাতৃগামি। ইত্যাদি পৃ ৪৪৮

বৃহস্পতি বলেন, ভাৰ্গবীহীন পরলোকগতের ধনাধিকারিণী মাতা বা তদাজায় ভ্রাতা—

ভাৰ্গবীহীনন্ত পুরুষন্ত মৃতন্ত চ।

মাতা সিকৃৎহরা জ্ঞেয়া ভ্রাতা বা তদমুজ্জরা। ঐ

বৃদ্ধমহু বলেন, অপুত্রা সাধবী পত্নী স্বামীর পিণ্ডদানের ও সম্পূর্ণ অংশের অধিকারিণী—

পট্টব্যব দদ্যাৎ তৎপিণ্ডং কুৎসমংশং লভেত চ। ঐ

প্রজাপতিকে উদ্ধৃত করিয়া বরদরাজ বলেন, ভাৰ্গবী অর্ধাঙ্গিনী, পুণ্যাপুণ্য-ফলভাগিনী, তিনি বাঁচিয়া থাকিতে স্বামীর ধন কেন অস্ত্রে পাইবে?—

আয়ায়ে স্থতিভস্ত্রে চ লোকাচারে চ হরিত্তিঃ।

শরীরার্থং স্মৃতা জায়া পুণ্যাপুণ্যকলে সমা।

বন্ত নোপরতা ভাৰ্গবী দেহার্থং তন্ত জীবতি।

জীবত্যর্থশরীরেৎর্থং কথমন্তঃ সমাপ্তদ্বাং ১০১ পৃ ৪৪৯

ঋতির মতেও স্বামী ও স্ত্রী উভয়ে এক পূর্ণ স্বরূপেরই দুই অংশ। স্ত্রী যদি স্বামীর অর্ধাঙ্গিনী হন তবে স্বামীর মৃত্যুতে স্ত্রীর মধ্যে তিনিই বর্তিয়া থাকেন (continues to exist), কাজেই তখনও উত্তরাধিকারের প্রদ্বই উঠে না।

৬১ এখানে বরদরাজ একটি চমৎকার যুক্তির অবতারণা করেন। ঋতি অনুসারে স্বামী ও স্ত্রী দুইই এক। এক সত্তারই দুই অর্ধভাগ। কাজেই স্বামীর মৃত্যুর পরেও স্ত্রীতে স্বামী অনুবর্তন করেন (continues to exist)। তাই স্বামীর অভাবে স্ত্রীর যে অধিকার তাহাকে 'উত্তরাধিকার' বলা উচিত নহে। স্ত্রীর মধ্যে যে স্বামী তখনও বর্তিয়া আছেন। এ যেন ব্যাঙ্কের Payable to either or survivor। অর্থাৎ এখানে উত্তরের উত্তরাধিকার। এক জনের অভাবেও অস্ত্রজনে সেই অধিকারই চলিতে থাকিবে। কাজেই ইহা উত্তরাধিকার নহে। ইহাতে অধিকারের অনুবৃত্তি (continuation) মাত্র বুঝায়। ঋতির দোহাই দিয়াই এই বিচারের আরম্ভ।

কারণ তখনও অধিকারীর আর-এক অংশ বাঁচিয়া-বর্তিরাই আছেন। স্বতরাং তখন ধন-“অধিকারী” বলিয়া সেই অর্ধাঙ্গেরই প্রাপ্য, “উত্তরাধিকারী” বলিয়া নহে। পত্নী না থাকিলে তখন সন্তানদের উত্তরাধিকারের কথা। সেখানেও পুত্র অপেক্ষা কত্তার দাবি কেন কম হইবে ?

বৃহস্পতিও বলেন, পত্নী স্বামীর ধনহারিণী, পত্নীর অভাবে দুহিতা—

ভতুর্ধনহরী পত্নী তাং বিনা দুহিতা নৃত। এ

পিতামহও বলেন, অপুত্র স্বামীর পত্নীই স্বামীর ভাগহারিণী—

অশ্রুতন্ত্র প্রমীতন্ত পত্নী ভদভাগহারিণী। এ

কাত্যায়নের মতেও অব্যাভিচারিণী পত্নী স্বামীর ধনহারিণী, তদভাবে তাঁহার কত্তা যদি সে তখনও অনুঢ়া থাকে—

পত্নী ভতুর্ধনহরী বা ভাদব্যভিচারিণী।

তদভাবে তু দুহিতা যন্তনুতা ভবেৎ তদা। পৃ ৪৫০

দেবল বলেন, পিতৃদ্রব্য ও বৈবাহিক ধন কত্তাদের দিতে হইবে। অপুত্রদের ধর্মজ্ঞা কত্তা পুত্রবৎ পিতৃধনের অধিকারিণী—

কত্তাভ্যন্ত পিতৃদ্রব্যং দেয়ং বৈবাহিকং বহু।

অপুত্রকন্তা কং কন্যা ধর্মজ্ঞা পুত্রবদ্বরেৎ। পৃ ৪৫১

মল্লু-নারদ উভয়েই বলেন, পুত্র যেমন আত্মসম, দুহিতাও তেমনি পুত্রসমা, কাজেই আপনার ও পুত্রকত্তার মধ্যে কোনো প্রভেদ নাই। সেই আপনি বাঁচিয়া থাকিতে, অর্থাৎ পুত্রকত্তা থাকিতে, কেন অন্তে ধন হরণ করিবে ?—

বৈধবান্না তথা পুত্রঃ পুত্রেন দুহিতা সমা।

ভক্তাভ্যন্তি তিষ্ঠন্ত্যাং কথমন্যো ধনং হরেৎ। এ

প্রসঙ্গবশে এই শ্লোকটির উল্লেখ পূর্বেও করা হইয়াছে।

মল্লুও (২.১৩০) বলেন—

বৈধবান্না তথা পুত্রঃ পুত্রেন দুহিতা সমা।

নারদও বলেন, পুত্রকত্তা উভয়েই সমান। কাজেই পুত্রাভাবে দুহিতাই পুত্র। পুত্রকত্তা উভয়েই পিতার বংশ রক্ষা করে—

পুত্রাভাবে তু দুহিতা ভূল্যসন্তানবর্ষণাৎ।

পুত্রন্ত দুহিতা চোভৌ পিতৃঃ সন্তানকারকৌ। এ

বৃহস্পতি বলেন, পত্নী স্বামীর ধনহারিণী, পত্নী না থাকিলে দুহিতাই

শাস্ত্রবিহিত উত্তরাধিকারিণী। অঙ্গ-অঙ্গ হইতে সন্তুতা কন্ডা তো মাহুয়ের পক্ষে পুত্রেরই সমান। তাহার পিতৃধন কেন অঙ্গলোক হরণ করিবে?—

• ভর্তৃধনহরী গরী ভাং বিনা হুহিতা স্ত্রী।

অঙ্গাদকাং সন্তবতি পুত্রবৎ হুহিতা স্ত্রী।

তস্তাঃ পিতৃধনং ভন্যঃ কথং গৃহীত মানবঃ। পৃ ৪৫১-৪৫২

হুহিতা না থাকিলে দৌহিত্রেরা পাইবেন ইহাই বরদরাজের মত—

হুহিতভাবে দৌহিত্রাঃ গৃহীত্বঃ। ঐ

পুত্র উপার্জন করিতে পারেন। পিতৃধন না পাইলেও তাঁহার চলে। কন্ডার উপার্জনক্ষমতা বা ধন যদি না থাকে তবে পিতৃধন না পাইলে সমুহ বিপদের সম্ভাবনা। তাঁহার দাবি বরং বেশি। পতির জীবৎকালে স্ত্রীর অঙ্গে যে অলংকার থাকে তাহাতে পতিকুলস্থ লোকের কোনো দাবি নাই। দাবি করিলে তাঁহারা পতিত হন। মজুর এই মত বরদরাজ উদ্ধৃত করিয়াছেন—

পত্যো জীবতি যঃ স্ত্রীভিরলঙ্কারো ধৃতো ভবেৎ।

ন তং ভজেরন্ দারাদাঃ ভজমানাঃ পতন্তি তে। পৃ ৪৫৮

ইহাতে কাত্যায়নের যে সমর্থন তাহাও এখানে উদ্ধৃত হইয়াছে—

স্ত্রীণাং ভর্তৃকুলান্নকং পিতুঃ কুলত এব বা।

ভূষণং ন বিভাজ্য ত্রাং জীবনে ন চ যোজয়েৎ। ঐ

পতির বা পিতার কুলের কাছে প্রাপ্ত সব অলংকারই স্ত্রীর নিজস্ব। জ্ঞাতিগণ তাহার দ্বারা সেই নারীর ধোরপোশের দাবি মিটাইতে পারিবেন না।

আপত্ত্ব যদিও বলিয়াছেন, কেহ কেহ কিন্তু ভাষীর অলংকারকেও জ্ঞাতিধন বলেন—

অলঙ্কারো ভাষীয়া জ্ঞাতিধনং চেত্যেকে। পৃ ৪৬৯

এইখানে বরদরাজ নারদের মতের দ্বারা এই বুঝা দাবি নিরস্তু করিয়াছেন। নারদ বলেন, স্বামীর দ্বারা প্রীতিদত্ত অলংকার স্বামীর মৃত্যুর পরেও সম্পূর্ণভাবে স্ত্রীর। তাহারই ভোগ-ত্যাগের দানবিক্রয়ের পূর্ণাধিকার। কিন্তু স্বাবর সম্পত্তিতে স্ত্রীর দানবিক্রয়ের অধিকার নাই—

প্রীতিদত্তলংকারস্ত বস্ত্রে গ্রাপ্তে স্বাবরেংপবাদমাহ নারদঃ

ভদ্রা প্রীতেন যদন্তঃ স্ত্রীরে তস্মিন্ যুতেংপি তৎ।

না বখাকাননস্ট্রীয়াং দদ্যাৎ বা স্বাবরাদুতে। ঐ

কাজেই স্বাবর সম্পত্তিতে নারদের মতে স্বামীর মৃত্যুর পর স্বত্ব হয় না। কিন্তু
অস্পত্ত অর্থাৎ অনেক শাস্ত্রকারের মতে প্রীতিদত্ত স্বাবরেও স্ত্রীরই স্বত্ব হয়—

প্রীতিদত্তং স্বাবরং দাতরিত্বমুতে স্ত্রিয়াঃ ন কং ভবতি ইত্যর্থঃ।

কেচিৎ তু প্রীতিদত্তং স্বাবরমপি কন্যেব। এ

এখানে যাজ্ঞবল্ক্যের একটি বিশেষ বিধি বরদরাজ উদ্ধৃত করিয়াছেন—
দুর্ভিক্ষে, ধর্মকার্যে, ব্যাধিতে, রাজার হাতে বন্দী হইলে যদি স্বামী স্ত্রীধন
হইতে কিছু নেন তবে তাঁহাকে বাধ্য করিয়া তাহা আদায় করা অসুচিত—

দুর্ভিক্ষে ধর্মকার্যে চ ব্যাধৌ সংপ্রতিরোধকে।

গৃহীতং স্ত্রীধনং ভর্য্য নাকান্যো দাতুমর্থতি। এ

এইখানে কাত্যায়ন বলেন, স্ত্রীধনে স্বামী-পুত্র পিতা-ভ্রাতা কাহারই কোনো
অধিকার নাই। যদি ইহাদের মধ্যে কেহ বলপূর্বক তাহা ভোগ করেন তবে
তিনি দণ্ডনীয় এবং হ্রদসহ তাহা ফিরাইয়া দিতে বাধ্য—

নৈব ভর্তা নৈব হতো ন পিতা ভ্রাতরো ন চ।

আদানে বা বিসর্গে বা স্ত্রীধনে প্রভবিষ্কবঃ।

যদি হস্তভর্য্যো হেবাং স্ত্রীধনং ভক্ষয়েৎ বলাৎ।

সবুদ্ধিকং প্রদাপ্যঃ স্ত্র্যাং লণ্ডং চৈব সমাপ্নুয়াৎ। এ

তবে কাত্যায়ন বলেন, যদি ইহাদের কেহ ঠেকায় পড়িয়া স্বত্বাধিকারিণীর
আজ্ঞানুসারে কিছু ভোগ করেন তবে সমর্থ হইলেই সেই মূল্যধন তিনি
ফিরাইয়া দিতে বাধ্য। ব্যাধিত ব্যসনাত বা ঞ্জের দ্বায় দেখিয়া যদি
স্বত্বাধিকারিণী আপন খুশিতে তাহাকে কিছু সাহায্য করিয়াও থাকেন তবে
পরে সেই স্ত্রীধন আপন ইচ্ছায় তাহারই ফিরাইয়া দেওয়া উচিত—

তদেব যদমুজ্যাপ্য ভক্ষয়েৎ প্রীতিপূর্বকম্।

মূল্যধেব স দাপ্যঃ স্ত্র্যাং যদানৌ ধনবান্ ভবেৎ।

ব্যাধিত্যং ব্যসনাত চ ধনিকৈর্বোপপীড়িতম্।

জায়া নিবৃষ্টং যৎপ্রীত্যা দত্তান্যোহেচ্ছয়া তু সঃ। পৃ ৪৭০

দেবল বলেন, বৃত্তি আভরণ শুকলাভ সব সমেতই স্ত্রীধন। স্ত্রীই তাহা
ভোগ করিবেন। বিপদগ্রস্ত না হইলে পতির তাহাতে কোনো দাবি নাই।
যদি বিনা কারণে পতি তাহা ভোগ করেন তবে স্ত্রীকে হ্রদ সমেত ফিরাইয়া
দিতে তিনি বাধ্য। পুত্রের পীড়ার প্রতিকারেও স্ত্রীধন লওয়া বাইতে পারে—

বৃত্তিরাত্তরণং শুকং লাতং চ জীধনং ভবেৎ ।

ভোক্তা ভৎষরমেবেদং পত্তিনীর্হিত্যনাপদি ।

বৃথা যোকে চ ভোগে চ দ্বিত্বৈ দদ্যাং সবুদ্ধিকম্ ।

পুত্রার্থিহরণে চাপি জীধনং ভোক্তুমর্হতি । ঐ

এই বিষয়ে ইহার পরেও বরদরাজ (পৃ ৪৭০-৪৭১) নানাশাস্ত্রকারের মতামত উদ্ধৃত করিয়া জীধনের বিষয়ে নানাদিক দিয়া বিচার করিয়াছেন।

শ্রী, কস্তা প্রভৃতি নারীদের অধিকার বিষয়ে বরদরাজ অতিশয় স্পষ্টভাবে নিজ মত ব্যক্ত করিয়াছেন। তিনি বলেন, পুত্র-পত্নী-কস্তাদের অসম্ভাবেই আত্মীয়েরা ধন পাইতে পারেন, ইহাই শাস্ত্রকারগণের অনেকের মত—

বদিকং সংসৃষ্টিনো ধনগ্রহণযুক্তং তৎপুত্রপত্নীভূত্বাণামভাবে ইতি কেচিৎ । পৃ ৪৭৬

বৃহস্পতির মতে, কেহ মারা গেলে বা প্রভ্রম্মা লইলে সে যদি অপুত্র ও অপত্নীক হয় তবেও তাহার ভাগ লুপ্ত হইবে না। সোদর ভাই তাহার ভাগ পাইবেন, ভগিনীও পাইবেন—

বা ভক্ত ভগিনী সা তু ততোঃশং লক্ষ্মমর্হতি । ঐ

নারদবচনেও ইহা সমর্থিত (পৃ ৪৭৭)। বরদরাজ প্রাচীন শাস্ত্রকারদের মতামত আলোচনা করিয়া বলেন, ভাৰ্গা না থাকিলেই আত্মীয়েরা ধনাধিকারী হইতে পারেন—

ভাৰ্গাসম্ভাব এব সংসৃষ্টিনো ধনগ্রহণমিতি গম্যতে । ঐ

যেসব স্মৃতিকার 'বোধিৎ, বিধবা, নারী, শ্রী, ভাৰ্গা' প্রভৃতি শব্দপ্রয়োগ করিয়াছেন তাঁহারা শ্রীর অন্ত ভরণপোষণমাত্র ব্যবস্থা করেন। আর যে-সব স্মৃতিতে 'পত্নী' শব্দের প্রয়োগ, তাঁহারা সম্পূর্ণ দামাধিকার পত্নীকেই দেন। ইহাই বুদ্ধদের মত—

ইতি নারদবচনাং ভাৰ্গাসম্ভাব এব সংসৃষ্টিনো ধনগ্রহণমিতি গম্যতে ।

সত্যম্, পত্নী দাম্যবোগ্যা শ্রীম্ নারদবচনমিত্যবিরোধঃ ।

বাহু স্মৃতিবু বোধিষিধবানারীশ্রীভাৰ্বেত্যাশি শব্দপ্রয়োগঃ, তাহু তাসাং ভরণমেব ।

বাহু স্মৃতিবু পত্নীশব্দপ্রয়োগঃ তাহু দায়গ্রহণমিতি বৃদ্ধাঃ । ঐ

অর্থাৎ তখনকার দিনেও বুদ্ধ শাস্ত্রকারীদের জানা ছিল, একদল শ্রীর দামাধিকার ভালো করিয়া না মানিলেও আর-একদল তাহা মানেন। বাহারা শ্রীদের

অধিকার মানেন না, তাঁহারা স্ত্রীকে বুঝাইতে ‘যৌবিন্’ ‘বিধবা’ ‘নারী’ ‘ভাৰ্গা’ প্রভৃতি হীনতাবাচক শব্দ ব্যবহার করেন। আর ষাঁহারা অধিকার মানেন তাহারা শ্রেষ্ঠত্ববাচক ‘পত্নী’ শব্দ ব্যবহার করেন। বরদরাজ শেখোক্ত দলেরই মত সমর্থন করেন। তাঁহার মতে স্ত্রী সম্মানার্থী, ‘পত্নী’-পদবাচ্য।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, প্রজাপতি প্রভৃতি যেসব শাস্ত্রকারেরা জ্ঞাতিদের কাছে বিধবার খোরপোশের ব্যবস্থামাত্র মানেন, দায়াদিকার মানেন না, তাঁহাদের সঙ্গে বরদরাজ একমত নহেন। তাঁহারা বলেন, জ্ঞাতিরাই দায়াদিকারী। বরদরাজ অতি স্পষ্ট ভাষায় বলেন, এইসব কথা অতিশয় অশ্রদ্ধা ও একেবারে যুক্তিহীন—

অপুত্রো বিধবারা জ্ঞাতিভরণমাত্রমেব ন দায়প্রাপ্তিঃ ।

দায়প্রাপ্তিঞ্চ জ্ঞাতীনামেব বক্তন্তে । এতৎ সৰ্বমযুক্তম্ । পৃ ৪৫৭

মহু যে বলেন—

পিতা হরেনপুত্রস্ত সিক্ণং ভ্রাতর এব বা । পৃ ৪৫৮

ইহাতে বরদরাজ বলেন, এখানে ‘এব’ শব্দের দ্বারা পিতা হইতে ভ্রাতার প্রাথম্য বুঝায় মাত্র, স্ত্রীর স্বত্ব নাই এইরূপ বুঝায় না, কারণ ইহাতে ক্রম-প্রতিপাদক শব্দের অভাব রহিয়াছে—

ক্রমপ্রতিপাদকশব্দভাবান্ ন প্রথমঃ পত্নীব্যুৎপাদঃ ।

এবকারাৎ পিত্রপেক্ষয়া ভ্রাতুঃ প্রাথম্যম্ । পৃ ৪৫৮

তথা

অনপত্যস্ত পুত্রস্ত যাতা দায়বদায়ুঃ । ঐ

এই মহুবচনেও ক্রমপরশব্দভাববশতঃ পত্নীর দাবি অস্বীকৃত হইল না—

ইতি মহুবচনেহপি ক্রমপরশব্দভাবান্ ন পত্নী ব্যুৎপাদঃ । পৃ ৪৫৮

বরদরাজ বলেন, শব্দ-লিখিতোক্ত এবং দেবলবচনে যদিও সোদর ভ্রাতাদেরই প্রথম ধনগ্রহণ বুঝা যায় তবু, নানা শাস্ত্রকারদের বচন-আলোচনে বুঝা যায়, সাধ্বীভারী পত্নীর সকলধনগ্রহণই প্রথম। বহু-বহু বচনের দ্বারা তাহাই প্রতিপন্ন হয়। সেইসব বচনের সঙ্গে সংগত করিয়াই শব্দ-লিখিতোক্ত এবং দেবলোক্ত বচনের ব্যাখ্যান করা উচিত—

শব্দলিখিতমেবলবচনরোঃ যদাপি সৌম্যব্রাহ্মণাঃ প্রথমঃ ধনগ্রহণঃ প্রতীয়তে, তদাপি সাধ্বাচারারাঃ পত্ন্যাঃ সকলধনগ্রহণঃ প্রথমঃ বহতিঃ বচনৈঃ প্রতীয়ত ইতি, তেবামাহুগুণোন তরোর্বচনরোঃ ব্যাখ্যানং কৰ্তব্যম্ । পৃ. ৪৫৮-৪৫৯৩*

সর্বমতেই প্রমাণিত হয়, সাক্ষী পত্নী স্বামীর সকল ধন পাইতে পারেন। শব্দ-লিখিত ও মেবলের বচন ইহার সহিত সুসংগত করিয়া বুঝিতে হইবে, হইই বরদারাজের সিদ্ধান্ত।

তবে এখন বিচার করিতে হইবে প্রতির বচনে ইহাতে কোনো বাধা আছে কি না। পূর্বে যে প্রতি উদ্ধৃত করা হইয়াছে—

তন্মাং প্রিয়ো নিরিস্রিয়া আদ্যাদীঃ । পৃ ৪৫৬

তাহার কি করা যায় ? ইহাতে যদি নারীদের উত্তরাধিকার নিষিদ্ধই হইয়া থাকে তবে পূর্বোক্ত সব ব্যবস্থাপক মুনিগণ কখনো তাঁহাদের গ্রন্থে নারীদের উত্তরাধিকারব্যবস্থা দিতে পারিতেন না। তবে আপত্ত্যবর্ষহুজোক্ত বচনটির বার্থ তাৎপর্ষ কি ? এই বচনে দেখা যায়, তাই নারীরা ‘নিরিস্রিয়া আদ্যাদীঃ’। এখন ‘নিরিস্রিয়া’ কথার প্রকৃত অর্থ কি ?

এখানে ইন্দ্রিয় শব্দে বীৰ্য বুঝায় না, কারণ শাস্ত্রে নারীদের বীৰ্যবস্ত্র দেখা যায়। তাই সেইভাবে জীর্ণগকে নিরিস্রিয়া বলা যায় না। ইহাতে বুঝা যায় এখানে ‘ইন্দ্রিয়’ শব্দে সোমই বুঝাইতেছে—

৬২ এই তর্কের দ্বাৰাবানে বরদারাজ অনেক শাস্ত্রকারদের মতের যে নির্ণয় দিয়াছেন তাহা তাহার ভাবাতেই উদ্ধৃত করা যাউক—

অনপত্যত প্রীয়তত ধনঃ পত্ন্যভিগামি (অর্থাৎ অগুত্র মৃতের ধন পত্নীতে বাইবে) । ইতি বৈকবচনাৎ ।

‘ভার্যাদুতবিনীত’—ইতি বৃহস্পতিবচনাৎ,

‘অপুত্রা শয়নঃ ততুঃ’—ইতি বৃহস্পতিবচনাৎ,

‘আদ্যারে দ্যুতিভ্যে চ’—ইতি আত্মপত্যবচনাৎ,

‘ভতুঃ নহরী পত্নী’—ইতি বৃহস্পতিবচনাৎ,

‘অপুত্রস্তাং কুলজা’—ইতি কাত্যায়নবচনাৎ,

‘কুলোদ্ভূ বিদ্যমানবু’—ইতি পিতামহবচনাৎ,

‘অমৃতত প্রীয়তত’—ইতি বৃহস্পতিবচনাৎ,

পত্নী দুহিতরত—ইতি বাজবল্যবচনাৎ । পৃ ৪৫৮

• স্ত্রীপানপি বীৰ্যবত্বর্ননাং । তন্মাং স্ত্রিণো 'নিরিস্ত্রিমা' ইতি বক্তুং ন শক্যত ইতি
: সোমপণ এব যুক্ত: '। পৃ ৪৫৯

কাজেই নির্বীৰ্য বলিয়াই স্ত্রীগণের দায়াদিকার নাই ইহা বলা অসংগত। বীৰ্য না থাকিলে তখনকার দিনে ভূসম্পত্তি রক্ষা করা সম্ভব হইত না, ইহা ঠিক। কিন্তু এই মত যদি এখনো চালানো যায় তবে আমাদের দেশে এখন পুরুষদেরও অধিকার নিষিদ্ধ হয়। কারণ এখন আর এ দেশে পুরুষদেরই বা বীৰ্য কই ?

তবে আসল কথা, নিরিস্ত্রিয় অর্থে নির্বীৰ্য নহে। বরদরাজ 'ইস্ত্রিয়'র অর্থ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছেন যে তাহাতে 'সোমপীথঃ' বা সোমপান বুঝায়—
'ইস্ত্রিয়ঃ বৈ সোমপীথঃ' ইতি ইস্ত্রিয়শব্দস্ত সোমে দর্শনাং । পৃ ৪৫৯

সোমপানের অধিকারও যজ্ঞবিশেষেই নারীর নাই, ইহাই বুঝিতে হইবে। তবে পূর্বে দেখানো গিয়াছে এককালে নারীরা সোমপানেরও অধিকারী ছিলেন। রামায়ণে দেখা যায়, কৌশল্যা ছিলেন দশরথের যজ্ঞাংশভাগিনী। কুন্তী বলেন, আমি বিধি অনুসারে সোমপান করিয়াছি—

পীতঃ সোমো যথাবিধি । মহাভারত, আশ্রমিক ১৭. ১৭

যাহা হউক, যজ্ঞবিশেষে সোমপানাদিকার না থাকিলেই যে স্বামীর ধনে অধিকার থাকিবে না ইহা কোনো যুক্তিযুক্ত কথা নহে।

ইস্ত্রিয় অর্থে বরদরাজ কেন যে সোম ধরিয়াছেন তাহার প্রমাণও তিনি দিয়াছেন। সোমার্থে ইস্ত্রিয়ের ব্যবহার আমরাও বহুস্থলে পাই। ঋগ্বেদে প্রথমমণ্ডলে ৮৪ সূক্তের প্রথম ঋকে 'ইস্ত্রিয়ম্' অর্থে সায়ণ 'সোমপানোৎপন্নম্ প্রভূতম্ সামর্থ্যম্' ধরিয়াছেন। সায়ণ-মতে, ঋগ্বেদে ১. ১১১ দ্বিতীয়মন্ডলে এবং ১. ১০৭. ২; ৫. ৩১. ৩; ৬. ২৫. ৮ ঋকে 'ইস্ত্রিয়' অর্থ ধন ঐশ্বর্য। ঋগ্বেদে ৮. ২৩. ২৭ ঋকে ইস্ত্রিয় অর্থ সায়ণ করেন 'বীৰ্যবন্তং সোমম্'— অর্থ ধন ঐশ্বর্য। ঋগ্বেদে ২. ২৩. ৫ ঋকে 'ইস্ত্রিয়' অর্থ ইস্ত্রিয়বর্দ্ধক রস (ইস্ত্রিয়-বর্দ্ধকং রসম্) অর্থাৎ সোমরস। ১০. ৩৬. অষ্টম ঋকে, মূলেই আছে, 'স্বরশ্মিঃ সোমম্ ইস্ত্রিয়ং বীৰ্যং যমীমহি'। ১০. ১১৩ প্রথম ঋকে, মূলেই আছে 'ইস্ত্রিয়ং পীত্বী সোমস্ত'। ৮. ৩. ২০ ঋকে 'সোম ইস্ত্রিয়ো রসঃ'—সায়ণ অর্থ করেন 'ইস্ত্রিয়', 'ইস্ত্রিয় সেব্যো রসঃ'। ২. ৮৬. ১০ ঋকে 'ইস্ত্রিয়ো রসঃ' অর্থে সায়ণ করেন, 'ইস্ত্রিয়ং জুষ্ট ইস্ত্র্যস্ত বধকো বা রসঃ'। ৮. ২৩. ২৭ ঋকে ইস্ত্রিয় অর্থে সায়ণ বলেন 'বীৰ্যবন্তং সোমম্' ১০. ৬৫. ১০ ঋকে 'ইস্ত্রিয়ং সোমম্' মূলেই আছে।

সাময়ক্ৰণ করেন, ইঙ্গিয়ঃ ‘ইঙ্গজুটম্ সোমম্’। ঋষেদে ২. ১০৭. ২৫ ; ২. ১১৩. ১ ঋকেও তাই। অথর্ববেদে ১২. ২৭. ১ ঋকে ইঙ্গিয় অর্থ সাময়ক্ৰণ করেন ইঙ্গফট বা ‘ইঙ্গজুট’। *St. Petersburg* অভিধানও ইঙ্গিয় অর্থে প্রথমেই রস ও সোম ধরিয়াছেন। তাহার পরে আসিতেছে অল্প সব অর্থ।

‘ইঙ্গিয়’শব্দের আসল এবং আদি অর্থ ই হইল বাহা ‘ইঙ্গযোগা’, ‘ইঙ্গজুট’ ‘ইঙ্গবিষয়ক’। সোমরসই ইঙ্গের প্রিয়। শক্তি ও বীৰ্যও ইঙ্গের প্রিয়। আমাদের তথাকথিত ইঙ্গিয়গুলিই সেই শক্তি ও বীৰ্যপ্রকাশের উপায়। সেই হিসাবে বরদরাজ ‘ইঙ্গিয়’ শব্দের অর্থ করিতে কষ্টকল্পনামাত্র করেন নাই। তাঁহার গৃহীত অর্থই আদিম অর্থ এবং তাহা সর্বভাবেই প্রতিসংগত। তাহা না হইলে তাঁহার মত লোক এইরূপ অর্থ স্বীকার করিতেন না।

তবু যে বিশেষ বিশেষ শাস্ত্রে বিশেষ বিশেষ স্থলে দায়াদিকারে নারীদের অধিকার নাই, এই কথা বলা হইয়াছে, সেখানেও বিশেষ বিশেষ কারণবশত সেই সেই স্থলে অধিকার নিষিদ্ধ হইয়াছে— ইহাই বুঝিতে হইবে (পৃ ৪৫২)। তাই বরদরাজের চরম সিদ্ধান্ত হইল, স্থলীনা পত্নীর সর্বধনগ্রহণ যুক্তিযুক্ত—

সাধুবৃত্তান্তারাঃ পত্ন্যাঃ সকলগ্রহণং যুক্তমেব। পৃ ৪৬১

এই কথাটি আরও স্পষ্টভাবে দেখানো হইয়াছে ঐ গ্রন্থের শেষে স্বতন্ত্র আর-একটি অস্থবন্ধে (পৃ ৫৩৭)। সেখানে বরদরাজ-উক্ত শাস্ত্রসিদ্ধ রীতিতে রিক্তগ্রাহীদের অর্থাৎ দায়াদিকারীদের প্রাধান্ত অস্থসারে পর-পর ক্রম দেখানো হইয়াছে : ১ ঔরসাদিপুত্র, ২ পত্নী, ৩ দুহিতা, ৪ অনুঢ়া কন্যা, ৫ দৌহিত্র, ৬ মাতা, ৭ পিতা, ৮ সহোদর, ৯ তৎপুত্র, ১০ ভিন্নোদর ভ্রাতা, ১১ তৎপুত্র, ১২ সমানোদক জাতি, ১৩ সগোত্র, ১৪ আত্মবান্ধব, ১৫ পিতৃবান্ধব, ১৬ মাতৃবান্ধব, ১৭ শিষ্য, ১৮ সত্বন্ধচারী, ১৯ শ্রোত্রিয়।

ব্যবহারনির্ণয়ে (পৃ ৪৫০) যাজ্ঞবল্ক্য রিক্তগ্রাহীদের আর-একটি ক্রম দিয়াছেন। সেখানেও দেখা যায়—‘পত্নী দুহিতরশ্চৈব পিতরো ভ্রাতরন্তথা’ ইত্যাদি।

সর্ব ভাবেই দেখা গেল, ঔরসপুত্র না থাকিলে প্রথম দাবিই হইল পত্নীর। আর পত্নী স্বামীরই অংশ বলিয়া তাঁহার দাবিকে ‘উত্তরা’ধিকার না বলিয়া স্বামীর অধিকারেরই অস্থবৃত্তি (বা continuity) বলা যায়। পতির বিস্তে পত্নীর ‘উত্তর’-অধিকারের প্রশ্নই ওঠে না।

সংশোধন

নং	ছত্র	অনুচ্ছেদ	শুদ্ধ
২	১৬	জ্যোতিরগ্রা	জ্যোতিরগ্রা
৬	২১	-বৈষ্ণোর	-বৈষ্ণোর অধিকার
৮	১৯	বহুক্রজ্ঞান	বহুক্রজ্ঞান
১০	৪	মাদন্তে	মাদন্তে
১২	২০	পদ্মাবত	পদ্মাবতী
১৩	১৩	কুম্ভ	কুম্ভ
	২১	জাতিক্রিয়াদি	জাতিক্রিয়াদি
১৮	১৫	মমেনা	মমেনা
২০	২	ধর্মঃ	ধর্মঃ
২১	৩০	তপসেবৃত্তা	তপসে বৃত্তা
২৩	৩	জগত্যান্ধরাবিগ্রহা	জগত্যান্ধরাবিগ্রহা
২৫	১৬	শতকৈঃ	শতকৈঃ
	২৩	শচুক্রুশ্চ	শচুক্রুশ্চ
২৬	১৪	শঙ্করাচার্য	সায়ণাচার্য
	১৫	কালনের	কালনের
৩৩	২৪	কপিঠল	কপিঠল
		তৈত্তিরীয়-ত্র	তৈত্তিরীয়-ত্রা

পৃ	ছত্র	অষ্টক	শ্লোক
৩৪	২৬	পরদারেবুংপাদিতঃ	পরদারেবুংপাদিতঃ
৩৫	৬	অহং নের্যামি	অহমীৰ্যামি
	৯	সদমে	সদনে
৩৯	১০	মনৈর্বে	মনোৰ্বে
৪১	৪	মেহভিধেহীতিতং	মেহভিধেহীতি তং
	৫	জহামুয়	জহামুয়
	২৫	বোধায়ন-স্মৃতি	বোধায়ন-স্মৃতি
৪৬	১	ইহাকে	ইহাতে
৮৬	১০	দিক্ষা	দীক্ষা
৯২	২৪	অন্নং তং	অন্নং তং
	২৬	উপস্তিতরন্ বদন্তি	উপস্তিততরন্
৯৫	৩	দৃষ্টিতে	দৃষ্টিতে ।
৯৬	২৬	বিকুশ্রুতি	বিকুশ্রুতি
১০৩ ও অষ্টত্র		বরদরাজ	বরদরাজ
১০৯	২৭	নয় ।	কয় ।
১২৬	১	তন্মাৎ	তন্মাৎ
১২৭	১৫	সকলগ্রহণং	সকলখনগ্রহণং

